

5.1 lid 2 e

From: 5.1 lid 2 e
Sent: Thursday, 6 April 2023 11:16
To: 5.1 lid 2 e
Cc: 5.1 lid 2 e
Subject: RE: Agreements Itamar Medical Ltd via Zoll

H 5.1 lid 2 e

Dank voor jouw reactie.

buiten scope

Groet,



Maastricht University

5.1 lid 2 e

From: 5.1 lid 2 e
Sent: donderdag 6 april 2023 11:12
To: 5.1 lid 2 e
Cc: 5.1 lid 2 e
Subject: RE: Agreements Itamar Medical Ltd via Zoll

Dag 5.1 lid 2 e

Er is geen algemeen beleid dat bepaalt dat we niet zouden mogen samenwerken met een partij uit Israël. Ook zijn er geen EU-sancties tegen Israël. Wel moeten we letten op de diensten we leveren. Deze mogen niet 'dual use' zijn. Uit de contracten kan ik eerlijk gezegd niet opmaken wat 5.1 lid 2 e gaat doen. Uit onderstaande correspondentie blijkt dat het gaat over cardiovasculaire symptomen bij mensen met slaapapneu. Dat lijkt dus geen sensitief onderwerp. Het bedrijf Itamar is overigens ook een bedrijf dat apparatuur voor slaapapneu ontwikkelt en verkoopt.

buiten scope

Kortom: vanuit kennisveiligheid zijn er geen bezwaren tegen deze samenwerking mits de geldende regels en richtlijnen omtrent bescherming van kennis en IP-afspraken worden toegepast.

Hartelijke groeten,

5.1 lid 2 e

From: 5.1 lid 2 e
Sent: donderdag 6 april 2023 10:00

5.1 lid 2 e

5.1 lid 2 e

Bijgevoegde overeenkomsten met een bedrijf dat is gevestigd in Israël zijn ter juridische toetsing voorgelegd aan JZ.

Alvorens deze overeenkomsten aan een inhoudelijke juridische toets te onderwerpen zou ik bij jou willen nagaan of er vanuit kennisveiligheid dan wel algemeen beleid vanuit AA al dan niet samengewerkt mag worden met bedrijven uit Israël?

Veel dank alvast!

Groet,



Maastricht University

5.1 lid 2 e

5.1 lid 2 e

From: 5.1 lid 2 e
Sent: Wednesday, 12 April 2023 09:27
To: 5.1 lid 2 e
Subject: RE: samenwerking met Israël

Dag 5.1 lid 2 e,

Er zijn geen Europese sancties tegen Israëlische organisaties. Tevens worden deze ook niet direct als risicovol aangemerkt. De aard van het onderzoek (kanker in het oog) geeft ook geen aanleiding tot problemen op het gebied van kennisveiligheid.

ImPact Biotech is wel een biotechnisch bedrijf, maar kan daarover geen enkele waardevolle informatie vinden op internet. Wel alert zijn op de partner waarmee zaken wordt gedaan. Zoals je telefonisch al aangaf, betreft het een contract dat eigenlijk met de dochteronderneming Steba Biotech in Luxemburg gesloten zou worden 5.1 lid 2 i, maar dat het bedrijf (= subsidiegever) de voorkeur geeft om het contract met het moederbedrijf af te sluiten.

Via <https://www.sanctionsmap.eu/#/main> kun je landen vinden waartegen Europese sancties lopen. Als je doorklikt naar 'Consolidated list of financial sanctions' krijg je een link naar een actuele lijst van organisaties en personen waartegen sancties lopen.

Hartelijke groeten,
5.1 lid 2 e

From: 5.1 lid 2 e
Sent: dinsdag 11 april 2023 14:51
To: 5.1 lid 2 e
Subject: samenwerking met Israël

Hi ,

Mogen we nog samenwerken met bedrijven in Israël? In dit geval ImPact Biotech in het kader van oogonderzoek?

Met vriendelijke groet, Kind regards,
5.1 lid 2 e

 **Maastricht University**

5.1 lid 2 e

Deel II: Toetsingskader Kennisveiligheid¹

Aanvrager	5.1 lid 2 e
Faculteit	Voor onderzoeksinstituut Nutrim en Carim/FHML
Partners	
Datum	10-6-2023
Omschrijving	Consortium agreement Horizon Europe project Glucotypes met o.a. Weizmann Institute Israël
Conclusie en advies	5.1 lid 2 e 10/6/2024 Het advies voor het consortium agreement waar in een samenwerking met Weizmann Institute (Israël) is opgenomen, is positief. Binnen het onderzoek wordt niet gewerkt met sensitieve technologie. Ook hebben we niet kunnen vaststellen dat het instituut directe banden heeft met een militaire organisatie. Het betreft een onderzoek op het gebied van voeding i.c.m. diabetes. Dat is geen sensitieve technologie en past ook niet binnen de kwalificatie van dual use of exportregelgeving. Er zijn stemmen die oproepen tot een boycot van samenwerkingen met Israëlische organisaties. Zowel vanuit de nationale overheid als vanuit de sector of de UM zelf is hier (nog) geen besluit over genomen. Derhalve hebben we geen reden om de samenwerking niet goed te keuren. Ondertekening van het consortium agreement dient voor 1 oktober 2024 te geschieden. Mocht er in de tussentijd iets veranderen t.a.v. beleid (vanuit de overheid, bijvoorbeeld een boycot, sector of UM) dan dient dit besluit heroverwogen te worden. Het advies is geschreven op basis van de kennis en wet- en regelgeving van vandaag, 10 juni 2024. Verder wordt geadviseerd om in het Consortium Agreement iets op te nemen over beëindiging ervan bij het veranderen van wet- en regelgeving.

Stap 1 - Wettelijk Kader

A. Staat de organisatie op de EU-sanctielijst? Of staan personen uit bestuur of personen waarmee samengewerkt gaat worden op de EU-sanctielijst? Check ook CV's van personen op (indirecte) affiliaties.

Samenwerking met instellingen en/of personen van de EU-sanctielijst (doorklikken naar consolidated list of financial sanctions) is verboden.

¹ Nadere toelichting bij de vragen is te vinden in het *Toetsingskader Internationale Samenwerking en Kennisveiligheid (TISK)*.

De betreffende partnerorganisatie staat niet op de EU-sanctielijst.

5.1 lid 2 e

Check 10-6-2024 5.1 lid 2 e

Er gelden momenteel geen boycotts tegen Israëlische organisaties als gevolg van de oorlog in Israël-Palestina ondanks verschillende oproepen hiervoor vanuit de Palestijnse gemeenschap.

Bestuursvoorzitter Rianne Letschert ziet geen bezwaren tegen de samenwerking met Weizmann Institute binnen het project Glucotypes. In deze KV-beoordeling wordt nog naar de andere aspecten van KV gekeken.

B. Valt het onderwijs- c.q. onderzoeksgebied onder verscherpt toezicht van de overheid?

Het gaat hierbij om technisch onderwijs en onderzoek waar hoog sensitieve kennis wordt ontwikkeld. Voor UM geldt dat we **momenteel nog geen onderzoeksgebied** hebben dat onder verscherpt toezicht staat, echter dat kan in de toekomst wel het geval gaan zijn. Voor meer informatie zie Kennisembargo op de website van de Rijksoverheid.

De UM kent momenteel nog geen kennisgebieden die onder verscherpt toezicht staan van de overheid.

C. Valt het onderzoek onder de Dual Use/export regelgeving? Indien het onderzoek hieronder valt, is een exportvergunning nodig.

Het exportcontrolebeleid van Nederland vloeit voort uit internationale afspraken en verplichtingen op zowel Europees (EU) als internationaal niveau. Nederland heeft zich gecommitteerd aan meerdere internationale afspraken:

- het Wassenaar Arrangement met uitvoercontroles voor conventionele wapens en gevoelige goederen en technologieën voor tweërlei (dual use) gebruik;
- de Australia Group (AG) voor biologische en chemische wapens;
- de Nuclear Suppliers Group (NSG) met uitvoercontroles voor nucleair materiaal, apparatuur en technologie en voor nucleair gerelateerde apparatuur, materialen, software en gerelateerde technologie voor tweërlei gebruik, en;
- het Missile Technology Control Regime (MTCR). De rechtsgrondslag voor het MTCR is de sanctieverordening EU-Iran 212/2012, en heeft geleid tot de verplichte screening van personeel en studenten op specifieke onderzoeksgebieden.

Dit zijn de vier (4) elementen van de multilaterale exportcontroleregelingen waaraan alle onderzoeksinstituten en instellingen voor hoger onderwijs moeten voldoen. Overtredingen worden bestraft op grond van de Wet op de Economische Delicten (2021).

Onderzoeksgebieden die eerder aan controles op de uitvoer van producten voor tweeërlei gebruik zullen worden onderworpen zijn terug te vinden in [aanhangsel 1](#) van de [EU-aanbevelingen inzake dual use](#). Meer informatie is te vinden bij [RVO](#).

Hoe een exportvergunning moet worden aangevraagd, vind je [hier](#).

Het onderwerp van onderzoek is:

Glucose variability patterns for precision nutrition in diabetes

Dit is geen onderwerp dat onder dual use of exportregelgeving valt.

Stap 2 - Risicobeheersing Kennisveiligheid

D. Is de instelling/organisatie gelieerd aan een militaire organisatie buiten de EU?

Samenwerking met militaire organisaties buiten de EU is zeer risicovol en derhalve zeer ongewenst.

Alle export naar militaire eindgebruikers in landen die onder een wapenembargo vallen, is vergunningplichtig. Welke landen dit zijn, vind je via deze [link](#). Dit betreft landen verspreid over de gehele wereld.

China is een land dat om geopolitieke redenen bijzondere aandacht vraagt. Specifiek voor China publiceert de **Australian Strategic Policy Institute** een website met daarin een lijst van Chinese universiteiten en hun relaties met het Chinese leger. Zie: [ASPI Unitracker](#). Onder 'Military' vind je 52 militaire universiteiten, inclusief de National University of Defense Technology (NUDT). Tevens bevat deze lijst de zogenaamde '7 Sons universities'. Dit zijn technisch gezien de zeven Chinese nationale openbare onderzoeksuniversiteiten die verbonden zijn aan en gefinancierd worden door het Ministerie van Industrie en Informatietechnologie van China. Er wordt algemeen aangenomen dat zij nauwe wetenschappelijke onderzoekspartnerschappen en -projecten hebben met het Chinese leger. De '7 sons universities' zijn:

- Beihang University in Haidian, Beijing
- Beijing Institute of Technology in Haidian, Beijing
- Harbin Engineering University in Harbin, Heilongjiang
- Harbin Institute of Technology in Harbin, Heilongjiang
- Nanjing University of Aeronautics and Astronautics in Nanjing, Jiangsu
- Nanjing University of Science and Technology in Nanjing, Jiangsu
- Northwestern Polytechnical University in Xi'an, Shaanxi

De ASPI-lijst heeft 4 kwalificaties. Bij elk hebben we een algemeen preadvies:

Very High risk	Samenwerking is zeer ongewenst
High risk	Vermijd dual use onderzoek, ook als geen vergunning vereist is
Medium Risk	Houd afstand van defensie gerelateerde onderzoeksafdelingen
Low Risk	Vermijd gevoelige onderzoeksgebieden

Samenwerking met de genoemde 52 Chinese militaire universiteiten en de '7 sons universities' is bij de UM in principe niet toegestaan. Het aangaan van een samenwerking met een militaire organisatie buiten de EU of met één van bovengenoemde 59 (52 plus 7) universiteiten dient via het interne loket Kennisveiligheid (knowledge-security@maastrichtuniversity.nl) aan het CvB voorgelegd te worden.

Het is niet aangetoond dat Weizmann Institute directe banden heeft met de Israëlische defensie of wapenbedrijven. Volgens [5.1 lid 2 e](#), een Israëlisch-Joodse wetenschapper, hebben universiteiten vanaf het begin wél centraal gestaan in het zionisme om Palestijnen te vervangen door Joden, waardoor een meerderheid werd gevormd die de weg zou vrijmaken voor de oprichting van een Joodse staat. Voordat deze staat zelfs maar werd gesticht, richtte de zionistische beweging drie universiteiten op in belangrijke gebieden om haar technologische en wetenschappelijke capaciteiten te vergroten.

5.1 lid 2 e hekelt niet alleen de medeplichtigheid van Israëlische universiteiten aan staatsgeweld tegen Palestijnen, maar ze vestigt ook de aandacht op aanvallen op de Palestijnse academische wereld. "In de afgelopen zeven maanden zijn Palestijnse universiteiten zo goed als vernietigd. Meer dan 9000 mensen hebben geen toegang tot onderwijs meer. Geen enkele Israëlische universiteit heeft zich uitgesproken over het lot van de Palestijnse universiteiten."

Daar staat tegenover dat Weizmann Institute een ethische code heeft waarin o.a. gelijkheid en non-discriminatie leidende principes zijn.

<https://www.weizmann.ac.il/pages/about-institute/code-ethical-conduct>

E. Betreft de persoon een bursaal uit een buitenlands beurzenprogramma?

Het plaatsen van onderzoekers (bursalen) die werken aan onderzoeken waarbinnen gevoelige technologie wordt ontwikkeld, is risicovol. Dat geldt met name voor onderzoekers uit landen met een autoritair regime. Zie hiervoor de Democracy Index. Bij samenwerking met organisaties uit landen met een score van 0-4 (kleurcode rood-oranje) dient gemotiveerd bij de decaan aangegeven te worden wat de meerwaarde van de samenwerking is ten opzichte van de risico's. China valt hier ook onder.

De algemene lijn van de UM specifiek ten aanzien van de China Scholarship Council beurzen is:

- Geen (CSC)-bursalen voor 1 of 2 jaar met onderwerp en begeleiding uit China;
- Geen CSC-bursalen op gevoelige onderzoeksgebieden (zie F)
- Geen CSC-bursalen afkomstig van NUDT, overige Chinese militaire universiteiten en 7 Sons universities
- Wel: inkomende CSC-bursalen door UM geselecteerd, op ons eigen onderwerp, zonder co-supervisie vanuit China en met promotie in Maastricht. Check bij de decaan of toestemming nodig is.

Nee

F. Valt het onderzoeksgebied in de categorie 'sensitieve technologie' en is de samenwerking met een instelling uit een risicovol land?

In deze combinatie is samenwerking binnen de UM in principe niet toegestaan.

Sensitieve technologie, ook wel risicovakgebieden genoemd, omvatten technologie die door de Nederlandse overheid als militair, economisch en geopolitiek strategisch worden gezien. Het gaat om Dual Use technologie, Sleuteltechnologie en Emerging technologies.

<i>Dual Use technology</i>	<i>Sleuteltechnologie</i>	<i>Emerging technologies</i>
• High performance computing • Quantum computing • Artificial Intelligence • Advanced data analytics • Simulation technologies • Cybertechnologie • Advanced materials	• Advanced materials • Chemical technologies • Digital technologies (incl AI) • Life science technologies • Regenerative Medicine	• Artificial Intelligence • Biotechnology • Blockchain • Smart materials • Sensing technology • (Molecular) imaging

	• Biotechnologie/Life sciences • Nanotechnologie • Optica/fotonica (ET) • Robotics & autonomous systems • Sensing technology • Logistics (infrastructure)		
Nee, onderzoek naar voeding bij diabetes			

G. Kleven er ethische of morele dilemma's aan de voorgenomen samenwerking?

We moeten kritisch zijn en blijven op samenwerking met partners uit landen waar grondrechten niet worden gerespecteerd.

Denk hierbij aan schending van mensenrechten of van academische waarden, veiligheid van onderzoekers waaronder kans op druk en dwang, misbruik van kennis, of aan onbedoelde kennisoverdracht (diversion). Denk ook aan heimelijke beïnvloedings- en inmengingsactiviteiten mogelijk resulterend in (zelf)censuur en daarmee aantasting van de academische vrijheid en aan samenwerking met personen en/of instellingen uit landen waar fundamentele rechten niet gerespecteerd worden.

Er zijn stemmen die oproepen tot een boycot van samenwerkingen met Israëlische organisaties. Zowel vanuit de nationale overheid als vanuit de sector of de UM zelf is hier (nog) geen besluit over genomen. Derhalve hebben we geen reden om de samenwerking niet goed te keuren.

COMPLIANCE REPORT

RABIN MEDICAL CENTER Headquarters
39 JABOTINSKY - 4941492 PETAH TIKVA Israel
D&B D-U-N-S® Number: 62-606-6944

Main activity General hospital

Global Compliance Score
5.1 lid 2 i, 5.1 lid 2 f

Generated 5.1 lid 2 e
Enriched on: 2023-10-02 at 11:07:50
Screened on: 2023-10-02 at 11:08:12
Status: Review completed

SCREENING SETTINGS

Sanctions: Yes - PEPs : Yes - Adverse Media : Yes
Ownership Threshold: 10%
Match Confidence: 95%
Managers: All

5.1 lid 2 i, 5.1 lid 2 f

IDENTITY

State: Active
Legal name: Rabin Medical Center
Update date: 2023-10-02
D&B D-U-N-S® Number: 62-606-6944
Business Entity Type: National Government Entity
Address: 39 Jabotinsky 4941492 PETAH TIKVA Israel
Country of incorporation: Israel
Chief executive: 5.1 lid 2 e
Establishment date: 1996
Shareholding type:
Trade Styles:

ACTIVITY

D&B Major Industry Code: Services (I)
D&B Standard Industry Code: General medical and surgical hospitals (80620000)
NACE Revision 2: Hospital activities (8610)
North American Industry Classification System 2022: General Medical and Surgical Hospitals (622110)
US SIC: General hospital (8062)

STOCK EXCHANGES

Ticker	Stock exchanges name	Country / Region
--------	----------------------	------------------

THIRD PARTY ASSESSMENT

Nothing to display.

MANAGERS

Name/Position	Source	Country / Region	Sanctions	PEP	Adverse Media
5.1 lid 2 e	D&B	N/A	Low	Low	Low
5.1 lid 2 e	D&B	N/A	Low	Low	Low

BENEFICIAL OWNERS

Nothing to display.

SHAREHOLDERS

A. ULTIMATE PARTIES

%	Country / Region	D-U-N-S	Sanctions	PEP	Adverse Media
---	------------------	---------	-----------	-----	---------------

Nothing to display.

B. SHAREHOLDING CHAIN

Nothing to display.

SANCTIONS (0)

Nothing to display.

PEP (0)

Nothing to display.

ADVERSE MEDIA

Nothing to display.

COMMENTS

No comments

FALSE POSITIVE MANAGEMENT

62-606-6944 - Rabin Medical Center

Status: Review completed

Progression: 0/0

Entity	Type	Status
--------	------	--------

A. POTENTIAL MATCHES

B. ACURIS DETAIL

AUDIT TRAIL

Date	Event	User
2023/10/02	Portfolio: added	5.1 lid 2 e
2023/10/02	Compliance score: high	5.1 lid 2 e
2023/10/02	False positive management: no matches	5.1 lid 2 e
2023/10/02	Screening - Ownership Threshold : 10%; Match Confidence : 95%	5.1 lid 2 e
2023/10/02	Enrichment	5.1 lid 2 e
2023/10/02	Creation	5.1 lid 2 e

WORKFLOW SETTINGS

Date	Validator	Status	Comments
------	-----------	--------	----------

APPENDIX

SCREENED ENTITIES

Rabin Medical Center

5.1 lid 2 e

5.1 lid 2 e

Matauanu, Andrada (BU)

From: 5.1 lid 2 e
Sent: Tuesday, 17 October 2023 13:18
To: 5.1 lid 2 e
Subject: RE: Contract CARM RMC 5.1 lid 2 e

Hi 5.1 lid 2 e

Veel dank hiervoor, ik zal dit doorzetten aan de beheerder en betrokken onderzoeker.

Groet,



Maastricht University

5.1 lid 2 e

From: 5.1 lid 2 e
Sent: dinsdag 17 oktober 2023 11:23
To: 5.1 lid 2 e
Subject: RE: Contract CARM RMC 5.1 lid 2 e
Dag: 5.1 lid 2 e

Vanuit Kennisveiligheid zie ik geen grote risico's.

We werken sinds kort met een tool van Altares Dun & Bradstreet waarmee we organisaties en hun bestuurders kunnen checken. In deze tool zitten ongeveer 200 sanctielijsten en deze is verbonden aan de 'KvK-gegevens' wereldwijd waardoor de UBO's en ook de activiteiten van de bestuurders kunnen worden herleid en beoordeeld.

Uit de analyse van D&B komt 5.1 lid 2 f, 5.1 lid 2 i

Ander risico t.a.v. Israël betreft momenteel natuurlijk de oorlogssituatie en het oranje reisadvies.

Zie de bijlagen voor aanvullende informatie.

Hartelijke groeten,

5.1 lid 2 e



Maastricht University

5.1 lid 2 e



Please consider your environmental responsibility before printing this e-mail.

From: 5.1 lid 2 e
Sent: maandag 2 oktober 2023 10:06

To: 5.1 lid 2 e
Cc: 5.1 lid 2 e

Subject: RE: Contract CARM RMC 5.1 lid 2 e

Hi 5.1 lid 2 e

Dit betreft een reeds eerder door JZ beoordeelde overeenkomst.

buiten scope

Verder is er een Israëlische partij betrokken, reden waarom ik het noodzakelijk acht om dit vanuit kennisveiligheidsaspect voor te leggen aan 5.1 lid 2 e
@5.1 lid 2 e zijn er vanuit kennisveiligheidsoogpunt nog aandachtspunten en/of bezwaren bij de genoemde Israëlische partij?

Pas na aanpassing van artikel 6.2 en een positieve reactie van zowel het AVG team FHML alsmede 5.1 lid 2 e kan er mijns inziens tot ondertekening worden overgegaan.

Hopende jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Groet,



Maastricht University

5.1 lid 2 e

From: 5.1 lid 2 e

Sent: dinsdag 12 september 2023 14:17

To: 5.1 lid 2 e

Subject: Contract CARM RMC 5.1 lid 2 e

Hoi 5.1 lid 2 e

Zouden jullie bijgevoegd contract willen laten controleren door één van de juristen?

Groetjes 5.1 lid 2 e



Maastricht University



Maastricht UMC+

5.1 lid 2 e

Deel II: Toetsingskader Kennisveiligheid¹

Aanvrager	5.1 lid 2 e via Carim
Faculteit	FHML
Partners	5.1 lid 1 c, 5.1 lid 2 f, 5.1 lid 2 i en Rabin Medical Center Tel-Aviv, Israel
Datum	17-10-2023
Omschrijving	Samenwerking en Rabin Medical Center op het gebied van onderzoek naar 5.1 lid 1 c, 5.1 lid 2 f, 5.1 lid 2 i te onderzoeken
Conclusie	✓ 5.1 lid 2 e Het betreft medisch onderzoek dat geen raakvlakken heeft met toepassingen i.h.k.v. dual use. Bovendien wordt samengewerkt met partners die niet op de Europese sanctielijst staan. Uit de analyse van Altares D&B blijkt 5.1 lid 2 i, 5.1 lid 2 f Israël is momenteel in oorlog. Het is absoluut geen veilig gebied om heen te reizen. Het reisadvies voor Tel-Aviv is op dit moment oranje. Dat betekent dat medewerkers enkel daarheen mogen reizen met toestemming van het CvB. Resumerend: • 5.1 lid 2 i • Reizen naar Israël is momenteel niet veilig. In principe is het voor UM-medewerkers niet toegestaan om voor werk af te reizen naar Israël, tenzij dit wordt aangevraagd en goedgekeurd door ons CvB. Hiervoor dient dan een aparte reisverzekering (via Finance) afgesloten te worden.

Stap 1 - Wettelijk Kader

A. Staat de organisatie op de EU-sanctielijst? Of staan personen uit bestuur of personen waarmee samengewerkt gaat worden op de EU-sanctielijst? Check ook CV's van personen op (indirecte) affiliaties.

Samenwerking met instellingen en/of personen van de EU-sanctielijst (doorklikken naar consolidated list of financial sanctions) is verboden.

Rabin Medical Center staat niet op de EU-sanctielijst.

Gecheckt op 17 oktober 2023/ 5.1 lid 2 e

¹ Nadere toelichting bij de vragen is te vinden in het *Toetsingskader Internationale Samenwerking en Kennisveiligheid (TISK)*.

B. Valt het onderwijs- c.q. onderzoeksgebied onder verscherpt toezicht van de overheid?

Het gaat hierbij om technisch onderwijs en onderzoek waar hoog sensitieve kennis wordt ontwikkeld. Voor UM geldt dat we **momenteel nog geen onderzoeksgebied** hebben dat onder verscherpt toezicht staat, echter dat kan in de toekomst wel het geval gaan zijn. Voor meer informatie zie [Kennisembargo](#) op de website van de Rijksoverheid.

De UM kent momenteel nog geen kennisgebieden die onder verscherpt toezicht staan van de overheid.

C. Valt het onderzoek onder de Dual Use/export regelgeving? Indien het onderzoek hieronder valt, is een exportvergunning nodig.

Het exportcontrolebeleid van Nederland vloeit voort uit internationale afspraken en verplichtingen op zowel Europees (EU) als internationaal niveau. Nederland heeft zich gecommitteerd aan meerdere internationale afspraken:

- het Wassenaar Arrangement met uitvoercontroles voor conventionele wapens en gevoelige goederen en technologieën voor tweërlei (dual use) gebruik;
- de Australia Group (AG) voor biologische en chemische wapens;
- de Nuclear Suppliers Group (NSG) met uitvoercontroles voor nucleair materiaal, apparatuur en technologie en voor nucleair gerelateerde apparatuur, materialen, software en gerelateerde technologie voor tweërlei gebruik, en;
- het Missile Technology Control Regime (MTCR). De rechtsgrondslag voor het MTCR is de sanctieverordening EU-Iran 212/2012, en heeft geleid tot de verplichte screening van personeel en studenten op specifieke onderzoeksgebieden.

Dit zijn de vier (4) elementen van de multilaterale exportcontroleregelingen waaraan alle onderzoeksinstellingen en instellingen voor hoger onderwijs moeten voldoen. Overtredingen worden bestraft op grond van de Wet op de Economische Delicten (2021).

Onderzoeksgebieden die eerder aan controles op de uitvoer van producten voor tweërlei gebruik zullen worden onderworpen zijn terug te vinden in aanhangsel 1 van de EU-aanbevelingen inzake dual use. Meer informatie is te vinden bij RVO.

Hoe een exportvergunning moet worden aangevraagd, vind je hier.

Het onderwerp van onderzoek betreft: 5.1 lid 1 c, 5.1 lid 2 f, 5.1 lid 2 i

Dit onderwerp valt niet onder de dualuse/exportregelgeving omdat het onderwerp niets van doen heeft met of geschikt gemaakt kan worden voor militaire doeleinden.

Stap 2 - Risicobeheersing Kennisveiligheid

D. Is de instelling/organisatie gelieerd aan een militaire organisatie buiten de EU?

Samenwerking met militaire organisaties buiten de EU is zeer risicovol en derhalve zeer ongewenst.

Alle export naar militaire eindgebruikers in landen die onder een wapenembargo vallen, is vergunningplichtig. Welke landen dit zijn, vind je via deze link. Dit betreft landen verspreid over de gehele wereld.

China is een land dat om geopolitieke redenen bijzondere aandacht vraagt. Specifiek voor China publiceert de **Australian Strategic Policy Institute** een website met daarin een lijst van Chinese universiteiten en hun relaties met het Chinese leger. Zie: ASPI Unitracker. Onder 'Military' vind je 52 militaire universiteiten,

inclusief de National University of Defense Technology (NUDT). Tevens bevat deze lijst de zogenaamde '7 Sons universities'. Dit zijn technisch gezien de zeven Chinese nationale openbare onderzoeksuniversiteiten die verbonden zijn aan en gefinancierd worden door het Ministerie van Industrie en Informatietechnologie van China. Er wordt algemeen aangenomen dat zij nauwe wetenschappelijke onderzoekspartnerschappen en -projecten hebben met het Chinese leger. De '7 sons universities' zijn:

- Beihang University in Haidian, Beijing
- Beijing Institute of Technology in Haidian, Beijing
- Harbin Engineering University in Harbin, Heilongjiang
- Harbin Institute of Technology in Harbin, Heilongjiang
- Nanjing University of Aeronautics and Astronautics in Nanjing, Jiangsu
- Nanjing University of Science and Technology in Nanjing, Jiangsu
- Northwestern Polytechnical University in Xi'an, Shaanxi

De ASPI-lijst heeft 4 kwalificaties. Bij elk hebben we een algemeen preadvies:

Very High risk	Samenwerking is zeer ongewenst
High risk	Vermijd dual use onderzoek, ook als geen vergunning vereist is
Medium Risk	Houd afstand van defensie gerelateerde onderzoeksafdelingen
Low Risk	Vermijd gevoelige onderzoeksgebieden

Samenwerking met de genoemde 52 Chinese militaire universiteiten en de '7 sons universities' is bij de UM in principe niet toegestaan. Het aangaan van een samenwerking met een militaire organisatie buiten de EU of met één van bovengenoemde 59 (52 plus 7) universiteiten dient via het interne loket Kennisveiligheid (knowledge-security@maastrichtuniversity.nl) aan het CvB voorgelegd te worden.

Nee, de instelling is niet gelieerd aan een militaire organisatie. Zie analyse D&B.

E. Betreft de persoon een bursaal uit een buitenlands beurzenprogramma?

Het plaatsen van onderzoekers (bursalen) die werken aan onderzoeken waarbinnen gevoelige technologie wordt ontwikkeld, is risicovol. Dat geldt met name voor onderzoekers uit landen met een autoritair regime. Zie hiervoor de Democracy Index. Bij samenwerking met organisaties uit landen met een score van 0-4 (kleurcode rood-oranje) dient gemotiveerd bij de decaan aangegeven te worden wat de meerwaarde van de samenwerking is ten opzichte van de risico's. China valt hier ook onder.

De algemene lijn van de UM specifiek ten aanzien van de China Scholarship Council beurzen is:

- Geen (CSC)-bursalen voor 1 of 2 jaar met onderwerp en begeleiding uit China;
- Geen CSC-bursalen op gevoelige onderzoeksgebieden (zie F)
- Geen CSC-bursalen afkomstig van NUDT, overige Chinese militaire universiteiten en 7 Sons universities
- Wel: inkomende CSC-bursalen door UM geselecteerd, op ons eigen onderwerp, zonder co-supervisie vanuit China en met promotie in Maastricht. Check bij de decaan of toestemming nodig is.

NVT

F. Valt het onderzoeksgebied in de categorie 'sensitieve technologie' en is de samenwerking met een instelling uit een risicovol land?

In deze combinatie is samenwerking binnen de UM in principe niet toegestaan.

Sensitieve technologie, ook wel risicovakgebieden genoemd, omvatten technologie die door de Nederlandse overheid als militair, economisch en geopolitiek strategisch worden gezien. Het gaat om Dual Use technologie, Sleuteltechnologie en Emerging technologies.

<i>Dual Use technology</i>	<i>Sleuteltechnologie</i>	<i>Emerging technologies</i>
• High performace computing • Quantum computing • Artificial Intelligence • Advanced data analytics • Simulation technologies • Cybertechnologie • Advanced materials • Biotechnologie/Life sciences • Nanotechnologie • Optica/fotonica (ET) • Robotics & autonomous systems • Sensing technology • Logistics (infrastructure)	• Advanced materials • Chemical technologies • Digital technologies (incl AI) • Life science technologies • Regenerative Medicine	• Artificial Intelligence • Biotechnology • Blockchain • Smart materials • Sensing technology • (Molecular) imaging

Het onderzoeksgebied valt niet onder een van deze onderwerpen

G. Kleven er ethische of morele dilemma's aan de voorgenomen samenwerking?

We moeten kritisch zijn en blijven op samenwerking met partners uit landen waar grondrechten niet worden gerespecteerd.

Denk hierbij aan schending van mensenrechten of van academische waarden, veiligheid van onderzoekers waaronder kans op druk en dwang, misbruik van kennis, of aan onbedoelde kennisoverdracht (diversion). Denk ook aan heimelijke beïnvloedings- en inmengingsactiviteiten mogelijk resulterend in (zelf)censuur en daarmee aantasting van de academische vrijheid en aan samenwerking met personen en/of instellingen uit landen waar fundamentele rechten niet gerespecteerd worden.

De veiligheid is momenteel niet gegarandeerd in Israël. Dat betekent dat onze medewerkers gevaar lopen indien ze naar Israël zouden reizen voor deze samenwerking. Het reisadvies is momenteel oranje. Dat betekent dat medewerkers daar niet heen mogen reizen zonder toestemming van het CvB.

5.1 lid 2 i

COMPLIANCE REPORT

WEIZMANN INSTITUTE OF SCIENCE

Headquarters

234 HERZL - 7610001 REHOVOT Israel

D&B D-U-N-S® Number: 60-004-8466

Main activity College/university

Global Compliance Score

5.1 lid 2 i, 5.1 lid 2 f

Generated 5.1 lid 2 e

Enriched on: 2023-11-27 at 11:04:15

Screened on: 2023-11-27 at 11:04:16

Status: Review completed

SCREENING SETTINGS

Sanctions: Yes - PEPs: Yes - Adverse Media: Yes

Ownership Threshold: 5%

Match Confidence: 95%

Managers: All

5.1 lid 2 i, 5.1 lid 2 f

IDENTITY

State: Active

Legal name: Weizmann Institute of Science

Update date: 2023-11-27

D&B D-U-N-S® Number: 60-004-8466

Commercial And Government Entity Code: 2846A

Registration Number (IL): 520016858

US General Services Administration Unique Entity Identifier: NPJ8YBLFTKX6

Business Entity Type: Corporation

Address: 234 Herzl 7610001 REHOVOT Israel

Country of incorporation: Israel

Chief executive: 5.1 lid 2 e

Establishment date: 1934

Shareholding type:

Trade Styles:

ACTIVITY

North American Industry Classification System 2022: Colleges, Universities, and Professional Schools (611310)

D&B Major Industry Code:	Services (I)
D&B Standard Industry Code:	University (82210102)
US SIC:	College/university (8221)
NACE Revision 2:	Tertiary education (8542)
NACE Revision 2:	Scientific research and development (7200)
D&B Standard Industry Code:	Noncommercial research organizations (87330000)
North American Industry Classification System 2022:	Research and Development in the Social Sciences and Humanities (541720)
US SIC:	Noncommercial research organization (8733)
NACE Revision 2:	Research and experimental development on natural sciences and engineering (7210)
D&B Standard Industry Code:	Commercial physical research (87310000)
North American Industry Classification System 2022:	Research and Development in the Physical, Engineering, and Life Sciences (except Nanotechnology and Biotechnology) (541715)
US SIC:	Commercial physical research (8731)

STOCK EXCHANGES

Ticker	Stock exchanges name	Country / Region
--------	----------------------	------------------

THIRD PARTY ASSESSMENT

Nothing to display.

MANAGERS

Name/Position	Source	Country / Region	Sanctions	PEP	Adverse Media
 5.1 lid 2 e	D&B	N/A	Low	Low	Low
 5.1 lid 2 e	D&B	N/A	Low	Low	Low

BENEFICIAL OWNERS

Nothing to display.

SHAREHOLDERS

A. ULTIMATE PARTIES

	%	Country / Region	D-U-N-S	Sanctions	PEP	Adverse Media
Global Ultimate	Weizmann Institute of Science	IL	600048466	Low	Low	Low
Domestic Ultimate	Weizmann Institute of Science	IL	600048466	Low	Low	Low

Nothing to display.

B. SHAREHOLDING CHAIN

Nothing to display.

SANCTIONS (0)

Nothing to display.

PEP (0)

Nothing to display.

ADVERSE MEDIA

Nothing to display.

COMMENTS

No comments

FALSE POSITIVE MANAGEMENT

60-004-8466 - Weizmann Institute of Science

Status: Review completed

Progression: 0/0 []

Entity	Type	Status
--------	------	--------

A. POTENTIAL MATCHES

B. ACURIS DETAIL

AUDIT TRAIL

Date	Event	User
2023/11/27	Compliance score: medium	5.1 lid 2 e
2023/11/27	False positive management: no matches	5.1 lid 2 e
2023/11/27	Screening - Ownership Threshold : 5%; Match Confidence : 95%	5.1 lid 2 e
2023/11/27	Enrichment	5.1 lid 2 e
2023/11/27	Creation	5.1 lid 2 e

WORKFLOW SETTINGS

Date	Validator	Status	Comments
------	-----------	--------	----------

APPENDIX

SCREENED ENTITIES

Weizmann Institute of Science

5.1 lid 2 e

5.1 lid 2 e

Deel II: Toetsingskader Kennisveiligheid¹

Aanvrager	5.1 lid 2 e voor CARIM
Faculteit	FHML (CARIM)
Partners	UM buiten scope Weizmann Institute of Science (Rehovot, Israel).
Datum	27-11-2023
Omschrijving	Vraag: zijn er bezwaren tegen de samenwerking met het Weizmann Institute of Science?
Conclusie	✓ STG Het betreft medisch onderzoek dat geen raakvlakken heeft met toepassingen i.h.k.v. dual use. Bovendien wordt samengewerkt met een onderzoekspartner die niet op de Europese sanctielijst staan. Ook het management staat niet op deze lijst. Vanuit de analyse van D&B/Indued komen 5.1 lid 2 i Vanuit het interne loket Kennisveiligheid UM zijn er vooralsnog geen bezwaren tegen de samenwerking met Weizmann Institute of Science in bovenstaand onderzoek, waarbij de volgende aandachtspunten in acht moeten worden genomen: • De veiligheid in Israël kan door de UM niet worden gewaarborgd. Het reisadvies van de overheid is rood. Dat betekent dat wetenschappers niet naar Israël mogen reizen voor dit onderzoek. Bij het ontwerp van het onderzoek dient hier rekening mee gehouden te worden; • In deze studie wordt gewerkt met dierenexperimenten. Is deze studie goedgekeurd door onze DEC? • Er zijn signalen dat het Weizmann Institute of Science betrokken is bij de ontwikkeling van (nucleaire) wapens. Deze worden echter niet bevestigd op internet. Derhalve is deze vraag bij het landelijk loket Kennisveiligheid neergelegd. Ook door hen wordt dit niet bevestigd. ⇒ De kern van het advies van het Loket Kennisveiligheid luidt als volgt: • Risico-inschatting: Op basis van het betreffende onderzoeksgebied en de beschikbare informatie constateren wij op dit moment geen tot zeer beperkte kennisveiligheidsrisico's bij deze wetenschappelijke samenwerking. Er zijn geen beperkende maatregelen of sancties vanuit de Nederlandse overheid ten aanzien van samenwerking met Israël, ook niet op wetenschappelijk gebied.

¹ Nadere toelichting bij de vragen is te vinden in het *Toetsingskader Internationale Samenwerking en Kennisveiligheid (TISK)*.

	• Advies: Op dit moment is er vanuit overheidsbeleid geen directe aanleiding om de samenwerking stop te zetten. Uiteraard is het belangrijk om als instelling per casus te evalueren of de jullie de samenwerking conform vinden aan de academische kernwaarden en/of kaders van wetenschappelijke integriteit die uw instelling hanteert. We adviseren in het kader van de huidige situatie in Israël (extra) oog te hebben voor de sociale en fysieke veiligheid van studenten en onderzoekers. De UM hanteert geen boycot voor de samenwerking met Israëlische partijen, derhalve geef ik gezien bovenstaande bevindingen en het advies van het Nationale Loket Kennisveiligheid een <u>positief advies</u> af waarbij wel aandacht moet zijn voor: • De veiligheid van onze medewerkers • Voldoen aan wetgeving rondom dierenexperimenten
--	---

Stap 1 - Wettelijk Kader

A. Staat de organisatie op de EU-sanctielijst? Of staan personen uit bestuur of personen waarmee samengewerkt gaat worden op de EU-sanctielijst? Check ook CV's van personen op (indirecte) affiliaties.

Samenwerking met instellingen en/of personen van de EU-sanctielijst (doorklikken naar consolidated list of financial sanctions) is verboden.

Weizmann Institute of Science staat niet op de EU-sanctielijst, evenals de directieleden zoals genoemd in het rapport van D&B, alsmede de betrokken wetenschappers ^{5.1 lid 2 e}

Gecheckt op 27 november 2023 ^{5.1 lid 2 e}

B. Valt het onderwijs- c.q. onderzoeksgebied onder verscherpt toezicht van de overheid?

Het gaat hierbij om technisch onderwijs en onderzoek waar hoog sensitieve kennis wordt ontwikkeld. Voor UM geldt dat we **momenteel nog geen onderzoeksgebied** hebben dat onder verscherpt toezicht staat, echter dat kan in de toekomst wel het geval gaan zijn. Voor meer informatie zie Kennisembargo op de website van de Rijksoverheid.

De UM kent momenteel nog geen kennisgebieden die onder verscherpt toezicht staan van de overheid.

C. Valt het onderzoek onder de Dual Use/export regelgeving? Indien het onderzoek hieronder valt, is een exportvergunning nodig.

Het exportcontrolebeleid van Nederland vloeit voort uit internationale afspraken en verplichtingen op zowel Europees (EU) als internationaal niveau. Nederland heeft zich gecommitteerd aan meerdere internationale afspraken:

- het Wassenaar Arrangement met uitvoercontroles voor conventionele wapens en gevoelige goederen en technologieën voor tweërlei (dual use) gebruik;
- de Australia Group (AG) voor biologische en chemische wapens;

- de Nuclear Suppliers Group (NSG) met uitvoercontroles voor nucleair materiaal, apparatuur en technologie en voor nucleair gerelateerde apparatuur, materialen, software en gerelateerde technologie voor tweeeërlei gebruik, en;
- het Missile Technology Control Regime (MTCR). De rechtsgrondslag voor het MTCR is de sanctieverordening EU-Iran 212/2012, en heeft geleid tot de verplichte screening van personeel en studenten op specifieke onderzoeksgebieden.

Dit zijn de vier (4) elementen van de multilaterale exportcontroleregelingen waaraan alle onderzoeksinstellingen en instellingen voor hoger onderwijs moeten voldoen. Overtredingen worden bestraft op grond van de Wet op de Economische Delicten (2021).

Onderzoeksgebieden die eerder aan controles op de uitvoer van producten voor tweeeërlei gebruik zullen worden onderworpen zijn terug te vinden in aanhangsel 1 van de EU-aanbevelingen inzake dual use. Meer informatie is te vinden bij RVO.

Hoe een exportvergunning moet worden aangevraagd, vind je hier.

Het onderwerp van onderzoek betreft: *"Research targeting development of innovative therapeutic strategies in cardiovascular disease" (CARDINNOV)"*

Dit onderwerp valt niet onder de dualuse/exportregelgeving omdat het onderwerp niets van doen heeft met of geschikt gemaakt kan worden voor militaire doeleinden.

Stap 2 - Risicobeheersing Kennisveiligheid

D. Is de instelling/organisatie gelieerd aan een militaire organisatie buiten de EU?

Samenwerking met militaire organisaties buiten de EU is zeer risicovol en derhalve zeer ongewenst.

Alle export naar militaire eindgebruikers in landen die onder een wapenembargo vallen, is vergunningplichtig. Welke landen dit zijn, vind je via deze link. Dit betreft landen verspreid over de gehele wereld.

China is een land dat om geopolitieke redenen bijzondere aandacht vraagt. Specifiek voor China publiceert de **Australian Strategic Policy Institute** een website met daarin een lijst van Chinese universiteiten en hun relaties met het Chinese leger. Zie: ASPI Unitracker. Onder 'Military' vind je 52 militaire universiteiten, inclusief de National University of Defense Technology (NUDT). Tevens bevat deze lijst de zogenaamde '7 Sons universities'. Dit zijn technisch gezien de zeven Chinese nationale openbare onderzoeksuniversiteiten die verbonden zijn aan en gefinancierd worden door het Ministerie van Industrie en Informatietechnologie van China. Er wordt algemeen aangenomen dat zij nauwe wetenschappelijke onderzoekspartnerschappen en -projecten hebben met het Chinese leger. De '7 sons universities' zijn:

- Beihang University in Haidian, Beijing
- Beijing Institute of Technology in Haidian, Beijing
- Harbin Engineering University in Harbin, Heilongjiang
- Harbin Institute of Technology in Harbin, Heilongjiang
- Nanjing University of Aeronautics and Astronautics in Nanjing, Jiangsu
- Nanjing University of Science and Technology in Nanjing, Jiangsu
- Northwestern Polytechnical University in Xi'an, Shaanxi

De ASPI-lijst heeft 4 kwalificaties. Bij elk hebben we een algemeen preadvies:

Very High risk	Samenwerking is zeer ongewenst
High risk	Vermijd dual use onderzoek, ook als geen vergunning vereist is
Medium Risk	Houd afstand van defensie gerelateerde onderzoeksafdelingen
Low Risk	Vermijd gevoelige onderzoeksgebieden

Samenwerking met de genoemde 52 Chinese militaire universiteiten en de '7 sons universities' is bij de UM in principe niet toegestaan. Het aangaan van een samenwerking met een militaire organisatie buiten

de EU of met één van bovengenoemde 59 (52 plus 7) universiteiten dient via het interne loket Kennisveiligheid (knowledge-security@maastrichtuniversity.nl) aan het CvB voorgelegd te worden.

Het Weizmann instituut of Science betreft een zeer hoog aangeschreven universiteit (zie CWTS Leiden ranking uit 2021).

Op internet zijn er aanwijzingen te vinden dat Weizmann betrokken is geweest bij de ontwikkeling van nucleaire, chemische en biologische wapens. Tevens zou de Weizmann universiteit banden hebben met de wapenindustrie (artikel *electronicintifada* d.d. 29 september 2020). Dit wordt echter niet door andere bronnen bevestigd.

<https://electronicintifada.net/blogs/tamara-nassar/israels-war-industry-embraces-emirates-open-arms>

E. Betreft de persoon een bursaal uit een buitenlands beurzenprogramma?

Het plaatsen van onderzoekers (bursalen) die werken aan onderzoeken waarbinnen gevoelige technologie wordt ontwikkeld, is risicovol. Dat geldt met name voor onderzoekers uit landen met een autoritair regime. Zie hiervoor *de Democracy Index*. Bij samenwerking met organisaties uit landen met een score van 0-4 (kleurcode rood-oranje) dient gemotiveerd bij de decaan aangegeven te worden wat de meerwaarde van de samenwerking is ten opzichte van de risico's. China valt hier ook onder.

De algemene lijn van de UM specifiek ten aanzien van de China Scholarship Council beurzen is:

- Geen (CSC)-bursalen voor 1 of 2 jaar met onderwerp en begeleiding uit China;
- Geen CSC-bursalen op gevoelige onderzoeksgebieden (zie F)
- Geen CSC-bursalen afkomstig van NUDT, overige Chinese militaire universiteiten en 7 Sons universities
- Wel: inkomende CSC-bursalen door UM geselecteerd, op ons eigen onderwerp, zonder co-supervisie vanuit China en met promotie in Maastricht. Check bij de decaan of toestemming nodig is.

NVT

F. Valt het onderzoeksgebied in de categorie 'sensitieve technologie' en is de samenwerking met een instelling uit een risicovol land?

In deze combinatie is samenwerking binnen de UM in principe niet toegestaan.

Sensitieve technologie, ook wel risicovakgebieden genoemd, omvatten technologie die door de Nederlandse overheid als militair, economisch en geopolitiek strategisch worden gezien. Het gaat om Dual Use technologie, Sleuteltechnologie en Emerging technologies.

<i>Dual Use technology</i>	<i>Sleuteltechnologie</i>	<i>Emerging technologies</i>
• High performance computing • Quantum computing • Artificial Intelligence • Advanced data analytics • Simulation technologies	• Advanced materials • Chemical technologies • Digital technologies (incl AI) • Life science technologies • Regenerative Medicine	• Artificial Intelligence • Biotechnology • Blockchain • Smart materials • Sensing technology • (Molecular) imaging

• Cybertechnologie • Advanced materials • Biotechnologie/Life sciences • Nanotechnologie • Optica/fotonica (ET) • Robotics & autonomous systems • Sensing technology • Logistics (infrastructure)		
Het onderzoek waarop wordt samengewerkt heeft betrekking op de ontwikkeling van nieuwe behandel mogelijkheden van hartziektes. Het onderzoeksgebied valt niet onder een van deze onderwerpen. Het is wel van belang om goede afspraken rondom IP te maken in de contracten.		

G. Kleven er ethische of morele dilemma's aan de voorgenomen samenwerking?

We moeten kritisch zijn en blijven op samenwerking met partners uit landen waar grondrechten niet worden gerespecteerd.

Denk hierbij aan schending van mensenrechten of van academische waarden, veiligheid van onderzoekers waaronder kans op druk en dwang, misbruik van kennis, of aan onbedoelde kennisoverdracht (diversion). Denk ook aan heimelijke beïnvloedings- en inmengingsactiviteiten mogelijk resulterend in (zelf)censuur en daarmee aantasting van de academische vrijheid en aan samenwerking met personen en/of instellingen uit landen waar fundamentele rechten niet gerespecteerd worden.

De veiligheid is momenteel niet te waarborgen in Israël. Dat betekent dat reizen naar Israël vanuit Nederland niet mag. Hiermee dient bij de organisatie van het onderzoek rekening gehouden te worden.

Vanuit de Palestijnse gemeenschap ligt de eis bij ons CvB dat samenwerkingen met Israëlische partners gestopt moeten worden. De UM gaat niet in op deze eis, maar dient zich wel bewust te zijn van een mogelijke reactie die deze samenwerking teweeg kan brengen. Derhalve wordt de aanwijzing dat het Weizmann Instituut betrokken zou zijn bij de ontwikkeling van (nucleaire) wapens nader onderzocht door het landelijk loket kennisveiligheid.



> Retouradres

Loket Kennisveiligheid

www.loketkennisveiligheid.nl

info@loketkennisveiligheid.nl

Onze referentie

Casus 359

Datum 17 januari 2024

Betreft casus 359

Dit advies is enkel bedoeld voor een risico-inschatting door uzelf, het is dus geen extern te delen advies.

1. Vraag

Op welk vakgebied of welke technologie heeft uw vraag betrekking?

Research targeting development of innovative therapeutic strategies in cardiovascular disease

Op welk type activiteit heeft uw vraag betrekking?

Samenwerking in onderzoek

Omschrijf de beoogde activiteit waarover u een vraag heeft

Het betreft een onderzoekssamenwerking tussen UM (consortium coordinator), **buiten scope**

Weizmann Institute of Science (Rehovot, Israel).

Vraag: zijn er bezwaren tegen de samenwerking met het Israelische Weizmann Institute of Science?

Wat is voor uw instelling de toegevoegde waarde van deze beoogde activiteit met deze partner en in dit verband?

Het Weizmann Instituut is een zeer hoog aangeschreven onderzoeksinstituut

Welke risico's voor de kennisveiligheid ziet u zelf?

Er zijn aanwijzingen dat deze universiteit verbonden is aan het Israelische nucleaire wapenprogramma. Zie onderstaande link:

<https://electronicintifada.net/blogs/tamara-nassar/israels-war-industry-embraces-emirates-open-arms>

Deze informatie wordt echter nergens bevestigd als ik hiervoor zoek op internet. De vraag is dus of deze informatie klopt? Kunnen jullie nagaan of en zo ja, in welke mate, het Weizmann institute of Science betrokken is bij de ontwikkeling van wapens?

Welke maatregelen heeft u in gedachten om de risico's te beperken?

In het geval dat deze universiteit betrokken is bij een (nucleair) wapenprogramma zullen we ons beraden op de samenwerking.

Hoe is beoogde activiteit tot stand gekomen?

Via het netwerk

Is de beoogde activiteit tot stand gekomen met medewerking van een Nederlandse overheidsinstantie? (bijv. Nederlandse ambassade in betreffende land)

Nee, betreft een Europees subsidieproject

Loket Kennisveiligheid

Datum
17-01-2024

Onze referentie
359

2. Vervolg vragen en antwoorden

Niet van toepassing.

3. Beantwoording¹

Loket Kennisveiligheid

Datum
17-01-2024

Onze referentie
359

5.1 lid 1 b, 5.1 lid 2 a

¹ Het Rijksbreed Loket Kennisveiligheid streeft naar correcte en actuele informatie, maar kan niet garanderen dat de informatie juist is op het moment waarop zij wordt ontvangen, of dat de informatie na verloop van tijd nog steeds juist is. Daarom kunt u aan de informatie geen rechten ontleen. Het Rijksbreed Loket Kennisveiligheid aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden en/of gedateerde informatie. Ook niet voor opgenomen externe links. Het Rijksbreed Loket Kennisveiligheid is niet verantwoordelijk voor de inhoud van de sites waarnaar wordt verwezen. _Wij behandelen uw vraag in overeenstemming met de privacyregels van de Rijksoverheid die uw persoonsgegevens beschermen in overeenstemming met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Onze referentie
359

5.1 lid 1 b, 5.1 lid 2 a

5.1 lid 1 b, 5.1 lid 2 a

Loket Kennisveiligheid

Datum
17-01-2024

Onze referentie
359

Aanvullende bronnen ter informatie

- Voor meer informatie over veilig internationaal samenwerken: [Nationale leidraad kennisveiligheid – Veilig internationaal samenwerken | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)
- Voor meer informatie over wetenschappelijke integriteit, bijvoorbeeld voor opname in het samenwerkingscontract: [Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit 2018.pdf \(universiteitenvannederland.nl\)](#)
- Voor meer informatie over de onderwerpen die aan exportcontrole onderhevig zijn, zie de EU Dual-use verordening 2021/821. Hierin staan [alle goederen en technologieën vermeld die onder Dual-use worden geschaard](#). Voor hulp hierbij kunt u contact opnemen met of een indelingsverzoek indienen bij het CDIU via [deze pagina](#)
- Voor meer informatie over sleutel technologieën: [Sleuteltechnologieën | NWO](#)

- Voor meer informatie over het onderscheid in 'Technology Readiness Levels' (TRL's): [document van RVO](#).
- Vanuit de Europese Commissie is een document met mitigerende maatregelen opgesteld dat het internationale consortium als leidraad kan hanteren: [Tackling R&I Foreign Interference](#)
- Voor meer informatie over reizen naar het buitenland: [Op reis naar het buitenland](#) | [Publicatie](#) | [AIVD](#)
- Voor meer informatie over dreigingen die uitgaan van statelijke actoren: [Dreigingsbeeld Statelijke Actoren 2 November 2022](#) | [Rapport](#) | [Rijksoverheid.nl](#)
- Voor meer informatie over de risico's en dreigingen die zich voordoen kunt het jaarverslag van de MIVD raadplegen: [Openbaar Jaarverslag 2022](#) | [MIVD](#) | [Jaarverslag](#) | [Rijksoverheid.nl](#)
- Voor meer informatie over de risico's en dreigingen die zich voordoen kunt het jaarverslag van de AIVD raadplegen: [AIVD-jaarverslag 2022](#) | [Jaarverslag](#) | [AIVD](#)

Loket Kennisveiligheid

Datum
17-01-2024

Onze referentie
359

Date of registration:

Number of ADP file:

MEMO

To the University Council

Subject: International Partnership Cooperation Policies and their application to the situation in the Middle East

Reference:

Date: 20 May 2024

Confidential: Yes

Executive Board member in charge: Executive Board

5.1 lid 2 e

Why is this topic on the agenda of the University Council?

This memo includes the following topics:

- A. Summary of our existing policies
- B. Proposal for the development of Human Rights Due Diligence Assessment
- C. Recent developments in our community with regard to the situation in the Middle East
- D. Proposal how to deal with the recent developments and declaration by the Executive Board (EB) and Management Team (MT)

What is expected of the University Council?

The University Council is asked to advice on the following two proposals:

- A. After having discussed the global engagement policy in the next University Council meeting (29 May 2024) and depending on its outcome, we install an ad hoc committee composed of UM experts to develop a human rights due diligence (HRDD) assessment tool and procedure in detail. There are several examples that can serve as inspiration (see in the annex 'Recommendations for implementing human rights assessments at the Flemish universities'). Upon development, this assessment mechanism will be applied to all our international administrative partnerships. Timeline: the HRDD assessment will be discussed in September 2024, application to partnerships before January 2025.
- B. Because of the urgency of the current situation in the Middle East, the EB and MT propose a temporary approach to assess current partnerships with our partners in Israel and Gaza.

Short summary:

The EB and Deans propose an intermediate solution in view of the absence of a yet adopted UM

HRDD assessment tool:

A. Summary of our existing policies

In the fall of 2023, the UC was informed about the UM Assessment Framework International Cooperation and Knowledge Security (Toetsingskader Internationale Samenwerking en Kennisveiligheid (TISK), see annex 1). Both parts of the policy framework, i.e. for international cooperation and for knowledge security, have been adopted and are now in the process of implementation.

Summary TISK:

- Upon entering into a new international cooperation or upon evaluating an existing international cooperation, there are two perspectives that need to be considered:
 - A policy/strategic perspective: What goal do we aim for with the cooperation?
 - A knowledge security perspective: What risks are involved in a specific cooperation?
- The risks are related to:
 - Undesired transfer of sensitive knowledge and technology with negative consequences for national security and the power to innovation of the Netherlands;
 - Covert influence- and interference activities, possibly resulting in (self)censorship and as such in infringement of academic freedom;
 - Cooperation with persons and/or institutions from countries not respecting fundamental rights.
- In its knowledge security policy, UM needs to comply with the Guideline Knowledge Security of the Ministry of OCW. In addition, UM has committed itself to adhere to academic and ethical standards relating to, amongst others, academic freedom.

In September 2023, a UM-wide working group started developing the UM Global Engagement policy, the result of which is set to be discussed in the UC meeting of 29 May 2024. The following elements of that policy are relevant for the discussion today:

- As an autonomous knowledge institution, UM has a certain space and freedom for manoeuvre in the context of science diplomacy and cooperation that other kinds of organisations and governments may not have.
- In all our (potential) partnerships, including those in countries with challenging socio-political situations, for instance in relation to academic freedom or protection of human rights, we carefully consider our participation in relation to our strategic goals, the added value to both UM and stakeholders in the partner country (such as students or academic staff).
- In the case of concerns regarding these aspects when evaluating potential (and where relevant, existing) education and research partnerships, extra checks will be carried out to limit such risks.

B. Proposal for the development of Human Rights Due Diligence Assessment

After positive advice of the UC on the Global Engagement policy, the EB will further work on the development of the Human Rights Due Diligence (HRDD) assessment with regard to partnerships, which is to be used in addition to the components already in the TISK assessment, which we have already developed. The basic principle is that the UM will not enter into administrative cooperation

with partners (knowledge institutions and others) that engage in serious and systematic human rights violations and will freeze or stop existing cooperations.

Note 1 – Only international administrative cooperation

This human rights due diligence assessment will not take place at the level of a country or a regime, but only at the level of potential and actual partners and activities within a university cooperation (so-called administrative cooperation). Further, it is possible that the nature of the theme of a specific project may also result in the need for an HRDD check. An integral consideration framework will be developed to this end.

Note 2 – Scope of administrative cooperation/partnerships

Administrative cooperation is any form of formal cooperation (co-)initiated by UM at the level of the Executive Board or the deans. This usually addresses strategic cooperations; Student exchanges also fall under this category. Administrative cooperation is distinguished from cooperation that is initiated and maintained by academics themselves; this is aimed at substantive collaboration in the field of education, research or services. On the individual project level (academic partnerships between academics or research groups), UM already assesses whether projects fall under the risks of the knowledge security framework (application of the TISK). The TISK refers already to ethical considerations. Based on practice in the last few months, the framework through which to make a human rights assessment on the project level, needs to be further defined.

Note 3 – Scope of violations

It is assessed whether the administrative partner has contributed directly or indirectly towards serious and systematic human rights violations. A partner only becomes 'problematic' if the human rights violations are 'serious' and 'systematic'. Serious violations relate to the nature of the violations: these are a serious attack on the physical and psychological integrity of individuals or groups; systematic violations are those that occur repeatedly, which means that they can not be regarded as occasional, but can reasonably be assumed to be inherent in a partner's established practice or policy. If from the assessment it follows that a partner is complicit in committing such violations, the partnership will be stopped.

This is always an assessment on the basis of the available information at the time of assessment. It is important to emphasize that it is not up to the university to assess whether there has been a violation of human rights by relevant governments or non-state actors; judicial or quasi-judicial authorities have jurisdiction here. The university can only base itself on information coming from these authorities.

In case of doubt (for example when based on the available information no adequate assessment can be made) whether a potential partner might be involved in serious and systematic human rights violations, the cooperation will not be taken up; in case the cooperation already exists, it will be temporarily frozen.

Examples:

- Academic partner that systematically discriminates against certain groups of people or employees because of their political opinions

- Non-academic partners that use child labour
- (Academic or non-academic) partners that actively contribute to serious human rights violations committed by a national government
- Activities that discriminate against certain groups of people, for instance a joint PhD programme that is not open to people of a particular ethnicity

Note 4 – Application of the assessment

The assessment always takes place on the basis of objective sources (e.g. information of Dutch and foreign embassies, European Union, United Nations and human rights organisations such as scholars at risk), supplemented with experiences of UM-employees. During the period of the freeze of an existing cooperation, a dialogue will take place with the partner's board. A roadmap will be developed to help make the assessment. The EB will prepare with the deans and participatory body a proposal to install a permanent committee to conduct the assessments.

C. Recent developments in our community with regard to the situation in the Middle East

UM has since October 2023 received various petitions from students and staff concerning ties with Israeli universities. The EB has had discussions on this topic with the deans and the UC on various occasions. Meetings also took place with various delegations of students and staff, including those with pro-Palestine standpoints and with our Jewish community. The number of demonstrations also increased within the university, as well as occurrence of incidents of vandalism where buildings and toilets were damaged with graffiti. Students and staff from our Jewish and Israeli community expressed the feelings of unsafety. Recently, on Monday 13 May, a group of students created a student encampment in the garden of FASoS, aiming to put pressure on the university to cut ties with Israeli institutions. In this regard, comparison is often made with the ongoing war in Ukraine, where knowledge institutions froze all current administrative collaborations and do not engage into new collaborations at an institutional level with Russian partners. It should however be noted that the decision to do so was made by the Dutch government, i.e. was a political decision, which was imposed upon the Dutch universities.

In view of the ongoing serious conflict in Israel and Gaza, and the related student protests at several universities worldwide, the EB already began to look into the current UM academic and administrative partnerships in this region (request was given to Academic Affairs on 16 March 2024) in the context of the TISK framework. It should also be emphasized that as a part of the yet to be adopted Global Engagement policy, development and implementation of a knowledge security and human rights due diligence assessment also on our existing international partnerships, was already envisaged (see Global Engagement Policy).

D. Proposal how to deal with the recent developments and declaration by the EB and MT

Administrative partnerships

After a first analysis of the administrative partnerships in Israel and Gaza by a policy advisory team, the EB concluded that, for an adequate assessment, the Human Rights Due Diligence (HRDD) assessment tool and procedure are needed, which were to be developed after the formal discussion of the Global Engagement policy with different bodies, including the UC. Without a conceptually sound mechanism applicable to all our partners on the basis of which we conduct the

assessment, we are not able to reach objectifiable conclusions on the potential role of our current partners in serious human rights violations. As an academic institution, we need to carefully address these issues before we determine that a partnership should be temporarily frozen, terminated or may continue.

At the same time, the EB and MT acknowledge that a faster process is necessary with regard to the situation in the Middle East, in particular with regard to our administrative partnerships in Israel and Gaza:

- We note that the ongoing violence in Gaza and the fate of Israeli hostages in Gaza are part of intergovernmental scrutiny and legal investigation (by resp. UN entities and the International Court of Justice). The provisional injunction by the International Court of Justice in the case of South Africa v. Israel of 26 January 2024 found that at least some of the acts and omissions alleged by South Africa to have been committed by Israel in Gaza appear to be capable of falling within the provisions of the Genocide Convention and were sufficient to conclude that at least some of the rights claimed by South Africa for which it was seeking protection are plausible. On 20 May, the ICC prosecutor filled applications for arrest warrants for leaders of Hamas and Israeli President Netanyahu.
- Academic institutions may be held responsible for contributing to human rights violations in national and international courts.

Conducting a human rights due diligence assessment (HRDD) in situations of ongoing violent conflict is complex and requires even more carefulness than a "normal" assessment. The number of sources indicating that human rights violations in the current conflict take place is rapidly increasing, but the assessment of their objectivity is becoming increasingly complex. As already indicated: the university does NOT itself investigate whether there has been a violation of human rights or international law by relevant governments or non-state actors; judicial or quasi-judicial authorities have jurisdiction here.

The EB and deans therefore propose the following temporary approach in view of the absence of a yet adopted UM HRDD assessment tool with regard to administrative cooperation/partnerships:

- In view of the above and in light of the absence of an adopted HRDD assessment tool, UM proposes to temporarily freeze its administrative cooperation with its institutional partners. De facto this means that we freeze the cooperation with one partner institution in Israel. In the coming period we do the following;
 - We enter into an in-depth dialogue with our partner institutions to discuss our concerns with regard to potential contributions towards serious violations of human rights by the partner institution. We also discuss ways how academic cooperation may assist in halting the ongoing violence in the region leading to serious violations of human rights.
 - When the HRDD test is adopted, we ask the committee of experts to provide a final advice on whether the partnership can be defrosted or should be severed.

Academic partnerships on the project level

- Cooperation between individual academics or research groups (not working on topics falling

under the knowledge security framework) *do not fall under the freeze*.

Note that our policy advisory team has assessed the nature and content of the projects/collaborations (looking at the theme and purpose) in Israel and Gaza and, based on this, has drawn the preliminary conclusion that these projects/collaborations will not contribute to potential human rights violations. The advice of the policy advisory team is therefore that there is no reason to apply a freeze to these projects/collaborations.

Next to these steps, the EB would like to propose the following initiatives:

- We start a university-wide dialogue to explain the implications of this approach, not only for the current context in the Middle-East, but also towards other contexts in the world. This will also enable input on the development of the HRDD assessment tool.
- With our colleagues and students, we start a dialogue to discuss the implications of this decision in the period of the freeze to include their observations in the next steps, in particular colleagues with close ties to the region.
- We seek concrete academic cooperation with partners in the Middle-East aiming to contribute to a peace process. We ask colleagues with close ties to the region to provide input and advice.
- We assist in rebuilding the academic infrastructure in Gaza together with our national and international partners when possible again.

Declaration Maastricht University

Annex 3 contains the declaration by the Executive Board (EB) and Management Team (MT), in English and Dutch.

Annex

1. UM Assessment Framework International Cooperation and Knowledge Security
2. Recommendations for implementing human rights assessments at the Flemish universities
3. Declaration EB and MT - "Relationship with institutions in conflict areas under review; international exchange and cooperation individual scientists guaranteed"

Maastricht University

University Council

DECISION

DATE: 23-05-24
REFERENCE: UR 041-24

Re: International Partnership Cooperation Policies and their application to the situation in the Middle East

The University Council,

Read: the letter of the Executive Board dated 20 May 2024,

Decided: that, having heard the deliberations, to advise the Executive Board to continue on the path proposed, both regarding the development of the HRDD framework and the proposed temporary approach to assess current partnerships with partners in both Israel and Gaza, but also advises the Executive Board the following:

- To communicate to the outside world that UM disagrees with the tone of certain contributions to this debate and also disagrees with many accusations that have been made against UM, including those of complicity in genocide;
- To ensure that the HRDD mechanism and the advisory committees are broadly and diversely constituted, with much community engagement, including from students;
- To ensure that individual researchers seeking to exit partnerships receive adequate support;
- To ensure that the proposed statement is double-checked so that it does not contain language that might be considered inflammatory;
- To engage with the frustration that some protesters have expressed about (the length of) UM's process but also to correct the false statements that have been made about UM's role (such as the claim that tuition fees are used to fund weaponry);
- To continue to call for de-escalation and depolarization, also specifically with regard to the situation at FASoS (at least in internal communication), while also acknowledging that many members of our community are deeply troubled by global conflicts;
- To continuously evaluate and develop the TISK and the Global Engagement Policy, reporting to and in close cooperation with the University Council and the Faculty Councils.

However, it is important to note that this advice was not unanimous, and that there was a minority opinion that advised against the proposal, arguing that using a temporary approach focused on one particular conflict while the Global Engagement Policy is still in development is arbitrary if not discriminatory, and that the proposed measures will harm the reputation of UM and individual researchers associated with UM, making valuable research and education more difficult.

The University Council of Maastricht University

5.1 lid 2 e

From: Letschert, Rianne (CVB)
Sent: Monday, 27 May 2024 18:58
To: 5.1 lid 2 e
Cc: 5.1 lid 2 e
Subject: Re: GLUCOTYPES- 1st version-Consortium Agreement Friday 7th June 2024
Attachments: image001.png; image002.jpg; image003.png; mime-attachment.eml; mime-attachment.eml; mime-attachment.eml

Had hier al op geantwoord vorige week dat deze door kan.

Groet Rianne

Met vriendelijke groet/Kind regards,

Prof.dr. Rianne Letschert
Bestuursvoorzitter/ President
Professor international law and victimology

5.1 lid 2 e

Op 27 mei 2024 om 18:12 heeft 5.1 lid 2 e
het volgende geschreven:

Beste 5.1 lid 2 e
Wat vinden jullie hiervan (zie hieronder en bijgaand)?
Hartelijke groet,
5.1 lid 2 e

From: 5.1 lid 2 e
Sent: vrijdag 24 mei 2024 14:10
To: 5.1 lid 2 e
Cc: 5.1 lid 2 e
Subject: FW: GLUCOTYPES- 1st version-Consortium Agreement Friday 7th June 2024

Beste Rianne 5.1 lid 2 e

Ik zit met het volgende 5.1 lid 2 e heeft op dit moment een consortium agreement voorliggen ter juridische toets waar een Israëlische partij bij betrokken is. Hoe gaan we hiermee om gezien de voorgenomen (maar nog niet geïmplementeerde aanpak)?

Bij voorbaat dank.

Groet,

5.1 lid 2 e

From: 5.1 lid 2 e

Sent: vrijdag 24 mei 2024 10:51

To: 5.1 lid 2 e

Subject: RE: GLUCOTYPES- 1st version-Consortium Agreement Friday 7th June 2024

Dag 5.1 lid 2 e

Indien ik het zojuist geplaatste bericht (zie bijlage) goed begrijp, is een onderzoekssamenwerking met een Israëlische partner in beginsel nog steeds mogelijk. Dat begrijp ik zo goed, toch? In dat geval zet ik deze consortium agreement door naar 5.1 lid 2 e voor een toets vanuit het oogpunt van kennisveiligheid en zal ik zelf de overeenkomst juridisch inhoudelijk toetsen.

Alvast bedankt voor je reactie!

Groeten,

5.1 lid 2 e

From: 5.1 lid 2 e

Sent: woensdag 22 mei 2024 16:44

To: 5.1 lid 2 e

Subject: RE: GLUCOTYPES- 1st version-Consortium Agreement Friday 7th June 2024

Dag 5.1 lid 2 e

Fijn dat je mailt. Onder de huidige omstandigheden zou ik even afwachten. Vanavond geeft U-raad een advies over samenwerkingen met het buitenland ihkv alles wat nu gaande is.

Wil je me volgende week nog eens benaderen hierover?

Groeten,

5.1 lid 2 e

From: 5.1 lid 2 e

Sent: dinsdag 21 mei 2024 17:40

To: 5.1 lid 2 e

Subject: FW: GLUCOTYPES- 1st version-Consortium Agreement Friday 7th June 2024

Dag 5.1 lid 2 e

Onderstaande vraag is aan mij voorgelegd. Een van de partijen in deze (beoogde) samenwerking is een Israëlische instelling. Ik wil daarom graag met jou afstemmen hoe daarmee om te gaan. Wij hebben voor dit project al een declaration of honour ondertekend, waarmee wij ons committeren

aan deelname in dit project. Strikt juridisch gezien is het daarom lastig om ons er nog uit terug te kunnen trekken. Normaal gesproken zou ik 5.1 lid 2 e benaderen om te toetsen of dit vanuit het oogpunt van kennisveiligheid akkoord is en de overeenkomst zelf inhoudelijk toetsen. Kan ik dat hier ook doen of dient hier gelet op de huidige situatie anders mee om te worden gegaan?

Ik hoor het graag.

Groeten,

5.1 lid 2 e

From: 5.1 lid 2 e

Sent: vrijdag 17 mei 2024 08:48

To: 5.1 lid 2 e

Subject: FW: GLUCOTYPES- 1st version-Consortium Agreement Friday 7th June 2024

Beste 5.1 lid 2 e

Willen jullie hier een zaak voor aanmaken en op de lijst zetten van volgende week?

Alvast bedankt!

5.1 lid 2 e

From: 5.1 lid 2 e

Sent: donderdag 16 mei 2024 19:54

To: 5.1 lid 2 e

Cc: 5.1 lid 2 e

Subject: FW: GLUCOTYPES- 1st version-Consortium Agreement Friday 7th June 2024

Beste 5.1 lid 2 e

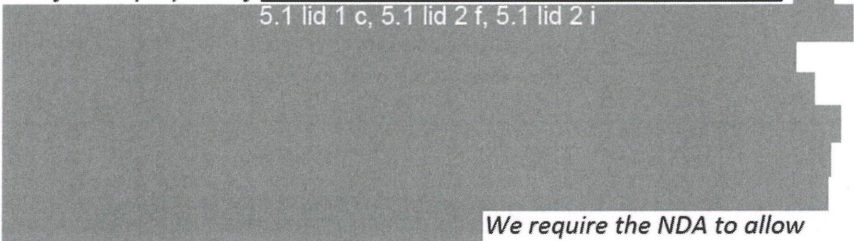
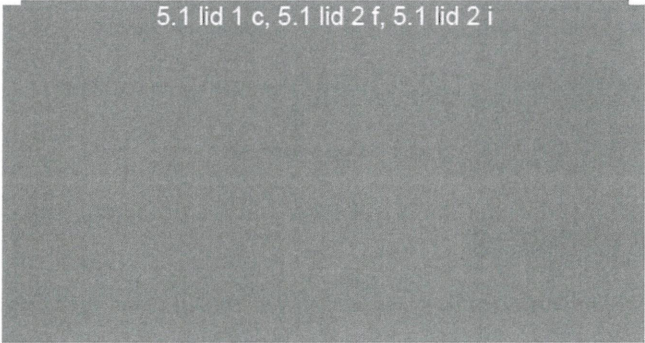
Zoals waarschijnlijk eerder gecommuniceerd hebben we binnen het EIC program van Horizon Europe een project toegekend gekregen. Bijgaand de consortium agreement, alsmede ook toegevoegd het voorstel. Kun jij naar de consortium agreement kijken, deadline is 7 juni

Alvast mijn hartelijke dank!

Vriendelijke groet,

5.1 lid 2 e

Deel II: Toetsingskader Kennisveiligheid¹

Aanvrager	5.1 lid 2 e
Faculteit	FHML/M4I
Partners	
Datum	29/5/2024
Omschrijving	Beoordeling mogelijke samenwerking met El-Mul Technologies Israël. FHML/M4I is voornemens om op korte termijn een samenwerking aan te gaan met El-Mul Technologies. Partijen willen een mogelijke zakelijke relatie of samenwerking tussen Partijen onderzoeken of de aankoop van apparatuur door UM van Partner. Informatie vanuit M4I: <i>We at M4i are looking to set up a nondisclosure agreement (NDA) with El-Mul for the purpose of <u>purchasing one or two of their scintillator units.</u></i> 5.1 lid 1 c, 5.1 lid 2 f, 5.1 lid 2 i  <i>We require the NDA to allow open discussion of the scintillator with El-Mul. <u>No transfer of goods will occur except for the scintillator(s).</u> Knowledge gained <u>will be firmly in the areas of biomedical imaging research, specifically mass spectrometry imaging.</u> This research will have <u>no military applications.</u> The benefits to El-Mul are in the possibility of a new market area concerning these mass microscope instruments that may use their scintillators.</i> 5.1 lid 1 c, 5.1 lid 2 f, 5.1 lid 2 i  <i>A scintillator with the coating on top of a plastic/aluminum foil holder.</i> Voor de mogelijke samenwerking te kunnen onderzoeken wordt een NDA afgesloten.

¹ Nadere toelichting bij de vragen is te vinden in het *Toetsingskader Internationale Samenwerking en Kennisveiligheid (TISK)*.

Conclusie en advies	5.1 lid 2 e 29/05/2024 Het advies met betrekking tot de samenwerking met El-Mul Technologies is positief. Het advies wordt ingegeven door: ⇒ het feit dat er geen kennis van de UM naar El Mul (Israël) vloeit, maar juist andersom. Met de levering van het onderdeel aan de UM vloeit er kennis van El Mul naar de UM; ⇒ Er is een zeker risico dat EL Mul dual use producten ontwikkelt, maar in deze casus is hier geen sprake van. Het onderdeel wordt door M4I gebruikt om de kwaliteit van de Mass microscope te verbeteren. Deze wordt gebruikt voor biomedisch onderzoek; ⇒ Het Franse moederbedrijf ontwikkelt militair materiaal op het gebied van 'imaging solutions', maar mag deze artikelen niet zonder exportvergunning naar Israël exporteren; ⇒ Binnen de voorgenomen samenwerking wordt op geen enkele wijze bijgedragen aan de ontwikkeling van militaire techniek of producten. Het advies is om bij een mogelijk bredere samenwerking met El Mul in de toekomst opnieuw te kijken naar de risico's die worden gelopen. Het huidige positieve advies geldt enkel voor de NDA zoals deze nu voorligt.
----------------------------	---

Stap 1 - Wettelijk Kader

A. Staat de organisatie op de EU-sanctielijst? Of staan personen uit bestuur of personen waarmee samengewerkt gaat worden op de EU-sanctielijst? Check ook CV's van personen op (indirecte) affiliaties.

Samenwerking met instellingen en/of personen van de EU-sanctielijst (doorklikken naar consolidated list of financial sanctions) is verboden.

Het betreffende bedrijf staat niet op de Europese sanctielijst.

5.1 lid 2 e → niet op sanctielijst
5.1 lid 2 e → niet op sanctielijst
5.1 lid 2 e → niet op sanctielijst

Ook de bestuurders van El-Mul technologies staan niet op de EU-sanctielijst.

Check 09/05/2024

El-Mul Technologies maakt onderdeel uit van Exosens, gevestigd in Frankrijk.

We hanteren binnen de UM een landenneutraal beleid. Dat betekent dat we geen landen uitsluiten om mee samen te werken, tenzij dit wettelijk niet geoorloofd is (sancties). Binnen Kennisveiligheid kennen we wel een aantal landen met een verhoogd risicoprofiel. In combinatie met het onderwerp van onderzoek kan het zijn dat vanuit Kennisveiligheid een negatief advies wordt afgegeven voor een samenwerking.

In dit geval geldt dat er geen algemene sancties lopen tegen Israël of Israëlische bedrijven. Wél zijn we, gezien de situatie in Israël en de Palestijnse gebieden, kritisch op samenwerkingen met bedrijven die technologie en/of technologische toepassingen ontwikkelen die een militaire toepassing hebben.

B. Valt het onderwijs- c.q. onderzoeksgebied onder verscherpt toezicht van de overheid?

Het gaat hierbij om technisch onderwijs en onderzoek waar hoog sensitieve kennis wordt ontwikkeld. Voor UM geldt dat we **momenteel nog geen onderzoeksgebied** hebben dat onder verscherpt toezicht staat, echter dat kan in de toekomst wel het geval gaan zijn. Voor meer informatie zie Kennisembargo op de website van de Rijksoverheid.

De UM kent momenteel nog geen kennisgebieden die onder verscherpt toezicht staan van de overheid.

C. Valt het onderzoek onder de Dual Use/export regelgeving? Indien het onderzoek hieronder valt, is een exportvergunning nodig.

Het exportcontrolebeleid van Nederland vloeit voort uit internationale afspraken en verplichtingen op zowel Europees (EU) als internationaal niveau. Nederland heeft zich gecommitteerd aan meerdere internationale afspraken:

- het Wassenaar Arrangement met uitvoercontroles voor conventionele wapens en gevoelige goederen en technologieën voor tweeeërlei (dual use) gebruik;
- de Australia Group (AG) voor biologische en chemische wapens;
- de Nuclear Suppliers Group (NSG) met uitvoercontroles voor nucleair materiaal, apparatuur en technologie en voor nucleair gerelateerde apparatuur, materialen, software en gerelateerde technologie voor tweeeërlei gebruik, en;
- het Missile Technology Control Regime (MTCR). De rechtsgrondslag voor het MTCR is de sanctieverordening EU-Iran 212/2012, en heeft geleid tot de verplichte screening van personeel en studenten op specifieke onderzoeksgebieden.

Dit zijn de vier (4) elementen van de multilaterale exportcontroleregelingen waaraan alle onderzoeksinstellingen en instellingen voor hoger onderwijs moeten voldoen. Overtredingen worden bestraft op grond van de Wet op de Economische Delicten (2021).

Onderzoeksgebieden die eerder aan controles op de uitvoer van producten voor tweeeërlei gebruik zullen worden onderworpen zijn terug te vinden in aanhangsel 1 van de EU-aanbevelingen inzake dual use. Meer informatie is te vinden bij RVO.

Hoe een exportvergunning moet worden aangevraagd, vind je hier.

Het betreft (nog) geen onderzoek, maar het verkennen van een samenwerking tussen UM en El-Mul Ltd. Hiermee zijn we dus niet in overtreding met dual use of exportregelgeving.

Dat is echter maar één kant van het verhaal. De vraag is of we met een organisatie als El-Mul/Exosens willen samenwerken op dit moment?

WHO WE ARE

Today, El-Mul part of Exosens, excels in tailor-design of solutions that match our customers' requirements. Complex detection solutions which incorporate mechanical, optical and electronic components are conceived from square one through to full development, prototyping and serial manufacturing. Our products range from traditional detection modules to state-of-the-art systems.

El-Mul part of Exosens is engaged in technologies which are complementary to its core OEM (Original Equipment Manufacturer)

detector business. Our experience with vacuum systems, high voltage holding and electronics design can be utilized to design and manufacture different OEM sub-systems. Design of test stands for a variety of components is also offered.

El-Mul, based in Israel with 50 employees, is a well established technology leader in the field of detection systems for Scanning Electron Microscopes for both the analytical and semiconductor industries as well as the field of electron and ion optics for Mass Spectrometry.

Stap 2 - Risicobeheersing Kennisveiligheid

D. Is de instelling/organisatie gelieerd aan een militaire organisatie buiten de EU?

Samenwerking met militaire organisaties buiten de EU is zeer risicovol en derhalve zeer ongewenst.

Alle export naar militaire eindgebruikers in landen die onder een wapenembargo vallen, is vergunningplichtig. Welke landen dit zijn, vind je via deze [link](#). Dit betreft landen verspreid over de gehele wereld.

China is een land dat om geopolitieke redenen bijzondere aandacht vraagt. Specifiek voor China publiceert de **Australian Strategic Policy Institute** een website met daarin een lijst van Chinese universiteiten en hun relaties met het Chinese leger. Zie: [ASPI Unitracker](#). Onder 'Military' vind je 52 militaire universiteiten, inclusief de National University of Defense Technology (NUDT). Tevens bevat deze lijst de zogenaamde '7 Sons universities'. Dit zijn technisch gezien de zeven Chinese nationale openbare onderzoeksuniversiteiten die verbonden zijn aan en gefinancierd worden door het Ministerie van Industrie en Informatietechnologie van China. Er wordt algemeen aangenomen dat zij nauwe wetenschappelijke onderzoekspartnerschappen en -projecten hebben met het Chinese leger. De '7 sons universities' zijn:

- Beihang University in Haidian, Beijing
- Beijing Institute of Technology in Haidian, Beijing
- Harbin Engineering University in Harbin, Heilongjiang
- Harbin Institute of Technology in Harbin, Heilongjiang
- Nanjing University of Aeronautics and Astronautics in Nanjing, Jiangsu
- Nanjing University of Science and Technology in Nanjing, Jiangsu
- Northwestern Polytechnical University in Xi'an, Shaanxi

De ASPI-lijst heeft 4 kwalificaties. Bij elk hebben we een algemeen preadvies:

Very High risk	Samenwerking is zeer ongewenst
High risk	Vermijd dual use onderzoek, ook als geen vergunning vereist is
Medium Risk	Houd afstand van defensie gerelateerde onderzoeksafdelingen
Low Risk	Vermijd gevoelige onderzoeksgebieden

Samenwerking met de genoemde 52 Chinese militaire universiteiten en de '7 sons universities' is bij de UM in principe niet toegestaan. Het aangaan van een samenwerking met een militaire organisatie buiten de EU of met één van bovengenoemde 59 (52 plus 7) universiteiten dient via het interne loket Kennisveiligheid (knowledge-security@maastrichtuniversity.nl) aan het CvB voorgelegd te worden.

Het moederbedrijf van El-Mul, Exosens uit Frankrijk, begeeft zich op de 'defence & Surveillance' markt. Exosens ontwikkelt producten waarmee soldaten in de nacht beter kunnen werken. Hierbij worden verschillende 'imaging' methodieken gebruikt. Night vision devices vallen onder de exportregelgeving.

El-Mul ontwikkelt eveneens imaging technieken, maar dan in Israël (zie vraag C).

Exosens is a leader in the defense and surveillance markets, providing innovative and high quality products that meet the needs of its customers. In the defense market, Exosens' image intensifier tubes and hybrid power amplifiers give soldiers the tactical advantage they need to operate on the darkest of nights. In the surveillance market, Exosens' advanced imaging solutions, proposes a diverse range of imaging technologies covering a large spectrum of light from below 300 nm Violet (UV) and up to 12,000 nm in the thermal spectral range Long Wave Infrared (LWIR). Exosens' low-light imaging products provide 24/7 surveillance in day/night conditions, ensuring that critical assets are protected.

- ⇒ In deze casus wordt een beperkt aantal "scintillar units" door de UM van El Mul gekocht ten behoeve van het verbeteren van de Mass microscope die door M4I is ontwikkeld voor het uitvoeren van (onderzoek naar) biomedische beeldvorming. Er komt dus kennis van El Mul naar de UM en niet andersom. De toepassing heeft geen raakvlakken met dual use of directe militaire toepassing.
- Daarnaast zal worden gekeken in hoeverre de toepassing van de "scintillar units" in de Mass microscope van M4I voor El Mul mogelijk een verbreding van de markt kan betekenen.

E. Betreft de persoon een bursaal uit een buitenlands beurzenprogramma?

Het plaatsen van onderzoekers (bursalen) die werken aan onderzoeken waarbinnen gevoelige technologie wordt ontwikkeld, is risicovol. Dat geldt met name voor onderzoekers uit landen met een autoritair regime. Zie hiervoor de Democracy Index. Bij samenwerking met organisaties uit landen met een score van 0-4 (kleurcode rood-oranje) dient gemotiveerd bij de decaan aangegeven te worden wat de meerwaarde van de samenwerking is ten opzichte van de risico's. China valt hier ook onder.

De algemene lijn van de UM specifiek ten aanzien van de China Scholarship Council beurzen is:

- Geen (CSC)-bursalen voor 1 of 2 jaar met onderwerp en begeleiding uit China;
- Geen CSC-bursalen op gevoelige onderzoeksgebieden (zie F)
- Geen CSC-bursalen afkomstig van NUDT, overige Chinese militaire universiteiten en 7 Sons universities
- Wel: inkomende CSC-bursalen door UM geselecteerd, op ons eigen onderwerp, zonder co-supervisie vanuit China en met promotie in Maastricht. Check bij de decaan of toestemming nodig is.

NVT

F. Valt het onderzoeksgebied in de categorie 'sensitieve technologie' en is de samenwerking met een instelling uit een risicovol land?

In deze combinatie is samenwerking binnen de UM in principe niet toegestaan.

Sensitieve technologie, ook wel risicovakgebieden genoemd, omvatten technologie die door de Nederlandse overheid als militair, economisch en geopolitiek strategisch worden gezien. Het gaat om Dual Use technologie, Sleuteltechnologie en Emerging technologies.

<i>Dual Use technology</i>	<i>Sleuteltechnologie</i>	<i>Emerging technologies</i>
• High performance computing • Quantum computing • Artificial Intelligence • Advanced data analytics • Simulation technologies • Cybertechnologie • Advanced materials • Biotechnologie/Life sciences • Nanotechnologie • Optica/fotonica (ET) • Robotics & autonomous systems • Sensing technology • Logistics (infrastructure)	• Advanced materials • Chemical technologies • Digital technologies (incl AI) • Life science technologies • Regenerative Medicine	• Artificial Intelligence • Biotechnology • Blockchain • Smart materials • Sensing technology • (Molecular) imaging

Optica/fotonica valt onder dual use technology. In dit geval vloeit er echter, door de levering van de "scintillar units" van EI-Mul aan UM, geen kennis weg. Er is dus geen risico voor het weglekken van kennis in deze casus.

G. Kleven er ethische of morele dilemma's aan de voorgenomen samenwerking?

We moeten kritisch zijn en blijven op samenwerking met partners uit landen waar grondrechten niet worden gerespecteerd.

Denk hierbij aan schending van mensenrechten of van academische waarden, veiligheid van onderzoekers waaronder kans op druk en dwang, misbruik van kennis, of aan onbedoelde kennisoverdracht (diversion). Denk ook aan heimelijke beïnvloedings- en inmengingsactiviteiten mogelijk resulterend in (zelf)censuur en daarmee aantasting van de academische vrijheid en aan samenwerking met personen en/of instellingen uit landen waar fundamentele rechten niet gerespecteerd worden.

De samenwerking met EI-Mul kunnen we op twee manieren benaderen:

- Kijkende naar EI-Mul sec, of;
- Kijkende naar het concern waar EI-Mul toe behoort.

EI-Mul Ltd is een Israëlisch bedrijf met een Franse moeder. EI-Mul ontwikkelt complexe detectieoplossingen met mechanische, optische en elektronische componenten. Deze zijn op veel manieren in te zetten, ook voor dual use.

De Franse moeder begeeft zich op de militaire markt met o.a. night vision apparatuur. Niet duidelijk is hoe EI-Mul aan de ontwikkeling van de night vision apparatuur bijdraagt. De Franse moeder is voor export gebonden aan de Europese exportregelgeving, maar kan momenteel (met een vergunning) wel apparatuur leveren aan Israël.

Er zijn mogelijk risico's verbonden aan de samenwerking met EI Mul in brede zin. Echter in deze specifieke casus, waarin enkel een product van EI Mul wordt afgenomen voor toepassing in onderzoeksapparatuur en waarbij dus kennis van EI Mul richting de UM vloeit, is dit niet aan de orde. Binnen deze samenwerking wordt op geen enkele wijze bijgedragen aan de ontwikkeling van militaire techniek of producten.

From: Letschert, Rianne (CVB)
To: 5.1 lid 2 e
Cc: 5.1 lid 2 e
Subject: agendering banden Israëlische wetenschappers
Date: maandag 3 juni 2024 10:35:26
Attachments: image008.jpg
image009.jpg
image010.jpg
image011.jpg
image012.jpg
image013.jpg
image014.jpg
image015.jpg
image001.jpg

Beste 5.1 lid 2 e

Dank voor uw antwoord met daarin alvast enkele reflecties op onze voorgenomen beleidslijn om een toetsingskader mensenrechten te ontwikkelen. Ik begrijp dat dit op dit moment vragen oproept.

Voor de UM heeft de ontwikkeling van het toetsingskader, als aanvulling op ons reeds bestaande kader voor kennisveiligheid, nu prioriteit. Hierin trekken we ook op met andere Nederlandse universiteiten die soortgelijke stappen hebben gezet. Vraagstukken als het definiëren en identificeren van partners (kennisinstellingen en anderen) die direct of indirect bijdragen aan serieuze en systematische mensenrechtenschendingen worden hierin nader uitgewerkt op basis van de beschikbare expertise en via een interne dialoog met studenten en medewerkers vanuit verschillende invalshoeken.

Het uitgangspunt is, zoals eerder aangegeven, om de toets op basis van objectiviteit op alle bestaande en toekomstige partners uit te voeren, in gebieden waar (het vermoeden bestaat dat) er mensenrechtenschendingen plaatsvinden. Hierbij zijn uitspraken van gerechtelijke en/of quasi-gerechtelijke autoriteiten leidend.

Het is mijn doelstelling om voor de zomer een kader gereed te hebben dat kan worden toegepast en dat breed gedragen wordt door onze academische gemeenschap. Zodra dit kader gereed is, ben ik voornemens eerst het gesprek aan te gaan met mijn counterpart bij partners in de betrokken gebieden. Dit om ruimte te bieden om ons van een toelichting te voorzien. Gelet op de uitspraak van het Internationaal Gerechtshof in Den Haag zal dit proces versneld toegepast worden op onze Israëlische en Palestijnse partners.

Ik sta open voor een gesprek zodra we verder zijn met ons interne proces.

Met vriendelijke groet,

Rianne Letschert

UM logo handtekening 2017



Prof.dr. Rianne Letschert
President

5.1 lid 2 e



Disclaimer



Please consider your environmental responsibility before printing this e-mail.

Van: 5.1 lid 2 e
Datum: 24 mei 2024 om 16:12:20 CEST
Aan: "Letschert, Rianne (CVB)"

5.1 lid 2 e

Onderwerp: RE: agendering banden Israelische wetenschappers

Geachte mevrouw Letschert,

Dank voor uw mail, waarin u aangeeft wat de beleidslijn is van uw Universiteit over de contacten met Israëlische instellingen.

U zegt daarin voorlopig de bestuurlijke samenwerking met een aantal instellingen in het Midden-Oosten te bevriezen, in afwachting van onderzoek of die instellingen bijdragen aan de schending van mensenrechten. Tegelijkertijd werkt u aan een instrument dat moet helpen om in te schatten of partners waarmee u samenwerkt in gebieden waar een grootschalig militair conflict woedt, betrokken zijn bij de schending van fundamentele mensenrechtennormen.

Over deze voornemens hebben we een aantal vragen, maar laten we vooropstellen dat we uw uitgangspunt delen dat het bevorderen van mensenrechten wereldwijd en het tegengaan van haat in welke vorm dan ook, noodzakelijk verbonden zijn aan de maatschappelijke verantwoordelijkheid van elke Universiteit. Dat geldt voor wat ons betreft niet alleen voor situaties in het buitenland, maar ook voor wat er in eigen land binnen de Universiteiten zelf gebeurt. Uitingen van haat en geweld, vernielingen en intimidatie van Joodse studenten (bijvoorbeeld uitroepen als "No Zionists here") zijn onaanvaardbaar.

Wij vragen ons t.a.v. uw beleidslijn in de eerste plaats af wat u bewogen heeft om het onderzoek naar de betrokkenheid van instellingen bij schendingen van mensenrechten te beperken tot landen die in "een grootschalig militair conflict" zitten. Is de betrokkenheid van instellingen bij mensenrechtenschendingen in bijvoorbeeld China en Iran (waar de meeste doodstraffen ter wereld, zonder behoorlijk proces, worden uitgevoerd) minder groot dan in Rusland, Ukraine, Israël en de Palestijnse gebieden, waar een oorlog woedt? Zo ja, hoe weet u dat op voorhand? Bestaat er een objectief criterium om met het bevriezen van de contacten in het Midden-Oosten te beginnen, of is dit afgedwongen door de demonstrerende studenten?

Verder is CIDI benieuwd te vernemen of dat bevriezen van de relaties alleen geldt voor Israëlische instellingen. Uw School voor Management heeft een trainingsproject met de Palestinian Water Sector Regulatory Council. Die Council ligt in het conflictgebied en Palestina komt voor op de lijst van gebieden waar de (Palestijnse) autoriteiten mensenrechten schenden. Worden de contacten bevroren? En hoe zit dat met het samenwerkingsproject dat uw Management School heeft met de An Najah, de AlQuds en Hebron Universiteit met het oogmerk de agrarische en voedselindustrie in Palestina te bevorderen. Op deze universiteiten wordt veel steun gegeven aan de Hamas acties tegen Israël. Hamas staat op de EU lijst van terroristische organisaties.

Wij zouden het buitengewoon op prijs stellen, concrete antwoorden op bovenstaande vragen te krijgen.

Uw reactie zien we, hopelijk spoedig, met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 e

image008.jpg



5.1 lid 2 e

Van: Letschert, Rianne (CVB) 5.1 lid 2 e

Verzonden: vrijdag 24 mei 2024 11:42

Aan: 5.1 lid 2 e

Onderwerp: agendering banden Israelische wetenschappers

Geachte 5.1 lid 2 e

Hartelijk dank voor uw bericht en het delen van uw visie met betrekking tot internationale samenwerkingen tussen academische instellingen.

Vandaag heeft de Universiteit Maastricht een beleidslijn en verklaring naar buiten gebracht, na een intensief proces met decanen en medezeggenschap. De ontwikkeling van die beleidslijn was reeds in september 2023 gestart.

In de kern betreft het de volgende aanpak:

De Universiteit Maastricht werkt aan een instrument dat moet helpen om een goed onderbouwde inschatting te maken of en zo ja in hoeverre partners met wie we bestuurlijke samenwerkingen hebben in gebieden waar een grootschalig conflict is, betrokken zijn bij schendingen van fundamentele mensenrechtennormen. De uitwisseling van kennis en samenwerking tussen individuele wetenschappers van de universiteit en hun internationale collega's in die gebieden blijft ongemoeid.

Het College van Bestuur en het College van Decanen hebben al wel een besluit genomen dat onderdeel wordt van de verdere doorontwikkeling van dit instrument in gebieden waar een grootschalig conflict plaatsvindt. In dergelijke gebieden – te beginnen met een eerste focus op het conflict in het Midden-Oosten – waarin nu nog niet is vast te stellen hoe academische instellingen mogelijk bijdragen aan deze schendingen, bevriest de Universiteit Maastricht voorlopig de bestuurlijke samenwerking. Concreet betekent deze bevrozing dat de UM de status quo met een instelling 'vastklikt' en dat er geen nieuwe samenwerkingsinitiatieven gestart worden. Tijdens de bevrozing van de bestuurlijke samenwerking blijft wel de dialoog met het bestuur van de betreffende instelling gaande. En blijft ook hier de samenwerking tussen individuele wetenschappers ongemoeid. Op deze manier kan met groot mogelijke zorgvuldigheid de onderlinge relatie tussen de instellingen beoordeeld worden en bepaald worden of de bevrozing kan worden stopgezet.

Een eerste toelichtende verklaring over dit instrument en de relevante context en een gedetailleerde uitwerking van de grondslagen en vervolgstappen vindt u op onze website:

<https://www.maastrichtuniversity.nl/nl/nieuws/bestuurlijke-samenwerking-met-partners-conflictgebieden>

Ik hoop u hiermee inzicht te hebben gegeven en sta ook graag open voor een gesprek waarin we verder van gedachten kunnen wisselen.

Hoogachtend,

image001.jpg



Prof.dr. Rianne Letschert
President

5.1 lid 2 e

image002.jpg



image003.jpg



image004.jpg



[Disclaimer](#)



Please consider your environmental responsibility before printing this e-mail.

Prof. Dr.Mr. Rianne Letschert
President Maastricht University
Professor International law and victimology

From: 5.1 lid 2 e

Sent: donderdag 16 mei 2024 18:20

To: President's Office (UM) 5.1 lid 2 e

Subject: agendering banden Israelische wetenschappers

Geachte professor Letschert,

Met verontrusting nam ik er van kennis dat uw universiteit zich a.s. vrijdag in een vergadering buigt over het eventueel verbreken van banden met Israelische wetenschappers. Een woordvoerder van uw universiteit meldde dit vandaag aan de nieuwssite [Nu.nl](https://nu.nl)

Ik doe – op basis van dit nieuwsbericht – een dringend beroep op u en uw universiteit om het zover niet te laten komen; om überhaupt niet het verbreken van banden met Israelische wetenschappers als te bespreken punt op uw vergadering te agenderen. En wel om de volgende redenen:

1. De universiteit is een plaats van wetenschapsbeoefening, niet van politiek. Als banden met wetenschappers in andere landen niet eveneens door uw universiteit tegen het licht worden gehouden, waarom zou dit dan met Israel plotseling wel noodzakelijk zijn?
2. Het agenderen zou gaan over 'banden met Israelische wetenschappers'. Om wie gaat het daarbij? Bedoelt u daarmee wetenschappers met een Israelisch paspoort, werkzaam aan een Israelische instelling, alleen de Joodse of alle wetenschappers, en dus ook Arabische wetenschappers aan Israelische instituten?
3. Gaat u een beoordeling doen van wetenschappers, en wat zijn dan de criteria? U raakt verzeild in politiek in plaats van ongestoorde wetenschapsbeoefening en opleiding.
4. Universiteiten zijn vrijplaatsen van wetenschapsbeoefening, dus ook ten opzichte van de heersende politieke opinie – althans in vrije landen, daartoe behoort zeker ook bevriende natie en bondgenoot Israel. Uw agendering alleen al, trekt dit in twijfel en leidt mogelijk tot de ontkenning van die vrijheid en daarmee tot de ontkenning van de kwaliteit van wetenschap – dat zou een ernstige aantijging zijn.
5. Uw universiteit heeft ook een maatschappelijke verantwoordelijkheid. Daar komt bij dat er aan uw universiteit studenten zijn en docenten lesgeven en onderzoek verrichten die Joods zijn, uit Israel komen of sympathie koesteren voor het Joodse land en het Joodse volk. Een besluit tot uitsluiting van Israelische wetenschappers of hun instituten is per saldo een besluit tot uitsluiting van deze personen die met u de universitaire gemeenschap vormen.

Wij zijn ons er zeer van bewust dat wij in turbulente tijden leven, waarin het publieke debat dermate polariseert dat stemmen van redelijkheid niet meer hoorbaar zijn. Een universiteit is het sociale vehikel voor maatschappelijke vooruitgang en mijns inziens past het verbreken van banden met één specifieke groep daar niet bij. In Israel werken duizenden mensen aan universiteiten van allerlei verschillende achtergronden en met allerlei verschillende overtuigingen. De Islamitische gemeenschap in Israel, meer dan 2 miljoen, zijn oververtegenwoordigd op de universiteiten van Tel Aviv en Haifa en studeren daar zeer succesvol. Juist deze plekken zijn in Israel het voorbeeld van co-existentie. Juist deze instellingen geven ons hoop voor de toekomst.

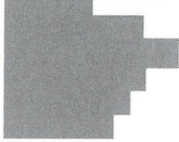
Wij hopen van harte dat u uw besluit wilt heroverwegen en hopen daarmee ook op een positieve uitkomst.

Met vriendelijke groet,

image007.jpg



5.1 lid 2 e



Deel I: Toetsingskader Internationale Samenwerking¹

Checklist met vragen om in te vullen indien samenwerking wordt beoogd met een buitenlandse partner.

UM	
UM-brede samenwerking?	☐ Ja ☒ Nee
Faculteit	Faculty of Health, Medicine and Life Sciences (FHML)
Instituut/afdeling (indien van toepassing)	Dept Internal medicine, hematology

Beoogde buitenlandse partner	
Instelling	5.1 lid 2 e Address: Royan Institute, Banihashem Sq., Banihashem St., Ressalat highway, Teheran
Faculteit/instituut/afdeling (indien van toepassing)	Royan Institute for Stem Cell Biology and Technology
Land	Iran

A. Wat is het doel van de samenwerking?
☐ Onderwijs algemeen ☐ Student exchange ☐ Co-schappen ☐ Double degree ☐ Onderwijsontwikkeling ☐ Onderzoek algemeen ☐ Onderzoekssamenwerking binnen Europese subsidie ☐ Onderzoekssamenwerking met andere buitenlandse subsidie/financiering ☐ Onderzoeksoopdracht van buitenlands bedrijf ☐ Joint doctorate ☐ Breed partnerschap ☐ Organisatie congres ☒ Anders, namelijk.....zie toelichting.....
Toelichting De vraag om samenwerking is naar ons gekomen met de vraag of ze de beschikking kunnen krijgen over zogenaamde feederzellen. 5.1 lid 1 c, 5.1 lid 2 f, 5.1 lid 2 i

¹ Nadere toelichting bij de vragen is te vinden in het *Toetsingskader Internationale Samenwerking en Kennisveiligheid (TISK)*.

In Iran worden – in studie verband – momenteel patiënten met hersentumoren behandeld.
5.1 lid 1 c, 5.1 lid 2 f, 5.1 lid 2 i

Maar de universiteit beschikt ook over deze cellen die geschikt zijn voor pre-klinische research. In eerste instantie willen we deze laatste cellen sturen voor wetenschappelijke exploratie
5.1 lid 1 c, 5.1 lid 2 f, 5.1 lid 2 i

B. Wat is de beoogde vorm van samenwerking?

- ☐ Subsidiecontract
- ☒ Samenwerkingsovereenkomst
- ☐ Raamovereenkomst
- ☐ Service Level agreement (SLA)
- ☐ Consortiumovereenkomst
- ☐ Anders, namelijk.....

Toelichting

C. Wat zijn de beoogde resultaten ('deliverables') van de samenwerking?

5.1 lid 1 c, 5.1 lid 2 f, 5.1 lid 2 i

Voor ons geldt tevens dat we – ondanks de politieke situatie – willen blijven werken aan internationale samenwerking en patiënten overal ter wereld een kans willen geven op basis van uitwisseling van kennis en middelen.

D. Wat is de motivatie voor samenwerking met deze partner(s)?

- ☐ Met deze partner werken we al samen. Contract betreft verlenging van reeds bestaande samenwerking
- ☐ Met deze partner werken we al samen. Samenwerking betreft echter nieuwe activiteit
- ☒ Betreft nieuwe partner met goed trackrecord
- ☐ Onderwijs algemeen
- ☐ Onderwijs algemeen

E. Wat is de toegevoegde waarde van de samenwerking voor de UM?

Wat ons betreft het tweede argument uit antwoord C.

F. Wat is de toegevoegde waarde van de samenwerking voor de beoogde partner(s)?

Wederkerig conform antwoord C.

G. Welke formele aspecten zijn aan de samenwerking verbonden die enige vorm van een schriftelijke overeenkomst noodzakelijk maken?

☒ Er wordt background kennis ingebracht

☒ Er worden afspraken over Intellectual Property gemaakt

Min of meer standaard MTA zal worden getekend in deze fase.

☐ Onderwijs algemeen

☐ De UM investeert in de samenwerking d.m.v. het inzetten van personeel en/of infrastructuur

☐ De UM ontvangt een financiële bijdrage van de partnerorganisatie

De financiële middelen zijn beperkt in Iran (BNP ongeveer 10% van ons BNP). Cellen zullen tegen kostprijs geleverd worden.

H. Welke financiële implicaties/verplichtingen zijn verbonden aan de samenwerking?

Zie G.

I. Welke risico's zijn verbonden aan de samenwerking? Op welke manier(en) kunnen deze worden gemitigeerd?

Imago problemen omdat niet een ieder de visie onder C zal delen.

J. Is samenwerking met deze partner toegestaan/wenselijk?

Ja volgens onze interpretatie van de wettelijke en gedragskaders toegestaan. Wenselijk is een politieke overweging. Zie C.

Indien uit de antwoorden op bovenstaande vragen blijkt dat er risico's op het gebied van Kennisveiligheid verbonden zijn aan de beoogde samenwerking en/of er twijfels bestaan of de beoogde samenwerking wel toegestaan/wenselijk is, dan dienen de vragen in Deel II. Toetsingskader Kennisveiligheid te worden ingevuld.

Deel II: Toetsingskader Kennisveiligheid¹

Aanvrager	5.1 lid 2 e
Faculteit	FHML
Partners	Royan Institute for Stem Cell Biology and Technology 5.1 lid 2 e [REDACTED] Royan Institute is onderdeel van Iran University of Medical Sciences of Academic Center for Education, Culture and Research (ACECR).
Datum	22/08/2024
Omschrijving vraag	Samenwerking op het gebied van het leveren van feederzellen van Maastricht naar Teheran (Iran) t.b.v. onderzoek naar behandeling van kanker.
Conclusie en advies	5.1 lid 2 e (3-9-2024) Positief advies: Gezien het de levering van feederzellen betreft, waar het Royan Institute zelf onderzoek mee gaat uitvoeren (waar verder geen ethische of morele bezwaren aan kleven), er geen persoons- of onderzoeksdata worden uitgewisseld, en de betreffende instituten en personen niet op sanctielijsten voorkomen, zien wij geen bezwaren tegen deze samenwerking. Let op: mocht er een vervolg komen aan deze samenwerking waarbij toch eventueel persoonsgegevens uitgewisseld/gebruikt dienen te worden, dan zal de samenwerking opnieuw voorgelegd moeten worden.

Stap 1 - Wettelijk Kader

A. Staat de organisatie op de EU-sanctielijst? Of staan personen uit bestuur of personen waarmee samengewerkt gaat worden op de EU-sanctielijst? Check ook CV's van personen op (indirecte) affiliaties.

Samenwerking met instellingen en/of personen van de EU-sanctielijst (doorklikken naar consolidated list of financial sanctions) is verboden.

Zowel het Royan Institute for Stem Cell Biology and Technologie, de Iran University of Medical Sciences of Academic Center for Education, Culture and Research als ook de betreffende professor staan niet vermeld op de EU-sanctielijsten.

5.1 lid 2 e (3-9-2024)

B. Valt het onderwijs- c.q. onderzoeksgebied onder verscherpt toezicht van de overheid?

Het gaat hierbij om technisch onderwijs en onderzoek waar hoog sensitieve kennis wordt ontwikkeld. Voor UM geldt dat we **momenteel nog geen onderzoeksgebied** hebben dat onder verscherpt toezicht staat, echter dat kan in de toekomst wel het geval gaan zijn. Voor meer informatie zie Kennisembargo op de website van de Rijksoverheid.

¹ Nadere toelichting bij de vragen is te vinden in het *Toetsingskader Internationale Samenwerking en Kennisveiligheid (TISK)*.

De UM kent momenteel nog geen kennisgebieden die onder verscherpt toezicht staan van de overheid.

C. Valt het onderzoek onder de Dual Use/export regelgeving? Indien het onderzoek hieronder valt, is een exportvergunning nodig.

Het exportcontrolebeleid van Nederland vloeit voort uit internationale afspraken en verplichtingen op zowel Europees (EU) als internationaal niveau. Nederland heeft zich gecommitteerd aan meerdere internationale afspraken:

- het Wassenaar Arrangement met uitvoercontroles voor conventionele wapens en gevoelige goederen en technologieën voor tweeërlei (dual use) gebruik;
- de Australia Group (AG) voor biologische en chemische wapens;
- de Nuclear Suppliers Group (NSG) met uitvoercontroles voor nucleair materiaal, apparatuur en technologie en voor nucleair gerelateerde apparatuur, materialen, software en gerelateerde technologie voor tweeërlei gebruik, en;
- het Missile Technology Control Regime (MTCR). De rechtsgrondslag voor het MTCR is de sanctieverordening EU-Iran 212/2012, en heeft geleid tot de verplichte screening van personeel en studenten op specifieke onderzoeksgebieden.

Dit zijn de vier (4) elementen van de multilaterale exportcontroleregelingen waaraan alle onderzoeksinstellingen en instellingen voor hoger onderwijs moeten voldoen. Overtredingen worden bestraft op grond van de Wet op de Economische Delicten (2021).

Onderzoeksgebieden die eerder aan controles op de uitvoer van producten voor tweeërlei gebruik zullen worden onderworpen zijn terug te vinden in aanhangsel 1 van de EU-aanbevelingen inzake dual use. Meer informatie is te vinden bij RVO.

Hoe een exportvergunning moet worden aangevraagd, vind je hier.

De betreffende feedercellen vallen niet onder bovengenoemde categorieën en zijn dus niet onderhevig aan exportregelgeving.

Stap 2 - Risicobeheersing Kennisveiligheid

D. Is de instelling/organisatie gelieerd aan een militaire organisatie buiten de EU?

Samenwerking met militaire organisaties buiten de EU is zeer risicovol en derhalve zeer ongewenst.

Alle export naar militaire eindgebruikers in landen die onder een wapenembargo vallen, is vergunningplichtig. Welke landen dit zijn, vind je via deze link. Dit betreft landen verspreid over de gehele wereld.

China is een land dat om geopolitieke redenen bijzondere aandacht vraagt. Specifiek voor China publiceert de **Australian Strategic Policy Institute** een website met daarin een lijst van Chinese universiteiten en hun relaties met het Chinese leger. Zie: ASPI Unitracker. Onder 'Military' vind je 52 militaire universiteiten, inclusief de National University of Defense Technology (NUDT). Tevens bevat deze lijst de zogenaamde '7 Sons universities'. Dit zijn technisch gezien de zeven Chinese nationale openbare onderzoeksuniversiteiten die verbonden zijn aan en gefinancierd worden door het Ministerie van Industrie en Informatietechnologie van China. Er wordt algemeen aangenomen dat zij nauwe wetenschappelijke onderzoekspartnerschappen en -projecten hebben met het Chinese leger. De '7 sons universities' zijn:

- Beihang University in Haidian, Beijing
- Beijing Institute of Technology in Haidian, Beijing
- Harbin Engineering University in Harbin, Heilongjiang
- Harbin Institute of Technology in Harbin, Heilongjiang
- Nanjing University of Aeronautics and Astronautics in Nanjing, Jiangsu
- Nanjing University of Science and Technology in Nanjing, Jiangsu
- Northwestern Polytechnical University in Xi'an, Shaanxi

De ASPI-lijst heeft 4 kwalificaties. Bij elk hebben we een algemeen preadvies:

Very High risk	Samenwerking is zeer ongewenst
High risk	Vermijd dual use onderzoek, ook als geen vergunning vereist is
Medium Risk	Houd afstand van defensie gerelateerde onderzoeksafdelingen
Low Risk	Vermijd gevoelige onderzoeksgebieden

Samenwerking met de genoemde 52 Chinese militaire universiteiten en de '7 sons universities' is bij de UM in principe niet toegestaan. Het aangaan van een samenwerking met een militaire organisatie buiten de EU of met één van bovengenoemde 59 (52 plus 7) universiteiten dient via het interne loket Kennisveiligheid (knowledge-security@maastrichtuniversity.nl) aan het CvB voorgelegd te worden.

Er is geen aanleiding om te vermoeden dat het Royan Institute onder invloed staat van de Iranese overheid. Er zijn geen resultaten gevonden bij controle bij Iran Watch wanneer er gezocht wordt naar Royan Institute of Iran University of Medical Sciences.

E. Betreft de persoon een bursaal uit een buitenlands beurzenprogramma?

Het plaatsen van onderzoekers (bursalen) die werken aan onderzoeken waarbinnen gevoelige technologie wordt ontwikkeld, is risicovol. Dat geldt met name voor onderzoekers uit landen met een autoritair regime. Zie hiervoor de Democracy Index. Bij samenwerking met organisaties uit landen met een score van 0-4 (kleurcode rood-oranje) dient gemotiveerd bij de decaan aangegeven te worden wat de meerwaarde van de samenwerking is ten opzichte van de risico's. China valt hier ook onder.

De algemene lijn van de UM specifiek ten aanzien van de China Scholarship Council beurzen is:

- Geen (CSC)-bursalen voor 1 of 2 jaar met onderwerp en begeleiding uit China;
- Geen CSC-bursalen op gevoelige onderzoeksgebieden (zie F)
- Geen CSC-bursalen afkomstig van NUDT, overige Chinese militaire universiteiten en 7 Sons universities
- Wel: inkomende CSC-bursalen door UM geselecteerd, op ons eigen onderwerp, zonder co-supervisie vanuit China en met promotie in Maastricht. Check bij de decaan of toestemming nodig is.

NVT

F. Valt het onderzoeksgebied in de categorie 'sensitieve technologie' en is de samenwerking met een instelling uit een risicovol land?

In deze combinatie is samenwerking binnen de UM in principe niet toegestaan.

Sensitieve technologie, ook wel risicovakgebieden genoemd, omvatten technologie die door de Nederlandse overheid als militair, economisch en geopolitiek strategisch worden gezien. Het gaat om Dual Use technologie, Sleuteltechnologie en Emerging technologies.

Dual Use technology • High performace computing • Quantum computing • Artificial Intelligence • Advanced data analytics • Simulation technologies • Cybertechnologie • Advanced materials • Biotechnologie/Life sciences • Nanotechnologie • Optica/fotonica (ET) • Robotics & autonomous systems • Sensing technology • Logistics (infrastructure)	Sleuteltechnologie • Advanced materials • Chemical technologies • Digital technologies (incl AI) • Life science technologies • Regenerative Medicine	Emerging technologies • Artificial Intelligence • Biotechnology • Blockchain • Smart materials • Sensing technology • (Molecular) imaging
--	---	---

Het leveren van feederzellen heeft betrekking op de ontwikkeling van stamcellen, wat onderdeel is van regeneratieve geneeskunde. Het gaat hier echter enkel om het leveren van feederzellen, en niet om het uitwisselen van verdere data. Met de cellen kan verder onderzoek worden verricht door het ontvangende instituut in Iran. Wij zien daarom geen risico verbonden aan deze levering.

G. Kleven er ethische of morele dilemma's aan de voorgenomen samenwerking?

We moeten kritisch zijn en blijven op samenwerking met partners uit landen waar grondrechten niet worden gerespecteerd.

Denk hierbij aan schending van mensenrechten of van academische waarden, veiligheid van onderzoekers waaronder kans op druk en dwang, misbruik van kennis, of aan onbedoelde kennisoverdracht (diversion). Denk ook aan heimelijke beïnvloedings- en inmengingsactiviteiten mogelijk resulterend in (zelf)censuur en daarmee aantasting van de academische vrijheid en aan samenwerking met personen en/of instellingen uit landen waar fundamentele rechten niet gerespecteerd worden.

Samenwerking met Iran ligt uiteraard onder het vergrootglas. Voor deze samenwerkingen zien wij echter geen ethische of morele dilemma's, indien het niet gaat om uitwisseling van data of gevoelige persoonsgegevens. Het betreft uitwisseling van feederzellen (een middel), waarmee verder onderzoek gedaan kan worden ter bevordering van de gezondheid van Iranese burgers. Vanuit ethisch perspectief kan gesteld worden dat de gezondheid van de Iranese bevolking even belangrijk is als de gezondheid van elke andere wereldburger.

Let op: mocht er een vervolg komen aan deze samenwerking waarbij toch eventueel persoonsgegevens uitgewisseld/gebruikt dienen te worden, dan zal de samenwerking opnieuw voorgelegd moeten worden.