

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 28 april 2025

Zaaknummer 2025.079

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van [REDACTED], woonachtig te [REDACTED] ([REDACTED] hierna te noemen appellant, tegen het besluit van 4 februari 2025 van de toelatingscommissie van de Faculty of Psychology and Neuroscience (hierna: 'FPN') van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen verweerder, inhoudende de afwijzing voor de Research Master Clinical Psychology.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 26 februari 2025, via het Complaints Service Point (hierna: 'CSP') ingekomen bij het CBE op 27 februari 2025, tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder, welk besluit betrekking heeft op een afwijzing voor de Research Master Clinical Psychology. Dit besluit dateert van 4 februari 2025. Kortgezegd is het verzoek van appellant afgewezen omdat appellant 's niet-Nederland bachelordiploma niet gelijk is te stellen aan een Bachelorgraad van een Nederlandse universiteit.
2. Bij e-mailbericht van 27 februari 2025 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellant.
3. Bij e-mailbericht van 27 februari 2025 zendt het CBE het beroep van appellant door naar verweerder voor schikking en verweer. In dit bericht verzoekt het CBE verweerder om het CBE uiterlijk 20 maart 2025 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht er niet worden gekomen tot een minnelijke schikking merkt het CBE daarin reeds op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op 28 april 2025 en dat dientengevolge uiterlijk op 14 april 2025 het verweerschrift door verweerder moet zijn ingediend bij het CBE.
4. Bij e-mailbericht van 5 maart 2025 informeert verweerder appellant omtrent de toelatingseisen. Er wordt in het bericht tevens benoemd dat de classificatie van een niet-Nederlandse vooropleiding wordt bepaald door een gespecialiseerde organisatie, genaamd NUFFIC. Verweerder geeft aan dat naar aanleiding van het beroep het bachelor diploma van appellant, Bachelor of Science in Psychology (Honors), (nogmaals) is gecontroleerd door NUFFIC en dat is gebleken dat deze vooropleiding niet vergelijkbaar is met een Nederlands universitair bachelor diploma. Dit is echter wel een toelatingsvereiste voor de Research Master Cognitive and Clinical Neuroscience, aldus verweerder. Het CBE ontvangt deze e-mail in cc.
5. Bij e-mailbericht van 14 maart 2025 laat appellant aan verweerder weten het niet eens te zijn met de inhoud van de e-mail van 5 maart 2025. Het CBE ontvangt deze e-mail in cc.
6. Bij e-mailbericht van 27 maart 2025 attendeert het CBE verweerder erop dat de termijn voor minnelijke schikking op 20 maart 2025 afliep en verzoekt aan verweerder het CBE te berichten omtrent de stand van zaken.
7. Bij e-mailbericht van 27 maart 2025 bericht verweerder aan het CBE dat er niet is gekomen tot een minnelijke schikking.

8. Bij e-mailbericht van 27 maart 2025 verzoekt het CBE aan appellant om uiterlijk 3 april 2025 te berichten of hij zijn beroep wenst voort te zetten of in te trekken.
9. Bij e-mailbericht van 8 april 2025 stuurt het CBE aan appellant een reminder en vraagt nogmaals of appellant het beroep wenst voort te zetten of in te trekken. Het CBE geeft aan dat indien appellant het beroep wenst voort te zetten de zitting zal plaatsvinden op 28 april 2025. Het CBE vraagt voorts om het CBE uiterlijk 14 april 2025 te berichten als hij zijn beroep wenst in te trekken.
10. Bij e-mailbericht van 17 april 2025 worden beide partijen uitgenodigd voor een hoorzitting.
11. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op 28 april 2025, waarbij appellant zonder afmelding niet is verschenen. Verweerder is eveneens zonder afmelding niet verschenen.

STANDPUNTEN PARTIJEN

12. Ter toetsing ligt voor de vraag of verweerder in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het CBE overweegt daartoe, gelet op de stukken als volgt.
13. Appellant stelt in het beroepschrift dat hij een Bachelor of Science ('BS') in Psychologie (Honors) heeft behaald aan de University of Central Punjab ('UCP'). Voornoemde vooropleiding wordt door de Dutch Organisation for Internationalisation in Education (*In het Nederlands: 'NUFFIC'*) niet gelijkwaardig geacht aan een bachelordiploma van een Nederlandse universiteit. Dit is de reden waarom appellant door verweerder is afgewezen voor de Research Master Clinical Psychology bij FPN. Appellant kan zich niet vinden in de NUFFIC classificatie. Hij geeft onder meer in zijn beroep aan dat Pakistaanse universiteiten en de Higher Education Commission van Pakistan het Nederlandse onderwijssysteem niet volgen en geen graden verdelen in HBO en WO. In Pakistan bieden universiteiten Bachelor of Science Honors (BS Hons) graden aan die zich richten op zowel theoretische kennis alsmede onderzoeksvaardigheden, zonder deze duidelijk in voornoemde categorieën te scheiden. Dit betekent dat de manier waarop diploma's in Pakistan zijn gestructureerd, verschilt van het Nederlandse systeem. Appellant is van mening dat Pakistaanse diploma's geëvalueerd dienen te worden op basis van hun eigen kwaliteiten en sterke punten. Appellant is van mening dat zijn BS in Psychology van UCP kwalificeert als een academische, onderzoeksgerichte graad die geschikt is voor toelating tot de Research Master Cognitive and Clinical Neuroscience. Appellant heeft aangegeven dat hij zich om voornoemde reden eveneens tot NUFFIC heeft gewend doch dat NUFFIC een reactietermijn van zes (6) weken hanteert en aarzelt – gelet op zijn mentale welzijn – om die procedure af te wachten. Dit is de reden waarom appellant zijn beroep bij het CBE wenst door te zetten.
14. Gelet op het vorenstaande verzoekt appellant het CBE de afwijzing voor de Research Master Clinical Psychology van FPN te heroverwegen.
15. Verweerder stelt dat de toelatingseisen tot de Research Master Cognitive and Clinical Neuroscience van FPN onder meer bepalen dat appellant dient te beschikken over een bachelordiploma dat gelijkwaardig is aan dat van een Nederlandse universiteit. De classificatie van bachelordiploma's gebeurt door Dutch Organisation for Internationalisation in Education (*In het Nederlands: 'NUFFIC'*). NUFFIC heeft de BS in Psychologie van UCP van appellant niet gelijkwaardig geacht aan een bachelor diploma van een Nederlandse universiteit. Reden waarom appellant is afgewezen voor de Research Master Clinical Psychology van FPN. Daarbij geeft verweerder aan dat in het geval het bachelordiploma van appellant ten onrechte verkeerd is gewaardeerd, appellant contact dient op te nemen met NUFFIC. Appellant kan NUFFIC verzoeken de classificatie van zijn bachelordiploma

opnieuw te beoordelen. Indien NUFFIC vervolgens besluit dat het bachelordiploma van appellant gelijkwaardig is aan dat van een Nederlandse universiteit, dient appellant hiertoe bewijs aan te leveren, waarna verweerder de toelating tot de betreffende master opnieuw zal beoordelen.

BEOORDELING

16. Alvorens over te gaan tot voornoemde toetsing, stelt het CBE vast dat het bestreden besluit is genomen op 4 februari 2025. Het betreft de afwijzing voor de Research Master Clinical Psychology. Het beroepschrift is derhalve tijdig ingediend.
17. Voorts constateert het CBE dat voldoende belang aanwezig is voor het behandelen van het voorliggende beroep.
18. Met betrekking tot het niet verschijnen van appellant ter zitting merkt het CBE het navolgende op. Naast de inhoud van de gewisselde stukken maakt het verhandelde ter zitting onderdeel uit van de besluitvorming van het CBE. Het niet in persoon of bij gemachtigde verschijnen ter zitting brengt het risico met zich mee dat door het CBE uit de stukken getrokken conclusies onweersproken blijven en derhalve als vaststaand, althans voor juist, door het CBE kunnen worden aangenomen.
19. Op grond van artikel 7.30b lid 1 van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: 'WHW') geldt als toelatingseis voor de inschrijving van een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs:
 - a) het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs; of
 - b) het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs.
20. Volgens artikel 7.30b lid 2 WHW kan het instellingsbestuur bovendien naast de eisen bedoeld in het eerste lid kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Het instellingsbestuur laat, volgens artikel 7.30b lid 3 WHW degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding.
21. De toelatingsvoorwaarden ex art. 7.30b WHW zijn opgenomen in de van toepassing zijnde vigerende Onderwijs- en Examenregeling, te weten artikel 2.2 van de Education and Examination Regulations 2024-2025 Research Master Cognitive and Clinical Neuroscience (hierna: 'OER'). Hieruit blijkt ten aanzien van de toelating tot de betreffende master het navolgende: "*The programme will selectively admit a group of a maximum of 120 highly qualified Students each year. Admission is limited to those who have obtained at least a university bachelor's degree or the equivalent (obtained before the start of the study programme).*".
22. Op de webpagina voor de betreffende master zijn tevens aanvullende regels gepubliceerd indien er sprake is van een bachelordiploma behaald aan een niet-Nederlandse universiteit. Hieruit volgt dat NUFFIC deze bachelordiploma's waardeert, om te toetsen of deze gelijkwaardig zijn aan een bachelordiploma van een Nederlandse universiteit. Daar staat expliciet vermeld "*Bachelor degrees that NUFFIC judges as non-equivalent to a Dutch university bachelor's degree will not be admitted.*"
23. Het is het CBE onvoldoende gebleken dat het bachelordiploma van appellant voldoet aan de eisen die verweerderdaaraan stelt. Met het - zonder nadere uitleg - overleggen van zijn diploma en het benoemen dat zijn bachelordiploma wetenschappelijk georiënteerd is, heeft appellant immers onvoldoende onderbouwd waarom het bachelordiploma gelijkwaardig is aan het bachelordiploma van

een Nederlandse universiteit. Dat in het Pakistaanse onderwijssysteem geen graden worden verdeeld in HBO en WO, doet hieraan niets af.

24. Het CBE is van oordeel dat verweerder gehouden is om bij buitenlandse diploma's te (onderzoeken) of een buitenlands diploma voldoet aan de in het OER opgenomen toelatingseisen die tot uitdrukking brengen dat het moet gaan om een universitair (academisch) bachelor diploma. Dat verweerder zich daarbij verlaat op advisering door NUFFIC, dat daartoe als kundig en bekwaam moet worden geacht, is daarbij toepasselijk en redelijk.
25. Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College er volledigheidshalve op dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 WHW moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader. De toelatingseisen voor de Research Master Cognitive and Clinical Neuroscience van FPN zijn helder en kenbaar en zijn terug te vinden op de website van de Universiteit Maastricht en tevens in het OER van de aan de orde zijnde opleiding. Verweerder heeft genoegzaam aannemelijk gemaakt dat het niveau van de door appelland gevolgde opleiding onvoldoende is om toegelaten te kunnen worden tot de Research Master Clinical Psychology, waarbij verweerder zich heeft gebaseerd op de classificatie en advisering van NUFFIC. Tevens heeft verweerder in de reactie op het beroep helder aan appelland uiteengezet wat de mogelijkheden zijn voor appelland om alsnog toegelaten te worden tot de door hem gewenste opleiding.
26. Het CBE is mitsdien van oordeel dat verweerder voldoende heeft aangetoond dat zijn besluit niet in strijd is met enige rechtsregel of enig rechtsbeginsel en niet kennelijk onredelijk is. Hetgeen appelland heeft aangevoerd in het beroepschrift, brengt het CBE niet tot een ander oordeel.
27. Nu het CBE niet is gebleken van overige feiten of omstandigheden die kunnen leiden tot gegrondheid van het beroep, oordeelt zij als hieronder aangegeven.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appelland ongegrond en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- [REDACTED], voorzitter
- [REDACTED] en
- [REDACTED], leden

In aanwezigheid van [REDACTED], secretaris, in vergadering bijeen op 28 april 2025.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

[REDACTED]

de voorzitter,

[REDACTED]

Voor eensluidend afschrift,

[REDACTED]

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht van bedraagt 53 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken