

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 24 maart 2025

Zaaknummer 2025.041

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen appellante, tegen het besluit van 15 januari 2025 van de examiner/examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid (hierna: FdR) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen verweerder, inhoudende de beoordeling van 'issue 2' van vraag 1 van het 'final exam' van het vak 'Law of the European Union' IER2201.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 6 februari 2025, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op 10 februari 2025, tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder, welk besluit betrekking heeft op de beoordeling van 'issue 2' van vraag 1 van het 'final exam' van het vak 'Law of the European Union' IER2201. Dit besluit dateert van 15 januari 2025.
2. Bij e-mailbericht van 10 februari 2025 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellante en verzoekt appellante om voor 27 februari 2025 een kopie of schermafbeelding van het bestreden besluit waarop de datum van het besluit zichtbaar is, toe te sturen. Bij e-mailbericht van 10 februari 2025 verstrekt appellante een kopie van het bestreden besluit waarop de datum van het besluit zichtbaar is.
3. Bij e-mailbericht van 11 februari 2025 zendt het CBE het beroep van appellante door naar de examencommissie voor schikking en verweer. In dit bericht verzoekt het CBE de examencommissie om het CBE uiterlijk 4 maart 2025 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht er niet worden gekomen tot een minnelijke schikking merkt het CBE daarin reeds op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op 24 maart 2025 en dat dientengevolge uiterlijk op 14 maart 2025 het verweerschrift door de examencommissie moet zijn ingediend bij het CBE.
4. Bij e-mailbericht van 18 februari 2025 verzoekt de examencommissie het CBE om een week uitstel. Bij e-mailbericht van 19 februari 2025 stemt het CBE in met uitstel van een week.
5. Bij e-mailbericht van 10 maart 2025 deelt de examencommissie mee dat appellante was uitgenodigd voor een gesprek om tot een minnelijke schikking te komen, maar appellante daar niet aan heeft deelgenomen. Appellante meldde zich vlak voor het gesprek af met als reden plotselinge en onverwachte ziekte. Volgens de examencommissie betreft het verder een beroep tegen een deelcijfer en nu beroep tegen deelresultaten niet mogelijk is, en het beroep uitsluitend hiertegen is gericht, verzoekt de examencommissie tot kennelijk niet-ontvankelijkverklaring van het beroep.
6. Het beroep is behandeld door de raadkamer op 24 maart 2025.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

7. Het CBE stelt vast dat uit het onderhavige beroep zoals ingediend door appellante blijkt dat appellante een beroep heeft ingediend tegen een deelcijfer, namelijk de beoordeling van vraag 1

van het eindtentamen 'Law of the European Union'. Appellante behaalde voor de verschillende onderdelen van vraag 1 respectievelijk 5 van de 5 punten, 10 van de 15 punten, 6 van de 10 punten, 5 van de 5 punten, 7 van de 15 punten, en 5 van de 10 punten en is het niet eens met de beoordeling van 7 van de 15 punten voor rules (identification and) analysis voor issue 2.

8. Ingevolge artikel 7.61, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW) is het CBE bevoegd ten aanzien van beroepen ingesteld tegen besluiten of beslissingen van examencommissies en examinatoren.
9. Volgens vaste rechtspraak van het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO) (zie o.a. CBHO 2020/027.5, CBHO 2014/ 173 en CBHO 2013/ 083) is de waardering van een onderdeel van een tentamen waarmee het eindcijfer van dat tentamen nog niet is bepaald, geen beslissing van een examiner of examencommissie als bedoeld in artikel 7.61, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).
10. Het eindcijfer voor het vak 'Law of the European Union' komt tot stand door een weging waarvan het 'final exam' voor 70% deel uitmaakt. Het cijfer van het 'final exam' staat dus niet op zichzelf, maar is onderdeel van het uiteindelijke eindcijfer. De beoordeling van deelcijfers kan dan ook enkel worden aangevochten middels een beroep tegen het eindcijfer. Het onderhavige beroep zoals ingediend door appellante, betreft geen beroep tegen een eindcijfer, noch wordt door haar aangegeven wat de mogelijke gevolgen zijn voor het eindcijfer van een andere beoordeling van de door haar bestreden deelbeoordeling.
11. Nu niet is gebleken van een beroep ten aanzien van een appellabel besluit, is het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk. Omdat het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, ziet het CBE op grond van artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Awb af van het horen van appellante. Aan een inhoudelijke beoordeling van het beroep komt het CBE daarom niet toe.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- [redacted], voorzitter
- [redacted] en
- [redacted], leden

In aanwezigheid [redacted], secretaris, in vergadering bijeen op 24 maart 2025.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

[redacted]

de voorzitter,

[redacted]

Voor eensluidend afschrift,

[redacted]

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht van bedraagt 53 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken