

Jaarverslag over het jaar 2025
van de
Commissie Wetenschappelijke Integriteit
Universiteit Maastricht

Maastricht, 9 februari 2026

Inleiding

Op grond van artikel 2.1 van de "Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit Universiteit Maastricht" (hierna: Regeling) heeft een ieder het recht om schriftelijk een klacht in te dienen over een veronderstelde schending van de wetenschappelijke integriteit.

In artikel 4.8 van Regeling is bepaald dat de Commissie Wetenschappelijke Integriteit (hierna: CWI) jaarlijks verslag dient uit te brengen van haar werkzaamheden aan het College van Bestuur (hierna: College).

Onderhavig jaarverslag heeft betrekking op de periode 1 januari 2025 tot en met 31 december 2025.

Samenstelling Commissie Wetenschappelijke Integriteit

Conform het bepaalde in artikel 4.1 van de Regeling vindt de benoeming plaats door het College. Hierbij streeft het College er, conform het bepaalde in voornoemd artikel onder g, naar een evenwichtige vertegenwoordiging vanuit de wetenschapsgebieden van de Universiteit Maastricht (hierna: UM). Op grond van het bepaalde in voornoemd artikel onder sub c vindt de benoeming plaats voor een periode van vier jaar en kan deze aansluitend verlengd worden voor eenzelfde periode.

De samenstelling van de CWI heeft er in 2025 als volgt uitgezien:

Van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2025

Voorzitter	:	De heer prof. mr. B. de Witte
Leden	:	Mevrouw prof. dr. M.A. van Baak De heer dr. J.P. Koenis (plaatsvervangend voorzitter) De heer prof. dr. G.J. Dinant Mevrouw prof. dr. M. Peters

De benoemingstermijn van de voorzitter de Witte loopt tot 1 januari 2026. Gelet op de afloop van deze termijn alsmede het feit dat de oorspronkelijke benoemingstermijn voor voorzitter de Witte, in afwijking van artikel 4.1, lid c, van de Regeling, drie jaar bedroeg, heeft het College van Bestuur op 21 oktober 2025 besloten om de benoeming van de voorzitter te verlengen voor de periode van 1 januari 2026 tot 1 januari 2027.

De leden van Baak en Koenis zijn herbenoemd voor een periode van 1 januari 2024 tot en met 1 januari 2028.

De benoeming van de leden Peters en Dinant is aan het begin van onderhavig verslagjaar gerectificeerd met als gevolg dat voornoemde leden nu zijn benoemd voor een periode van 1 november 2024 tot 1 november 2028.

De CWI wordt ondersteund door een secretaris.

In de periode van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2025 is mevrouw mr. M.A.M.J. Soons-Smeets secretaris.

Verder wordt de CWI nog administratief ondersteund door een secretaresse.

De voltallige CWI is in 2025 tien keer bij elkaar gekomen, waarvan tweemaal online. Tijdens deze bijeenkomsten worden de lopende en in behandeling zijnde klachten besproken en worden zo nodig andere zaken besproken.

Procedure Commissie Wetenschappelijke Integriteit

Op grond van artikel 4.2 van de Regeling onderzoekt de CWI klachten, beoordeelt of de wetenschappelijke integriteit is geschonden en brengt daarover schriftelijk advies uit aan het College. Voorts kan de CWI op verzoek van het College een onderzoek verrichten en daarover advies uitbrengen zonder dat een klacht is ingediend.

In de artikelen 4.4 en 4.5 van de Regeling worden de werkwijze en de procedure van de CWI omschreven.

Op grond van sub b van voornoemd artikel 4.4 wordt een klacht behandeld door de voorzitter en ten minste twee leden.

Om ontvankelijk te zijn moet de klacht gaan over wetenschappelijke integriteit, een medewerker of oud-medewerker van de UM betreffen, duidelijk omschreven zijn en niet gaan om een kwestie die te lang geleden heeft plaatsgevonden.

Indien een klacht als niet-ontvankelijk wordt beoordeeld, wordt de klager hiervan op de hoogte gesteld en eindigt de behandeling. Er vindt dan geen melding plaats aan de beklagde(n) of het College.

Indien een klacht ontvankelijk is verklaard, wordt de beklagde(n) op wie de klacht betrekking heeft geïnformeerd alsmede het College en de betrokken faculteit. De beklagde(n) wordt in de gelegenheid gesteld een verweerschrift in te dienen.

Vervolgens gaat de CWI over tot het onderzoeken van de klacht. Een hoorzitting kan onderdeel uitmaken van het onderzoek. Tijdens een dergelijke hoorzitting kunnen beide partijen, hetzij in gezamenlijke aanwezigheid hetzij apart, hun standpunten mondeling toelichten en de CWI kan vragen stellen. Tijdens het onderzoek kan de CWI gebruik maken van expertise van benoemde ad hoc leden dan wel externe deskundigen.

Na het onderzoek stelt de CWI een advies op over de gegrondheid van de klacht en aanvullende punten, die van diverse aard kunnen zijn. Zo kan de CWI aanbevelen artikelen terug te trekken, subsidiegevers te informeren, aangifte te doen, maar ook observaties delen over de sfeer in de werkomgeving van betrokkenen. De CWI doet nadrukkelijk geen aanbevelingen met een arbeidsrechtelijk karakter.

Het advies van de CWI wordt vervolgens voorgelegd aan het College. Het College neemt een aanvankelijk oordeel inhoudende om het advies al dan niet over te nemen en, indien de klacht gegrond is, welke maatregelen genomen dienen te worden. Dit aanvankelijk oordeel wordt samen met het advies aan beide partijen gestuurd.

Als een van de partijen het niet eens is met het aanvankelijk oordeel van het College, kan dit oordeel voor een 'second opinion' worden voorgelegd aan het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke integriteit (hierna: LOWI). Daar zal de klacht en de gevolgde procedure nogmaals worden bekeken.

Na de procedure bij het LOWI zal het College een definitief besluit nemen over de klacht.

In de hierboven genoemde verslagperiode is de CWI betrokken geweest bij elf casussen die hieronder kort worden weergegeven. Voorts heeft de CWI de behandeling van een nader onderzoek als gevolg van een adviesaanvraag uit verslagjaar 2023 voortgezet.

Tevens heeft de CWI de behandeling van de lopende klachten uit het voorafgaande verslagjaar 2024 voortgezet.

Adviesaanvraag 2023

Uit 2023 is het nader onderzoek met betrekking tot een adviesaanvraag overgenomen naar onderhavig verslag jaar.

Adviesaanvraag

Het College heeft op 24 maart 2023 de CWI verzocht om advies uit te brengen in verband met geuite bezwaren ten aanzien van het onderzoek van een aan de UM gepromoveerde wetenschapper.

In het verslagjaar 2023 heeft de CWI, gelet op de complexiteit van deze casus, de deskundigheid van een expert ingewonnen. Na ontvangst van diens rapport is onderhavige klacht verder in behandeling genomen. In het verslagjaar 2024 heeft de CWI advies uitgebracht aan het College.

Advies van de CWI

De CWI heeft op 9 oktober 2024 het College geadviseerd om aanvullend nader onderzoek uit te voeren naar de oorspronkelijke data welke ten grondslag liggen aan het proefschrift alvorens er een besluit kan worden genomen over de vraag of er in het onderhavige geval al dan niet sprake is van een inbreuk op de wetenschappelijke integriteit. Verder heeft de CWI het College de aanbeveling gedaan om de redacties van de publicaties van de betreffende artikelen te informeren, bij voorkeur door de beklagde en zo nodig door het College, zodat deze redacties kunnen beoordelen of het noodzakelijk is om de betreffende artikelen te rectificeren, te verbeteren dan wel in te trekken.

Besluit van het College

Het College heeft op 13 november 2024 besloten om het advies van de CWI over te nemen in het aanvankelijk oordeel en de CWI verzocht om nader onderzoek uit te voeren.

Nader onderzoek van de CWI

Op 25 november 2024 heeft de CWI een brief aan de gepromoveerde wetenschapper verzonden met het verzoek om uiterlijk 31 december 2024 de originele ruwe dataset te overleggen. Op 21 december 2024 heeft de CWI, gelet op het aanstaande kerstreces, aan de gepromoveerde wetenschapper een reminder van voornoemde deadline verzonden. Op 25 december 2024 reageert de gepromoveerde wetenschapper dat de brief van 25 november 2024 in de spam terecht is gekomen en dientengevolge niet is ontvangen. Gelet op deze reactie heeft de CWI op 6 januari 2025 aan de gepromoveerde wetenschapper een nieuwe deadline gegund, inhoudende dat de verzochte dataset uiterlijk 31 januari 2025 moet zijn verstrekt. Op 3 februari 2025 informeert de CWI de gepromoveerde wetenschapper dat een allerlaatste termijn gegund wordt tot 9 februari 2025 voor het verstrekken van de verzochte dataset.

Op 7 februari 2025 informeert de gepromoveerde wetenschapper de CWI dat, nu de betreffende studie meer dan 14 jaar geleden is uitgevoerd, de verzochte dataset niet meer beschikbaar is. Verder geeft de gepromoveerde wetenschapper aan ook geen andere onderliggende studiedocumenten meer te bezitten. Hierdoor kan de gepromoveerde wetenschapper niet voldoen aan het verzoek van de CWI.

Verder maakt de gepromoveerde wetenschapper van de gelegenheid gebruik om de CWI te informeren over c.q. te reageren op een aantal stellingen uit het advies van 9 oktober 2024 van de CWI.

Op 2 april 2025 heeft de CWI aan het College laten weten dat, - nu de betreffende datasets niet meer (lijken te) bestaan - het voor de CWI niet mogelijk om uitvoering te geven aan het door het College verzochte onderzoek.

De CWI kan niet de reden voor de geconstateerde fouten in de betreffende artikelen achterhalen. Feit blijft dat de geconstateerde fouten ernstig zijn - naar het oordeel van de door de CWI geraadpleegde onafhankelijke expert "mathematisch onmogelijk" - en niet meer corrigeerbaar zijn vanwege het niet meer beschikbaar zijn van de originele data. Hierdoor kan niet uitgesloten worden dat de inhoud van de voornoemde artikelen onbetrouwbaar is. Daarom adviseert de CWI het College actie te ondernemen om ervoor te zorgen dat beide voornoemde artikelen teruggetrokken worden.

Bij e-mailbericht van 1 mei 2025 heeft de gepromoveerde wetenschapper zowel het College als de CWI geïnformeerd dat de Research Integrity Committee van de American Society for Reproductive Medicine op 30 april 2025 aan de gepromoveerde wetenschapper heeft laten weten geen nader onderzoek te doen met betrekking tot een artikel.

Bovendien had deze voornoemde Research Integrity Committee op 28 januari 2025 al aan de gepromoveerde wetenschapper ten aanzien van een ander artikel laten weten geen nader onderzoek te doen.

Gelet op voornoemd e-mailbericht van 1 mei 2025 heeft het College de CWI gevraagd of het advies van 2 april 2025 herziening behoefde. Hierover heeft er (schriftelijk) overleg plaatsgevonden binnen de CWI, welk er in heeft geresulteerd dat de CWI het advies heeft herzien.

Op 19 mei 2025 heeft de CWI - met een onbevredigend gevoel - het College geadviseerd om geen verdere actie te ondernemen.

Aanvankelijk oordeel van het College

Het College heeft op 12 juni 2025 besloten het advies van de CWI over te nemen in het aanvankelijk oordeel. Voorts heeft het College van Bestuur aan de gepromoveerde wetenschapper verzocht om de tabel in een hoofdstuk te corrigeren.

LOWI-advies

Er is binnen de hiervoor gestelde termijn het LOWI niet verzocht om advies uit te brengen.

Besluit van het College

Het College heeft op 26 augustus 2025, in lijn met het CWI-advies, besloten om geen verdere stappen richting betrokkene te ondernemen.

Publicatie advies op UNL

Nu het advies van de CWI inhoudt dat er geen verdere stappen kunnen worden genomen richting betrokkene, is er omtrent het al dan niet publiceren van een geanoniseerd advies op de site van de UNL advies gevraagd aan Juridische Zaken. Op 8 oktober 2025 heeft Juridische Zaken geadviseerd om tot publicatie van een geanoniseerd advies over te gaan. Inhoudelijke behandeling heeft namelijk niet plaatsgevonden vanwege gebrek aan bewijs. Er is geen sprake van niet-ontvankelijkheid. Derhalve is er op 10 november 2025 zorg gedragen voor de publicatie van een geanoniseerd advies.

Casussen 2024

Uit 2024 zijn vier klachten mee overgenomen naar onderhavig verslagjaar.

Ten aanzien van de klachten 1, 2, en 3 uit 2024 diende in onderhavig verslagjaar het (eventuele) LOWI-advies afgewacht te worden waarna het definitieve besluit door het College genomen zou kunnen worden.

Ten aanzien van de klacht 4 diende er in onderhavig verslagjaar nog door de CWI op de ontvankelijkheid beslist te worden en bij ontvankelijkheid de procedure doorlopen te worden.

Klacht 1

Klager stelt dat sprake is van een schending van de wetenschappelijke integriteit door beklaagde doordat de bijdrage van klager als onderzoeker/wetenschapper onvoldoende wordt erkend in manuscripten.

Advies van de CWI

De CWI heeft het College op 9 december 2024 gemotiveerd geadviseerd de klacht ontvankelijk doch ongegrond te verklaren, omdat beklaagde heeft gehandeld in overeenstemming met het beleid dat is vastgesteld door het bestuur van de betreffende faculteit.

Aanvankelijk oordeel van het College

Het College heeft op 16 december 2024 besloten het advies van de CWI over te nemen in het aanvankelijk oordeel.

LOWI-advies

Op 11 juni 2025 brengt het LOWI haar advies uit, inhoudende dat het LOWI:

- I. Het verzoek ongegrond verklaart;
- II. Het College adviseert om:
 - a) de klacht definitief ongegrond te verklaren en het aanvankelijk oordeel ongewijzigd vast te stellen als definitief oordeel, met dien verstande dat "co-auteur" moet worden vervangen door "corresponding author" zoals het College zelf ook aangaf in het verweerschrift;
 - b) op basis van dit advies vast te stellen dat klager niet langer als co-auteur op de beide manuscripten hoeft te worden geplaatst indien hij blijft weigeren zijn goedkeuring te geven en dat in dat geval kan worden volstaan met een vermelding van klager in de acknowledgments;
 - c) beklaagde in overweging mee te geven om, nog eens kritisch te bekijken en met de co-auteurs af te stemmen of de omschrijving van zijn auteursbijdrage zijn substantiële wetenschappelijke bijdrage dekt of dat een andere omschrijving wellicht passender is.

Besluit van het College

Het College besluit op 24 juni 2025, met inachtneming van het advies van het LOWI, de klacht van klager ontvankelijk en ongegrond te verklaren.

Het College stelt volledigheidshalve - zoals reeds vermeld in haar verweerschrift en eveneens door het LOWI is opgemerkt - dat in het aanvankelijk oordeel de term "corresponding author" per abuis is vertaald als "co-auteur". Het College wenst deze fout te corrigeren. Conform het beleid van het onderzoeksinstituut komt klager niet in aanmerking voor benoeming als senior- of corresponding author in publicaties van de universiteit, maar wordt klager wel co-auteurschap aangeboden.

In lijn met het advies van het LOWI verzoekt het College klager om toestemming te verlenen voor vermelding als co-auteur op beide manuscripten ten behoeve van publicatie daarvan. Indien klager zijn goedkeuring weigert, zal worden volstaan met een vermelding van zijn naam in de acknowledgements.

Voorts verzoekt het College in lijn met het advies van het LOWI beklagde om, alvorens het manuscript van betrokkene 2 ter publicatie aan te bieden, het manuscript nogmaals kritisch te beoordelen en in overleg met de co-auteurs te bezien of de huidige omschrijving van beklagde's auteursbijdragen een juiste weergave is van de aard en de omvang van beklagde's substantiële wetenschappelijke bijdrage, dan wel of een alternatieve formulering passender zou zijn.

Publicatie advies op UNL

Nu het definitief besluit van het College een ongegrondheid betreft, dient onderhavig advies geanonimiseerd gepubliceerd te worden op de site van de UNL. Hiervoor is op 7 juli 2025 zorg gedragen.

Klacht 2

Klager stelt dat sprake is van een schending van de wetenschappelijke integriteit door beklagde doordat de klager als maker van een bepaald(e) instrument/techniek onvoldoende door beklagde is erkend.

Advies van de CWI

De CWI heeft het College op 22 november 2024 per klachtonderdeel gemotiveerd geadviseerd de klacht niet ontvankelijk te verklaren.

Sinds de eerste versie van dit/deze instrument/techniek heeft er doorontwikkeling plaatsgevonden en is uit onderzoek van de CWI gebleken dat klager in eerdere versies al niet meer vermeld wordt als maker. Hierdoor heeft de handeling die mogelijk een schending van de wetenschappelijke integriteit tot gevolg heeft al in een ver verleden plaatsgevonden en kan dit niet nu aan beklagde worden verweten. Derhalve is onderhavige klacht onredelijk laat ingediend.

Aanvankelijk oordeel van het College

Het College heeft op 2 december 2024 besloten het advies van de CWI over te nemen in het aanvankelijk oordeel.

LOWI-advies

Het LOWI verklaarde het verzoek gegrond voor zover aan de niet-ontvankelijkheidsverklaring artikel 4.5, sub f, onder iv, van de klachtenregeling ten grondslag is gelegd. Voor het overige verklaarde het LOWI het verzoek ongegrond en adviseerde het College om de klacht onder verwijzing naar het LOWI-advies en op grond van artikel 4.5, sub f, onder ii, van de klachtenregeling definitief niet-ontvankelijk te verklaren.

Besluit van het College

Het College heeft besloten met in achtneming van het LOWI-advies de klacht niet-ontvankelijk te verklaren.

Publicatie advies op UNL

Nu het advies van de CWI alsmede het LOWI-advies niet-ontvankelijkheid betreffen en het College in haar definitieve besluit de klacht niet-ontvankelijk heeft verklaard, hoeft onderhavig advies niet geanonimiseerd gepubliceerd te worden op de site van de UNL.

Klacht 3

Klager stelt dat sprake is van een schending van de wetenschappelijke integriteit door beklaagde doordat beklaagde ten onrechte het eerste auteurschap op een artikel claimt.

Advies van de CWI

De CWI heeft het College op 2 december 2024 per klachtonderdeel gemotiveerd geadviseerd de klacht niet ontvankelijk te verklaren.

Vragen inzake auteursvolgorde vallen onder de materiële bevoegdheid van de CWI. De CWI is evenwel van oordeel dat de onderhavige klacht niet-ontvankelijk is omdat de betwisting buiten de bevoegdheid, zijnde de bevoegdheid over welke personen de CWI een oordeel mag geven, van de CWI valt. De CWI kan het gedrag van een oud-medewerker van de UM onderzoeken, maar enkel voor zover dit onderzoek betrekking heeft op de werkzaamheden ten tijde van het dienstverband aan de UM. In onderhavige klacht betreft de betwisting niet de periode waarin beklaagde werkzaam was bij de UM, maar betreft het meer recente handelingen van beklaagde, geruime tijd na afloop van het dienstverband bij de UM.

Aanvankelijk oordeel van het College

Het College heeft op 16 december 2024 besloten het advies van de CWI over te nemen in het aanvankelijk oordeel.

LOWI-advies

Geen van de partijen heeft binnen de hiervoor gestelde termijn het LOWI verzocht om advies uit te brengen.

Besluit van het College

Het College heeft op 29 januari 2025 besloten om het aanvankelijk oordeel te bevestigen en dientengevolge definitief te maken.

Publicatie advies op UNL

Nu het advies van de CWI niet-ontvankelijkheid betreft en er geen advies door het LOWI is uitgebracht, hoeft onderhavig advies niet geanonimiseerd gepubliceerd te worden op de site van de UNL.

Klacht 4

Klager stelt dat sprake is van een schending van de wetenschappelijke integriteit door beklaagde door slechte begeleiding tijdens een promotieonderzoek met beëindiging van het promotietraject tot gevolg.

Daar de ingediende klacht niet voldeed aan de eisen zoals gesteld in artikel 4.5, sub b, van de Regeling is aan klager een hersteltermijn gegund. Op 31 januari 2025 wordt het verzuim door klager gerepareerd en wordt er een klacht ingediend die voldoet aan de voornoemde eisen.

Advies van de CWI

Ter voorkoming van (de schijn van) belangenverstremming en vooringenomenheid heeft voorafgaande aan de advisering de voorzitter van de CWI zich verschoond in onderhavig dossier.

De CWI heeft het College op 2 april 2025 gemotiveerd geadviseerd de klacht niet-ontvankelijk te verklaren, daar de klacht het wetenschappelijke debat betreft.

Aanvankelijk oordeel van het College

Het College heeft op 14 april 2025 2024 besloten het advies van de CWI over te nemen in het aanvankelijk oordeel.

LOWI-advies

Naar het oordeel van het LOWI is het geschil over het proefschrift van klager een geschil dat wordt beheerst door het promotiereglement, dat eigen procedures kent, en geen geschil over wetenschappelijke integriteit.

Daarom adviseert het LOWI op 8 juli 2025 als volgt:

I. verklaart het verzoek kennelijk ongegrond;

II. adviseert het College de klacht definitief niet-ontvankelijk te verklaren op grond van artikel 4.5, onder f, sub xi, van de Klachtenregeling.

Besluit van het College

Het College heeft op 15 juli 2025 besloten om het LOWI-advies over te nemen en conform dit advies te besluiten dat onderhavige klacht niet-ontvankelijk is.

Publicatie advies op UNL

Nu het advies van de CWI alsmede het LOWI-advies een niet-ontvankelijkheid betreffen, hoeft onderhavig advies niet geanonimiseerd gepubliceerd te worden op de site van de UNL.

Casussen 2025

Om de anonimiteit van betrokken personen te waarborgen wordt in de beschrijving van de casus niet aangegeven welke faculteit of instituut het betreft.

In de casussen is de navolgende onderverdeling gemaakt:

- Klachten ->
Een klacht ingediend met gebruikmaking van het formele klachtenformulier;
- Informele klacht ->
Een melding van een klacht zonder gebruikmaking van het formele klachtenformulier;
- Andere verzoeken ->
Een verzoek aan de CWI zonder gebruikmaking van een het formele klachtenformulier en niet zijnde een klacht of melding van een klacht.

KLACHTEN

Klacht 1

Klager stelt dat sprake is van een schending van de wetenschappelijke integriteit door een beslissing van een Advocaat-Generaal.

Na kennisneming van de klacht heeft de CWI geoordeeld dat de CWI niet bevoegd is tot het in behandeling nemen van deze klacht, daar deze klacht geen betrekking heeft op mogelijke schending van de wetenschappelijke integriteit. Bovendien vallen de gedragingen in deze klacht niet onder de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de UM. De CWI heeft klager hierover per e-mailbericht geïnformeerd.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat onderhavige klacht binnen de vigerende termijnen is afgehandeld door de CWI.

Klacht 2

Klager stelt dat er sprake is van een schending van de wetenschappelijke integriteit door twee hoogleraren van de UM tijdens hun bijdrage aan een (wetenschappelijk) rapport, gemaakt in opdracht van een overheidsinstantie.

Klager heeft een identieke klacht ingediend bij de Commissies Wetenschappelijke Integriteit van de Universiteit Tilburg en Nyenrode Business University.

Conform artikel 2.6 van de vigerende Regeling heeft de CWI het College om toestemming verzocht voor het vormen van een gemeenschappelijke CWI ter behandeling van voornoemde klacht. Het College heeft de verzochte toestemming op 15 juli 2025 verleend.

Advies van de gemeenschappelijke CWI

De gemeenschappelijke CWI heeft het College op 13 oktober 2025 gemotiveerd geadviseerd de klacht niet inhoudelijk in behandeling te nemen, omdat klager onredelijk lang heeft gewacht met het indienen van de klacht.

Aanvankelijk oordeel van het College

Het College heeft op 12 november 2025 besloten het advies van de gemeenschappelijke CWI over te nemen in het aanvankelijk oordeel.

Op 22 december 2025 heeft klager de CWI geïnformeerd advies aan het LOWI te hebben gevraagd.

Aan het einde van dit verslagjaar is er door het LOWI nog geen advies uitgebracht.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat onderhavige klacht niet binnen de vigerende termijnen is afgehandeld door de CWI. Reden hiervan is gelegen in het feit dat onderhavige klacht behandeling door een gemeenschappelijke CWI behoefde.

Klacht 3

Klager stelt dat er sprake is van een schending van de wetenschappelijke integriteit tijdens een promotieonderzoek. Beklaagde 1 is de auteur van het proefschrift en beklagde 2 is de promotor.

Advies van de CWI

De CWI heeft het College op 14 juli 2025 gemotiveerd geadviseerd de klacht niet-ontvankelijk te verklaren, daar de klacht het wetenschappelijke debat betreft en de klacht betrekking heeft op een gedraging die langer dan tien jaar voor indiening van de klacht heeft plaatsgevonden.

Aanvankelijk oordeel van het College

Het College heeft op 20 augustus 2025 besloten het advies van de CWI over te nemen in het aanvankelijk oordeel.

LOWI-advies

Het LOWI:

I. verklaart het verzoek (kennelijk) ongegrond

II. adviseert het College de klacht definitief niet ontvankelijk te verklaren.

Besluit van het College

Het College heeft op 29 oktober 2025 besloten om het LOWI-advies over te nemen en conform dit advies te besluiten dat onderhavige klacht niet-ontvankelijk is.

Publicatie advies op UNL

Nu het advies van de CWI alsmede het LOWI-advies een niet-ontvankelijkheid betreffen, hoeft onderhavig advies niet geanonimiseerd gepubliceerd te worden op de site van de UNL.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat onderhavige klacht binnen de vigerende termijnen is afgehandeld door de CWI.

Klacht 6

Klager stelt dat er sprake is van een schending van de wetenschappelijke integriteit door zijn mede promovendus in een promotietraject.

Daar de ingediende klacht niet voldeed aan de eisen zoals gesteld in artikel 4.5, sub b, van de Regeling is aan klager een hersteltermijn gegund. Op 24 november 2025 wordt het verzuim door klager gerepareerd en wordt er een klacht ingediend die voldoet aan de voornoemde eisen.

Aan het einde van dit verslagjaar is er door de CWI nog geen advies uitgebracht.

Klacht 7

Klager stelt dat er sprake is van een schending van de wetenschappelijke integriteit in een promotietraject. Deze klacht vertoont grote samenhang met klacht 6.

Daar de ingediende klacht niet voldeed aan de eisen zoals gesteld in artikel 4.5, sub b, van de Regeling is aan klager een hersteltermijn gegund. Op 29 november 2025 wordt het verzuim door klager gerepareerd en wordt er een klacht ingediend die voldoet aan de voornoemde eisen.

Aan het einde van dit verslagjaar is er door de CWI nog geen advies uitgebracht.

Klacht 8

Klager stelt dat er sprake is van een schending van de wetenschappelijke integriteit door het gebruik van valse titulatuur door een promotiecommissielid alsmede een stille wijziging van een digitale dissertatie.

Daar de ingediende klacht niet voldeed aan de eisen zoals gesteld in artikel 4.5, sub b, van de Regeling is aan klager een hersteltermijn gegund. Op 15 december 2025 wordt het verzuim door klager gerepareerd en wordt er een klacht ingediend die voldoet aan de voornoemde eisen.

Aan het einde van dit verslagjaar is er door de CWI nog geen advies uitgebracht

De klachten vermeld onder 6, 7 en 8 zullen worden meegenomen naar het nieuwe volgende verslagjaar 2026. Verder zal de CWI in het verslagjaar 2026 het (eventuele) LOWI-advies alsmede het definitieve besluit van het College met betrekking tot de klacht vermeld onder 2 afwachten.

INFORMELE KLACHTEN

Klachtmelding 4

Klager meldt dat er mogelijk sprake is van een schending van de wetenschappelijke integriteit door een UM-medewerker in een blog-post.

Daar de ingediende klacht niet voldeed aan de eisen zoals gesteld in artikel 4.5, sub b, van de Regeling is aan klager een hersteltermijn gegund. Op 11 augustus 2025 informeert klager de CWI zich niet veilig te voelen een klacht in te dienen waarbij zijn identiteit mogelijk bekend wordt. Bij bericht van 12 augustus 2025 informeert de CWI klager dat het op grond van artikel 2.3 van de vigerende klachtenregeling mogelijk is een anonieme klacht in te dienen. De CWI gunt klager hiervoor een termijn. Binnen de gegunde termijn wordt er door klager niet meer gereageerd.

Op 20 augustus 2025 informeert de CWI klager dan ook, nu er geen formele klacht is ingediend, geen klachtenprocedure te zullen starten.

Klachtmelding 5

Klager meldt dat er mogelijk sprake is van een schending van de wetenschappelijke integriteit door een UM-medewerker in een blog-post. Klager wenst anoniem te blijven.

Daar de ingediende klacht niet voldeed aan de eisen zoals gesteld in artikel 4.5, sub b, van de Regeling is aan klager een hersteltermijn gegund.

Op 11 augustus 2025 informeert klager de CWI te vrezen voor het bekend worden van zijn identiteit en daarom ervoor te kiezen om onderhavige klachtenprocedure niet voort te zetten.

ANDERE VERZOEKEN

Verzoek om herziening uitgebracht CWI-advies

In 2023 heeft klager gesteld dat sprake is van een schending van de wetenschappelijke integriteit door beklaagde bij het indienen van een projectaanvraag. Deze klacht heeft betrekking op twee artikelen waarvan klager stelt dat door beklaagde niet juist is omgegaan met de toedeling van (co)auteurschappen. De klacht moet in samenhang worden gelezen met de klacht die klager een dag later tegen beklaagde heeft ingediend. Deze tweede klacht heeft betrekking op de begeleiding van een promovenda aan de UM door klager en beklaagde gezamenlijk en de verdeling van de rollen van promotor en co-promotoren in het kader van het doctoraat.

De CWI heeft het College geadviseerd de klachten van klager ontvankelijk doch ongegrond te verklaren.

In haar aanvankelijke oordeel heeft het College dit advies overgenomen. In 2024 heeft het College, mede gelet op het door LOWI uitgebrachte advies, definitief geoordeeld dat de klachten van klager ongegrond zijn.

Begin 2025 verzoekt klager de CWI haar eerdere advies te herzien en ondersteunt dit advies met mogelijk nieuwe feiten en omstandigheden.

De CWI antwoordt klager dat het niet mogelijk is om aan zijn verzoek tegemoet te komen. Juridisch gezien is het namelijk niet mogelijk om een eenmaal uitgebracht advies te herzien, nu er door het College een definitief besluit is genomen en dit besluit onherroepelijk is geworden.

Voorts wijst de CWI klager erop dat mocht hij van mening zijn dat er sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden, het hem vrij staat om aan de CWI een nieuw formeel klachtenformulier voor te leggen. De CWI merkt uitdrukkelijk op dat dit echter enkel zin heeft indien er daadwerkelijk sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden die klager niet bekend waren toen klager de eerdere klacht uit 2023 indiende. De feiten en omstandigheden die klager noemt in zijn onderhavige verzoek aan de CWI dateren echter van vóór totstandkoming van voornoemd advies van de CWI. Klager zou gemotiveerd moeten aangeven waarom deze feiten en omstandigheden klager pas na de eerder gevoerde klachtenprocedure ter kennis zijn gekomen. Kan klager dit niet motiveren, dan heeft het naar de mening van de CWI weinig zin om een nieuwe klacht in te dienen.

Wellicht ten overvloede wordt klager door de CWI gewezen op artikel 2.8 van de vigerende Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit Universiteit Maastricht. In dit artikel is bepaald dat iedereen die betrokken is bij de behandeling van een klacht geheimhouding is verschuldigd over de inhoud van de klacht en de informatie die in verband met de klacht of de procedure bekend is geworden. De informatie op klager's website alsmede klager's publicaties zouden een schending van voornoemd artikel 2.8 kunnen betekenen, met als gevolg dat een eventuele nieuwe klacht door de CWI niet behandeld zou kunnen worden.

Verzoek intrekking rapport

Nu dit verzoek niet rechtstreeks aan de CWI is gericht, niet voldoet aan de eisen zoals gesteld in artikel 4.5, sub b, van de Regeling en de CWI niet bevoegd is om over te gaan tot intrekking van een rapport, heeft de CWI besloten om geen verdere actie op dit verzoek te ondernemen.

Bericht van professor

Een professor informeert bij de CWI hoe hij een klacht zou kunnen indienen jegens een promovendus. Nu de CWI jegens deze promovendus al een onderzoek heeft uitgevoerd naar aanleiding van een adviesaanvraag, is besloten om de professor in kennis te stellen van de gepubliceerde geanonimiseerde versie van het advies van de CWI in voornoemde adviesaanvraag. Hiermee acht de CWI het bericht als afgehandeld.

Overige werkzaamheden 2025

Inhaalslag publicatie adviezen UNL

De secretaris heeft kunnen achterhalen dat er enkel publicatie plaatsvindt van de inhoudelijk beoordeelde klachten én pas nadat het definitief oordeel/besluit is genomen (binnen zes weken na dit besluit).

Verder heeft de secretaris geconstateerd dat de publicatie op UNL in 2020 een advies uit 2019, waarop het definitieve oordeel in maart 2020 is gesteld, betreft. Vergelijking van het oorspronkelijke advies met deze publicatie laat zien dat het oorspronkelijke advies letterlijk is overgenomen met weglating van de persoonsgegevens en faculteit.

De publicaties op UNL gaan terug tot 2013, maar door versnipperde archivering is het ondoenlijk om vanaf dat moment goed te checken of de adviezen van de CWI conform de landelijke afspraak zijn gepubliceerd. Daarom is er voor gekozen om de inhaalslag te realiseren vanaf 2020.

De secretaris heeft de volgende reconstructie kunnen maken:

2020 volgens jaarverslag 8 casussen ->

Casus 1: gesloten <- publiceren hoeft niet

Casus 2: gegrond -> dus publiceren (LOWI)

Casus 3: deels niet ontvankelijk, deels ongegrond -> dus publiceren (LOWI)

Casus 4: ongegrond -> dus publiceren (LOWI)

Casus 5: niet ontvankelijk <- publiceren hoeft niet

Casus 6: ongegrond -> dus publiceren

Casus 7: ongegrond -> dus publiceren

Casus 8: niet ontvankelijk, wel LOWI <- publiceren hoeft niet

2021 volgens jaarverslag 3 casussen ->

Casus 1: deels ontvankelijk, deels gegrond -> dus publiceren (LOWI)

Casus 2: ongegrond -> dus publiceren

Casus 3: bemiddeling, wel LOWI -> dus publiceren (LOWI)

2022 volgens jaarverslag 1 casussen ->

Casus 1: niet in behandeling nemen <- publiceren hoeft niet

2023 volgens jaarverslag 3 casussen ->

Casus 1/2: deels gegrond -> dus publiceren (LOWI)

Adviesaanvraag: nader onderzoek kan niet uitgevoerd worden wegens gebrek aan bewijs <- op advies van Juridische Zaken publiceren

Casus 3: ongegrond -> dus publiceren (LOWI)

2024 volgens jaarverslag 5 casussen ->

Casus 1: ongegrond -> dus publiceren (LOWI)

Casus 2: niet ontvankelijk <- publiceren hoeft niet

Casus 3: niet ontvankelijk <- publiceren hoeft niet

Casus 4: niet ontvankelijk <- publiceren hoeft niet

Kortom, er dienden 11 adviezen geanonimiseerd te worden.

In het eerste kwartaal van onderhavig verslagjaar is de inhaalslag afgerond, waardoor op 11 april 2025 de te publiceren adviezen - met uitzondering van de adviezen uit 2024 die nog moesten wachten op de afronding LOWI-procedures en de definitieve oordelen - zijn aangeboden aan de UNL.

Publicatie van deze inhaalslag heeft door de UNL op 2 juni 2025 plaatsgevonden.

MS Teamsomgeving

De secretaris heeft voor de CWI een omgeving aangemaakt op MS Teams. Alle documenten in klachtenprocedures en ter voorbereiding op reguliere vergadering worden door de secretaris tijdig in deze omgeving geplaatst.

De secretaris heeft een vergelijkbare omgeving ingericht met Juridische Zaken voor de procedures bij het LOWI.

Actualisatie van de Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit Universiteit Maastricht
Op 1 januari 2023 is het nieuwe Landelijk Model Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit vastgesteld.

Begin van onderhavig verslagjaar heeft de CWI de vergelijking tussen voornoemd landelijk model en de vigerende Regeling gemaakt. Deze vergelijking leerde dat de vigerende regeling op de navolgende punten aanpassing behoeft:

- In de gehele regeling dient "VSNU" vervangen te worden door "Vereniging Universiteiten van Nederland (UNL)";
- Artikel 2.8 (geheimhouding) dient geheel gewijzigd te worden door integrale overname van het betreffende artikel uit het nieuwe Landelijk Model;
- Artikel 4.8 (zorgvuldige behandeling en vertrouwelijkheid) dient geheel gewijzigd te worden door integrale overname van het betreffende artikel uit het nieuwe Landelijk Model;
- Artikel 4.6 onder e) behoeft een korte toevoeging.

Op één punt wenst de CWI af te wijken van het nieuwe Landelijk Model.

Onder punt 4.6, onder (a), van het nieuwe Landelijk Model staat het volgende:

"De commissie hoort alle belanghebbenden bij de klacht. Zij stelt in ieder geval klager en beklagde in de gelegenheid te worden gehoord."

De CWI wenst de tekst van 4.6, onder (e) in de huidige klachtenregeling van 8 maart 2022, die als volgt luidt: *"Indien de Commissie van oordeel is dat een hoorzitting nodig is, worden partijen uitgenodigd voor een hoorzitting."*, te handhaven.

Reden hiervoor is dat de CWI ervaren heeft dat in sommige gevallen een hoorzitting geen toegevoegde waarde heeft en enkel zorgt voor onnodige vertraging. In deze situaties heeft de CWI voldoende informatie om op basis van het dossier een advies uit te brengen. Daarom wil de CWI de ruimte in de Regeling behouden om in een specifieke casus (gemotiveerd) af te zien van het organiseren van een hoorzitting. Het College heeft ingestemd met deze afwijking.

Op 13 mei 2025 heeft het College de geactualiseerde Regeling vastgesteld, welke op 1 juni 2025 in werking is getreden.

NRIN-bijeenkomst op 11 maart 2025 in Utrecht

De secretaris heeft deze bijeenkomst bijgewoond.

Het betrof een bijeenkomst voor alle secretarissen en voorzitters van de Nederlandse CWI's. In deze bijeenkomst worden ervaringen gedeeld alsmede de samenwerking met het LOWI besproken. De door de secretaris gemaakte werkaantekeningen zijn gedeeld met de CWI-leden.

NRIN-bijeenkomst op 9 april 2025

De secretaris heeft deze bijeenkomst bijgewoond.

Dit betrof een dagdeel van "NRIN on tour" en werd georganiseerd op de SBE-faculteit van onze universiteit. Onze rector heeft een presentatie over erkennen en waarderen gehouden. De door de secretaris gemaakte werkaantekeningen zijn gedeeld met de CWI-leden.

Nethics/NRIN-bijeenkomst op 17 april 2025

De secretaris heeft deze bijeenkomst bijgewoond.

Deze bijeenkomst ging over AI en de ethische commissie. De door de secretaris gemaakte werkaantekeningen zijn gedeeld met de CWI-leden.

Navigating Research Webinar 22 mei 2025

De secretaris heeft dit webinar gevolgd. Dit was een webinar verzorgd door David Shaw van FHML. David is ook lid van de REC. Het webinar gaf onderzoekers inzicht in goede onderzoeksethiek en hoe een onderzoeksvorstel het beste kan worden vormgegeven voor een goede behandeling door de REC. Verder is aandacht besteed aan hoe besloten moet worden proefpersonen te gebruiken en hoe er eventueel groepen moeten worden uitgesloten.

NRIN-symposium op 17 oktober 2025 in Leiden

Het betrof het jaarlijkse symposium van het NRIN en vond plaats in het Wereldmuseum te Leiden. Het thema van dit symposium was "Research Integrity in a Disruptive Academic Context: from AI to Academic Freedom". De secretaris heeft deze bijeenkomst bijgewoond en heeft in de ochtend deelgenomen aan de workshop "Scientific Fraud" en in de middag aan de workshop "Integrity for whom? Power, bias and justice in research". De door de secretaris gemaakte werkaantekeningen zijn gedeeld met de CWI-leden.

NRIN-bijeenkomst op 18 november 2025 in Utrecht

De secretaris heeft deze bijeenkomst bijgewoond. Het betrof een bijeenkomst voor alle secretarissen en voorzitters van de Nederlandse CWI's. In deze bijeenkomst worden ervaringen gedeeld alsmede de samenwerking met het LOWI besproken. De door de secretaris gemaakte werkaantekeningen zijn gedeeld met de CWI-leden.

HRDD Framework

Door het College is er een Human Rights Due Diligence (HRDD) Framework ontwikkeld en vastgesteld. Dit framework dient gebruikt te worden om te onderzoeken of er aanwijzingen zijn dat samenwerkingspartners betrokken zijn bij schendingen van de mensenrechten dan wel betrokken zijn bij (internationale) criminele activiteiten.

De CWI heeft in onderhavig verslagjaar kennis genomen van dit framework.

Hooglerarenbeleid

Medio dit verslagjaar is er door het College een geactualiseerd Hooglerarenbeleid vastgesteld. De CWI heeft kennis genomen van dit geactualiseerde beleid en ziet voorsnog geen reden om hierop te reageren.

Consultatie Gedragscode

In de tweede helft van 2025 heeft de UM van UNL een update ontvangen over de ontwikkeling van de nieuwe Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (hierna: NGWI). De conceptversie van de nieuwe NGWI heeft de UM op 25 september 2025 ontvangen. Voorts is er op 25 september 2025 een brede internetconsultatie opengesteld om feedback te geven op deze conceptversie (<https://www.knaw.nl/nieuws/denk-mee-over-wetenschappelijke-integriteit>).

De CWI heeft voor de consultatie input geleverd aan Academic Affairs.

Werkprocessen CWI-leden en secretaris

In het kader van het robuust en besteding maken van het secretariaat van de CWI heeft de secretaris beschrijvingen van werkprocessen voor de CWI-leden, de secretaris en de secretaresse gemaakt. Doel hiervan is dat bij een wisseling van secretaris niet alles opnieuw uitgevonden hoeft te worden en het inwerken van de secretaris sneller gaat en de bestendigheid van de CWI gegarandeerd is.

Formats processtukken CWI

Eveneens in het kader van het robuust en bestendig maken van het secretariaat van de CWI heeft de secretaris de navolgende formats geredigeerd voor de algemeen voorkomende brieven die vanuit de CWI worden verzonden naar partijen:

- Format ontvangstbevestiging
- Format herstel niet voldoen aan eisen artikel 4.5
- Format bevestiging voldoen aan artikel 4.5
- Format bevestiging voorlopig ontvankelijk beklaagde en vragen verweer
- Format bevestiging voorlopig ontvankelijk klager
- Format niet-ontvankelijk en verdere procedure
- Format in kennis stelling College
- Format in kennis stelling decaan
- Format ontvangstbevestiging verweer
- Format klager verzoeken reactie verweer
- Format ontvangstbevestiging reactie verweer
- Format verzoek voor dupliek
- Format ontvangstbevestiging dupliek
- Format klager in kennis stellen dupliek
- Format uitnodiging hoorzitting
- Format verslag hoorzitting
- Format reageren op verslag hoorzitting
- Format vaststellen verslag hoorzitting en uitleg verdere procedure
- Format advies
- Format agenda CWI-vergadering
- Format ZDN
- Format formele brief CWI incl logo
- Format publicatie geanonimiseerd advies op UNL
- Format werkaantekeningen CWI

De formats zijn, met uitzondering van de ZDN, zowel in het Nederlands als het Engels opgesteld.

Databank WI

De secretaris heeft op 13 maart 2025 een inputsessie van de UNL over de pilot om te komen tot een landelijke databank Wetenschappelijke Integriteit online bijgewoond.

In het voorjaar van onderhavig verslagjaar heeft Juridische Zaken de laatste versies van de stand van zaken en het projectplan doorgestuurd aan de CWI met het verzoek om input te leveren ten aanzien van de aan het Landelijk JuristenOverleg voorgelegde vragen. De secretaris heeft deze input aangeleverd. Naar aanleiding hiervan is begrepen dat er een Data Privacy Impact Assessment uitgevoerd zal gaan worden en dat de secretaris zal aansluiten bij de gebruikersgroep, welke vanaf medio academische jaar 2025-2026 van start zal gaan.

Paper mills

Op 22 augustus 2025 is de CWI benaderd door Academic Affairs in verband met vragen gesteld door "De Limburger". Aanleiding voor "De Limburger" voor het stellen van deze vragen is een onderzoek (<https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.2420092122>) alsmede een media-artikel (<https://www.science.org/content/article/scientific-fraud-has-become-industry-alarming-analysis-finds>). Deze vragen hadden betrekking op het fenomeen "paper mills".

Informatie CWI op UM-website

Op de UM-website bij de informatie over de CWI (<https://www.maastrichtuniversity.nl/nl/research/integrity-ethics/wetenschappelijke-integriteit>) is een alinea geplaatst dat uitgebrachte adviezen geanonimiseerd gepubliceerd worden op de website van de UNL (<https://www.universiteitenvannederland.nl/publicaties-klachten-wetenschappelijke-integriteit>). Verder zullen de vastgestelde jaarverslagen van de CWI vanaf jaarverslag 2025 ook op deze plek worden gepubliceerd.

Slotwoord

Mede namens prof. dr. Van Baak, dr. Koenis, prof. dr. G.J. Dinant en prof. dr. M. Peters dank ik u van harte voor het door u in ons gestelde vertrouwen.

Prof. mr. B. de Witte
Voorzitter CWI UM

Maastricht, 9 februari 2026
mr. M.A.M.J. Soons-Smeets
Secretaris CWI UM