

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 12 augustus 2024
CBE/
Zaaknummer 2024.226

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van _____, woonachtig te _____, hierna te noemen appellant, tegen het besluit van 28 mei 2024 van de toelatingscommissie van de Faculty of Science and Engineering van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie. Dit besluit ziet op de vaststelling van een deficiëntie in wiskunde.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij beroepschrift van 29 mei 2024 tekent appellant via het Complaints Service Point (hierna: CSP) beroep aan tegen het besluit van de commissie. Dit besluit is van 28 mei 2024 en heeft betrekking op de beslissing betreffende de vaststelling van een deficiënte in wiskunde.
2. Bij e-mailbericht van 30 mei 2024 stuurt het CSP het beroep van appellant door naar het CBE. Op diezelfde dag bevestigt het CSP de ontvangst van het beroep aan appellant en informeert hem over het verdere verloop van de procedure.
3. Bij e-mailbericht van 30 mei 2024 zendt het CBE het beroep van appellant door naar de commissie voor schikking en verweer. In dit bericht verzoekt het CBE de commissie om het CBE uiterlijk 20 juni 2024 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht er niet worden gekomen tot een minnelijke schikking, merkt het CBE nu reeds op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op 12 augustus 2024 en dat dientengevolge uiterlijk 29 juli 2024 het verweerschrift door de commissie moet zijn ingediend bij het CBE.
4. Bij e-mailbericht van 18 juni 2024 verzoekt de commissie appellant na afloop van het schikkingsgesprek van 14 juni 2024, haar te voorzien van ontbrekende gegevens en aan te geven of hij zijn beroep wenst voort te zetten.
5. Bij e-mailbericht van 21 juni 2024 stuurt de commissie appellant een herinnering om haar te informeren of hij zijn beroep wenst voort te zetten.
6. Bij e-mailbericht van 27 juni 2024 stuurt het Student Service Centre (hierna: SSC) het CBE een overzicht van alle pogingen die zij ondernomen heeft om appellant te bereiken. Aangezien het niet gelukt is om contact te krijgen met appellant, verzoekt het SSC om niet-ontvankelijkverklaring van het beroep of om sluiting van het beroepsdossier.
7. Bij e-mailbericht van 8 juli 2024 verzoekt het CBE appellant haar uiterlijk 22 juli 2024 te informeren over het al dan niet voortzetten van zijn beroep.
8. Het beroep is door het CBE in raadkamer behandeld op 12 augustus 2024.
9. Naar aanleiding van de raadkamer op 12 augustus 2024 heeft het CBE appellant per e-mailbericht van 14 augustus 2024 een termijn van twee weken gegeven om contact op te nemen met het CBE inzake de voortzetting van zijn beroep. Hieromtrent is appellant het volgende bericht toegezonden:

'Despite several attempts, the CBE has not been able to get into contact with you.

The CBE hereby requests you to inform us whether you wish to proceed with your appeal or whether you wish to withdraw it. You are requested to inform the CBE of your decision within 14 days, so before 28 August 2024. If you do not get into contact with the CBE within this timeframe, your appeal will be found manifestly inadmissible.'

De door het CBE gestelde termijn verliep op 28 augustus 2024. Reactie van appellant daarop is uitgebleven.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

10. Het CBE stelt vast dat zowel het CBE als de commissie niets meer vernomen heeft van appellant na het minnelijke schikkingsgesprek van 14 juni 2024. De commissie heeft meerdere pogingen ondernomen om contact te krijgen met appellant. Hierbij heeft de commissie appellant op 18 juni 2024 verzocht haar te voorzien van de ontbrekende gegevens en aan te geven of hij zijn beroep wenst voort te zetten. Hierop is geen reactie van appellant gekomen. Vervolgens heeft het CBE appellant op 21 juni 2024 en op 8 juli 2024 nogmaals verzocht om contact op te nemen met het CBE inzake de voortzetting van zijn beroep, wederom zonder succes. Appellant heeft in alle gevallen verzaakt contact op te nemen met het CBE.
11. Het is voor het CBE vast komen te staan dat appellant na het schikkingsgesprek geen enkele actie meer heeft ondernomen, ondanks meerdere verzoeken daartoe. Een administratief beroep kan niet-ontvankelijk worden verklaard als uit feiten en omstandigheden, zoals het niet (meer) reageren op verzoeken van de commissie of het CBE, kan worden afgeleid dat geen belang (meer) bestaat bij een beoordeling van het beroep. Gelet op de geschetste gang van zaken onder overweging 10 concludeert het CBE dat appellant kennelijk geen belang meer heeft bij zijn beroep. Het beroep wordt daarom kennelijk niet-ontvankelijk verklaard.
12. Omdat het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, ziet het CBE op grond van artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Awb af van het horen van appellant.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- , voorzitter
- , en
- , leden

In aanwezigheid van (secretaris), in vergadering bijeen op 12 augustus 2024.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht bedraagt 51 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken