

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 1 juli 2024
CBE/
Zaaknummer 2024.185

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van _____, woonachtig te _____, hierna te noemen appellante, tegen het besluit van 12 april 2024 van de toelatingscommissie van de Research Master Cognitive and Clinical Neuroscience: specialization Fundamental Neuroscience van de Faculteit Psychology and Neuroscience van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie. Dit besluit ziet op de weigering tot toelating tot het voorgenoemde masterprogramma.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 8 mei 2024, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) op diezelfde dag ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE), tekent appellante beroep aan tegen het bestreden besluit van de commissie. Dit besluit heeft betrekking op de weigering tot toelating tot de Research Master Cognitive and Clinical Neuroscience: specialisation Fundamental Neuroscience.
2. Bij e-mailbericht van 13 mei 2024 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellante.
3. Bij e-mailbericht van 13 mei 2024 zendt het CBE het beroep van appellante door naar de commissie voor schikking en verweer. Het CBE verzoekt de commissie in dit bericht om het CBE uiterlijk op 3 juni 2024 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht er niet worden gekomen tot een minnelijke schikking merkt het CBE nu reeds op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op 1 juli 2024 en dat dientengevolge uiterlijk op 17 juni 2024 het verweerschrift door de commissie moet zijn ingediend bij het CBE.
4. Bij e-mailbericht van 15 mei 2024 informeert de commissie appellante dat een tweede beoordeling van haar aanmelding voor het masterprogramma niet tot een andere uitkomst heeft geleid. Ook geeft de commissie aan dat het niet mogelijk is om te voldoen aan het verzoek van appellante om individuele feedback te geven op haar aanmelding. Hierop volgt geen reactie van appellante.
5. Bij e-mailbericht van 21 mei 2024 verzoekt het CBE appellante om uiterlijk op 28 mei 2024 door te geven of zij haar beroep wenst voort te zetten. Hierbij informeert het CBE appellante dat bij het uitblijven van een reactie een hoorzitting zal plaatsvinden op 1 juli 2024.
6. Bij e-mailbericht van 17 juni 2024 verzoekt het CBE appellante wederom om door te geven of zij haar beroep wenst voort te zetten of niet. Hiervoor wordt appellante een verlengde termijn tot 18 juni 2024 gegeven.
7. Bij e-mailbericht van 20 juni 2024 informeert het CBE partijen dat het CBE de ontvankelijkheid van het beroep van appellante zal bespreken in een raadkamer op 1 juli 2024.
8. Het beroep is door het CBE in raadkamer behandeld op 1 juli 2024.

9. Naar aanleiding van de raadkamer op 1 juli 2024 heeft het CBE appellante per e-mailbericht van 3 juli 2024 een termijn van twee weken gegeven om contact op te nemen met het CBE inzake de voortzetting van haar beroep. Hieromtrent is appellante het volgende bericht toegezonden:

'Despite several attempts, the CBE has not been able to get into contact with you.

The CBE hereby requests you to inform us whether you wish to proceed with your appeal or whether you wish to withdraw it. You are requested to inform the CBE of your decision within 14 days, so before 17th July. If you do not get into contact with the CBE within this timeframe, your appeal will be found manifestly inadmissible.'

De door het CBE gestelde termijn verliep op 17 juli 2024, zonder reactie van appellante.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

10. Het CBE stelt vast dat zowel het CBE als de commissie niets meer van appellante hebben vernomen sinds de indiening van het beroepschrift op 8 mei 2024. Op 15 mei 2024 heeft de commissie appellante een inhoudelijke reactie op haar beroep toegezonden. Hierop is geen reactie van appellante gekomen. Vervolgens heeft het CBE appellante driemaal verzocht om contact op te nemen met het CBE inzake de voortzetting van haar beroep, namelijk op 21 mei 2024, 17 juni 2024 en 3 juli 2024. In alle gevallen is appellante een termijn gegund waarbinnen haar verzocht werd om aan te geven of zij haar beroep wenste voort te zetten. Appellante heeft niet aan die verzoeken voldaan.
11. Het is voor het CBE vast komen te staan dat appellante niet heeft gereageerd op het e-mailbericht van 15 mei 2024 van de commissie. Het is op basis van artikel 6, vierde lid, van het Reglement van Orde van het CBE mogelijk om een beroep niet-ontvankelijk te verklaren als appellant niet is verschenen bij overleg om mogelijkheden tot een minnelijke schikking te onderzoeken en daartoe wel behoorlijk is uitgenodigd. Appellante heeft per e-mail een nadere toelichting van de commissie ontvangen, als opmaat naar een schikkingsgesprek. Daarop is door appellant niet gereageerd. Daarnaast kan een administratief beroep tevens niet-ontvankelijk worden verklaard als uit (andere) feiten en omstandigheden, zoals het niet (meer) reageren op verzoeken van de commissie of het CBE, kan worden afgeleid dat geen belang (meer) bestaat bij een beoordeling van het beroep. Gelet op de geschetste gang van zaken onder overweging 10 concludeert het CBE dat eiseres kennelijk geen belang meer heeft bij haar beroep. Het beroep wordt daarom kennelijk niet-ontvankelijk verklaard.
12. Omdat het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, ziet het CBE op grond van artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Awb af van het horen van appellante.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- , voorzitter
- , en
- , leden

In aanwezigheid van (secretaris), in vergadering bijeen op 1 juli 2024.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht bedraagt 51 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken