

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 1 juli 2024
CBE/
Zaaknummer 2024.177

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van _____, woonachtig te _____, hierna te noemen appellant, tegen het besluit van 15 april 2024 van de toelatingscommissie van de bacheloropleiding Economics and Business Economics van de School of Business and Economics van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie. Dit besluit ziet op de weigering tot toelating tot de voorgenoemde bacheloropleiding.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 3 mei 2024 tekent appellant via het Complaints Service Point (hierna: CSP) beroep aan tegen het besluit van de commissie. Dit besluit heeft betrekking op de weigering tot toelating van appellant tot de bacheloropleiding Economics and Business Economics.
2. Bij e-mailbericht van 6 mei 2024 gunt het CSP appellant een termijn tot 13 mei 2024 voor het indienen van een afschrift van het bestreden besluit. Appellant dient een afschrift van het bestreden besluit in per e-mailbericht van 7 mei 2024.
3. Bij e-mailbericht van 8 mei 2024 stuurt het CSP het beroep van appellant per abuis door naar de Geschillenadviescommissie voor Studentaangelegenheden van de Universiteit Maastricht (GC). De GC laat het CSP op diezelfde dag weten dat zij van mening is dat het beroep van appellant naar het CBE dient te worden doorverwezen.
4. Bij e-mailbericht van 13 mei 2024 stuurt het CSP het beroep van appellant door naar het CBE. Op diezelfde dag bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellant.
5. Bij e-mailbericht van 13 mei 2024 zendt het CBE het beroep van appellant door naar de commissie voor schikking en verweer. Het CBE verzoekt de commissie in dit bericht om het CBE uiterlijk op 3 juni 2024 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht er niet worden gekomen tot een minnelijke schikking merkt het CBE nu reeds op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op 1 juli 2024 en dat dientengevolge uiterlijk op 17 juni 2024 het verweerschrift door de commissie moet zijn ingediend bij het CBE.
6. Bij e-mailbericht van 5 juni 2024 informeert de commissie het CBE dat er op 15 mei 2024 pogingen zijn ondernomen om appellant telefonisch en per e-mail te bereiken om de mogelijkheden tot een minnelijke schikking te bespreken, maar dat het niet gelukt is om contact te krijgen met appellant. De commissie onderneemt verdere pogingen op 12 en 13 juni 2024, wederom zonder succes.
7. Bij e-mailbericht van 12 juni 2024 verzoekt het CBE appellant om uiterlijk op 17 juni 2024 door te geven of hij zijn beroep wenst voort te zetten. Hierbij informeert het CBE appellant dat bij het uitblijven van een reactie een hoorzitting zal plaatsvinden op 1 juli 2024. Bij verzending van dit bericht ontvangt het CBE een foutmelding, waarna het CBE het e-mailbericht tevens naar een ander bekend e-mailadres van appellant doorstuurt.

8. Bij e-mailbericht van 19 juni 2024 stuurt de commissie het CBE een overzicht van alle pogingen die zij ondernomen heeft om appellant te bereiken. Aangezien het niet gelukt is om contact te krijgen met appellant, verzoekt de commissie om niet-ontvankelijkheidsverklaring van het beroep of sluiting van het beroepsdossier.
9. Bij e-mailbericht van 20 juni 2024 informeert het CBE partijen dat het CBE de ontvankelijkheid van het beroep van appellante zal bespreken in een raadkamer op 1 juli 2024.
10. Het beroep is door het CBE in raadkamer behandeld op 1 juli 2024.
11. Naar aanleiding van de raadkamer op 1 juli 2024 heeft het CBE appellant per e-mailbericht van 3 juli 2024 een termijn van twee weken gegeven om contact op te nemen met het CBE inzake de voortzetting van zijn beroep. Hieromtrent is appellant het volgende bericht toegezonden:

'Despite several attempts, the CBE has not been able to get into contact with you.

The CBE hereby requests you to inform us whether you wish to proceed with your appeal or whether you wish to withdraw it. You are requested to inform the CBE of your decision within 14 days, so before 17th July. If you do not get into contact with the CBE within this timeframe, your appeal will be found manifestly inadmissible.'

De door het CBE gestelde termijn verliep op 17 juli 2024, zonder reactie van appellant.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

12. Het CBE stelt vast dat zowel het CBE als de commissie niets meer hebben vernomen van appellant sinds toezending van een afschrift van het bestreden besluit op 7 mei 2024. De commissie heeft meerdere pogingen ondernomen om contact te krijgen met appellant. Hierbij heeft de commissie op 15 mei 2024 zowel telefonisch als per e-mail contact gezocht met appellant om zijn beroep inhoudelijk te bespreken in het kader van de minnelijke schikking. De commissie heeft appellant nogmaals telefonisch geprobeerd te bereiken op 12 juni 2024 en per e-mail op 13 juni 2024, wederom zonder succes. Vervolgens heeft het CBE appellant tweemaal verzocht om contact op te nemen met het CBE inzake de voortzetting van het beroep, namelijk op 12 juni 2024 en op 3 juli 2024. In beide gevallen is appellant een termijn gegund waarbinnen hem verzocht werd om aan te geven of hij zijn beroep wenste voort te zetten. Appellant heeft in beide gevallen geen contact opgenomen met het CBE.
13. Op basis van artikel 7:62, eerste lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijke Onderzoek (WHW) stelt het CBE een reglement van orde vast, waarin onder andere nadere regels worden vastgesteld ten aanzien van de procedure inzake de minnelijke schikking. Het CBE heeft in artikel 6, vierde lid, van het Reglement van Orde van het CBE (RvO) vastgesteld dat een beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard als appellant niet is verschenen bij overleg om de mogelijkheden tot een minnelijke schikking te onderzoeken en daartoe wel behoorlijk is uitgenodigd.
14. Appellant is door de commissie tot vier keer toe op behoorlijke wijze uitgenodigd voor een schikkingsgesprek maar is steeds niet verschenen. Daarna is hij door het CBE tweemaal verzocht om aan te geven of hij desondanks zijn beroep wenst door te zetten. Appellant heeft daar geen gehoor aan gegeven. Op basis hiervan kan het CBE niet anders concluderen dan dat appellant kennelijk niet langer belang hecht aan een beoordeling van zijn beroep. Dit alles tezamen genomen biedt voldoende grond om op basis van artikel 6, vierde lid, van het RvO het beroep van appellant

kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

15. Omdat het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, ziet het CBE op grond van artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Awb af van het horen van appellant.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- , voorzitter
- , en
- , leden

In aanwezigheid van (secretaris), in vergadering bijeen op 1 juli 2024.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht bedraagt 51 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken