

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van, woonachtig te, hierna te noemen appellante, tegen het besluit van 4 augustus 2023 van de examencommissie van de "Faculty of Health, Medicine and Life Sciences" (hierna: FHML) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie, inhoudende het niet toelaten van appellante tot het derde studiejaar van de bachelor European Public Health.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 30 augustus 2023, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op 31 augustus 2023, tekent appellante beroep aan tegen het besluit van de commissie, welk besluit betrekking heeft op het niet toelaten van appellante tot het derde studiejaar van de bachelor European Public Health. Dit besluit dateert van 4 augustus 2023.
2. Bij e-mailbericht van 4 september 2023 bevestigt het CSP de ontvangst van het beroep aan appellante en verzoekt appellante aanvullende stukken te verstrekken, te weten: het beroepsformulier, een screenshot van het besluit en optioneel aanvullende motivering.
3. Bij e-mailbericht van 4 september 2023 verstrekt appellante bovengenoemde stukken aan het CSP. Appellante verstrekt hierbij het e-mailbericht van 30 augustus 2023 van de commissie waarin het genomen besluit van 4 augustus 2023 wordt bevestigd.
4. Bij e-mailbericht van 5 september 2023 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellante en stelt appellante op de hoogte van de doorzending hiervan aan de commissie.
5. Bij e-mailbericht van 5 september 2023 zendt het CBE het beroep van appellante door naar de commissie voor schikking en verweer. In dit bericht verzoekt het CBE de commissie om haar uiterlijk 26 november 2023 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht er niet worden gekomen tot een minnelijke schikking merkt het CBE nu reeds op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op 6 november 2023 en dat dientengevolge uiterlijk op 23 oktober 2023 het verweerschrift door de commissie moet zijn ingediend bij het CBE.
6. Bij e-mailbericht van 21 september 2023 informeert de commissie het CBE dat er niet gekomen is tot een schikking.
7. Bij e-mailbericht van 21 september 2023 bevestigt het CBE de ontvangst van voornoemd bericht aan appellante, en verzoekt het CBE appellante haar uiterlijk 25 september 2023 te informeren of zij het beroep wenst voort te zetten.
8. Bij e-mailbericht van 25 september 2023 informeert appellante het CBE het beroep te willen voortzetten. Tevens vraagt appellante waar zij voorbeelden van eerdere uitspraken van het CBE kan vinden.

9. Bij e-mailbericht van 28 september 2023 verstrekt het CBE een link naar de website van de Universiteit Maastricht waar geanonimiseerde uitspraken zijn gepubliceerd.
10. Bij e-mailbericht van 13 oktober 2023 informeert het CBE de commissie dat appellante heeft aangegeven het beroep te willen voortzetten. Voorts informeert het CBE de commissie dat het beroep van appellante behandeld zal gaan worden in de zitting van 6 november 2023, en dat dientengevolge uiterlijk 23 oktober 2023 het verweerschrift door de commissie dient te zijn ingediend bij het CBE.
11. Bij e-mailbericht van 16 oktober 2023 bevestigt het CBE aan appellante dat het beroep zal worden behandeld in de zitting van 6 november 2023 en dat de uitnodiging voor de zitting later zal volgen.
12. Bij e-mailbericht van 16 oktober 2023 wordt door de commissie het verweerschrift verstrekt aan het CBE.
13. Bij e-mailbericht van 17 oktober 2023 wordt door het CBE het verweerschrift van de commissie verstrekt aan appellante.
14. Bij e-mailbericht van 30 oktober 2023 worden partijen uitgenodigd voor de online zitting van het CBE op 6 november 2023.
15. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op 6 november 2023, waarbij appellante is verschenen. Namens de commissie zijn verschenen en
16. Bij e-mailbericht van 6 november 2023 heeft de commissie, op verzoek van het CBE, alsnog een afschrift verstrekt van het officiële besluit van 4 augustus 2023.

BEOORDELING

17. Ter toetsing ligt voor de vraag of het bestuur in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het CBE beantwoordt dit bevestigend en overweegt daartoe, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.
18. Appellante stelt dat het niet toelaten tot het derde studiejaar vanwege het niet behalen van het vak EPH1026 (Introduction to Statistical Methods for Data Analysis) een negatieve impact zal hebben op haar motivatie en mentale gezondheid. Tevens voert appellante aan dat zij erg teleurgesteld is, nu zij het tentamen niet heeft gehaald omdat zij slechts 0,2 punt te weinig heeft. Het resultaat is bij iedere tentamenpoging die zij heeft gedaan wel verbeterd. Vervolgens stelt appellante dat zij in haar eerste studiejaar wel kwantitatieve onderzoeksmethoden heeft behaald, welke tevens zien op statistiek. Deze onderzoeksmethoden bevatte veelal onderwerpen welke ook onderdeel zijn van het vak "Introduction to Statistical Methods for Data Analysis". Dit zorgt er naar de mening van appellante voor dat zij reeds over de benodigde kennis van het vak beschikt.

Ten slotte stelt appellante dat zij naast haar studie parttime werkt om haar studie te bekostigen. Het zal voor haar een uitdaging zijn om een extra jaar collegegeld te moeten betalen, terwijl zij in het betreffende collegejaar geen verplichte vakken kan volgen.

Om bovenstaande redenen verzoekt appellante het CBE het beroep in overweging te nemen.

19. De commissie voert aan dat het besluit van 4 augustus 2023 is gebaseerd op artikel 5.3 paragraaf 4 van de "Education and Examination Regulations 2022-2023 for the Bachelor of Science programme in European Public Health of the Faculty of Health, Medicine and Life Sciences, Maastricht University, for students who start from 1 September 2020, in accordance with Article 7.13 of the Dutch Higher Education and Scientific Research Act" (hierna:EER). Op basis van dit artikel wordt de toegang tot het derde studiejaar verleend indien de student alle vakken uit jaar één en 42 ECTS van jaar twee heeft behaald. Appellante voldoet hier, door het niet behalen van het eerstejaars vak "Introduction to Statistical Methods for Data Analysis", niet aan.

Nadat appellante het besluit heeft ontvangen, heeft er op 13 september 2023 een schikkingsgesprek plaatsgevonden. Tijdens het schikkingsgesprek heeft de commissie uitgelegd dat zij geen tentamencijfers kan wijzigen. Daarnaast is uitgelegd wat de taken en verantwoordelijkheden van de commissie zijn. Vervolgens heeft de vakcoördinator,, op 15 september 2023 met appellante gesproken over de tentamenprocedure en het gegeven tentamencijfer. De commissie heeft na afloop van dit gesprek van vernomen dat appellante haar tentamencijfer accepteert en begrijpt dat er geen wijziging van het tentamencijfer zou plaatsvinden.

De commissie geeft aan vervolgens te hebben getoetst of artikel 5.3 paragraaf 5 EER van toepassing is. Op basis van dit artikel kunnen uitzonderingen op paragraaf 3 en 4 van desbetreffend artikel worden gemaakt. Tijdens de gesprekken van 13 en 15 september 2023 is naar de mening van de commissie geen grond aangevoerd welke de toepassing van paragraaf 5 zou kunnen rechtvaardigen.

Nu appellante niet voldoet aan de vereisten van artikel 5.3 paragraaf 4 EER en er geen grond is voor de toepassing van artikel 5.3 paragraaf 5 EER, is de commissie van mening dat het beroep ongegrond moet worden verklaard.

20. Het CBE overweegt gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.

21. Alvorens over te gaan tot voornoemde toetsing, stelt het CBE vast dat het bestreden besluit is genomen op 4 augustus 2023, te weten: het niet toelaten van appellante tot het derde studiejaar van de bachelor European Public Health. Het beroepschrift is derhalve tijdig ingediend.

Voorts constateert het CBE dat voldoende belang aanwezig is voor het behandelen van het voorliggende beroep.

22. Ten aanzien van de toelating tot studiejaar drie is het CBE van oordeel dat de vaste regelgeving als uitgangspunt moet worden genomen. Volgens artikel 5.3 paragraaf 4 EER dient appellante alle vakken van jaar één en 42 ECTS van jaar twee te hebben behaald.

Ter zitting is gebleken dat appellante voldoet aan het tweede vereiste, te weten het behaald hebben van 42 ECTS uit jaar twee. Omdat zij echter één vak uit het eerste jaar niet heeft gehaald, voldoet zij niet aan het eerste vereiste en om deze reden niet aan de vereisten om over te gaan naar het derde studiejaar. De door appellante aangedragen omstandigheden, te weten dat zij het laatste openstaande vak niet heeft gehaald op 0,2 punt, de kennis van het vak statistiek die zij reeds heeft opgedaan, en de grote gevolgen die de weigering van een derde tentamenkans in het tweede jaar met zich meebrengt, zijn naar het oordeel van het CBE geen reden om de hardheidsclausule toe te passen.

Bovendien heeft appellante vier mogelijkheden gehad om het tentamen met voldoende resultaat af te ronden, te weten twee kansen in studiejaar één en twee kansen in studiejaar twee. Met de commissie is het CBE van oordeel dat zich geen omstandigheid voordoet die de toepassing van een uitzondering als bedoeld in artikel 5.3 paragraaf 5 EER rechtvaardigt.

Hoewel het CBE begrip heeft voor de situatie van appellante, nu zij een jaar studievertraging oploopt en hierdoor een jaar extra collegegeld moet voldoen, leidt dit niet tot een ander oordeel.

23. Het CBE is van oordeel dat de commissie voldoende heeft aangetoond dat haar besluit niet in strijd is met enige rechtsregel of enig rechtsbeginsel en niet kennelijk onredelijk is.

Ook hetgeen appellante heeft aangevoerd, brengt het CBE niet tot een ander oordeel.

Nu het CBE niet is gebleken van overige feiten of omstandigheden die kunnen leiden tot gegrondheid van het beroep, oordeelt zij als hieronder aangegeven.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante ongegrond en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

.....

In aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 6 november 2023.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht van bedraagt 50 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken