

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 21 augustus 2023

CBE/.. 23.033

Zaaknummer 2023.269

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens (hierna: CBE) inzake het beroep van appellant te, hierna te noemen appellant, tegen een besluit van de examencommissie van de faculteit "Psychology and Neuroscience" (hierna: FPN) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 5 augustus 2023, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op 7 augustus 2023, tekent appellant beroep aan.
2. Bij e-mailbericht van 9 augustus 2023 gunt het CBE aan appellant – nu het beroep is ingediend na afloop van de wettelijke beroepstermijn - een termijn tot 14 augustus 2023 voor het indienen van een motivering van de termijnoverschrijding.
3. Bij e-mailbericht van 12 augustus 2023 aan het CBE wordt door appellant een motivering voor de termijnoverschrijding ingediend.
Als motivering voor de termijnoverschrijding voert appellant aan dat na ontvangst van de afwijzing tot toelating hij op advies van het Student Service Center (hierna: SSC) contact heeft gezocht met de commissie. Appellant heeft zowel op 23 juni 2023 als 26 juli 2023 een e-mailbericht gezonden aan de commissie en op 27 juli 2023 van deze commissie vernomen dat het besluit niet veranderd zal worden. Bovendien is appellant niet geïnformeerd over te ondernomen rechtsmiddelen. Tot slot heeft appellant zich na voornoemd bericht van 27 juli 2023 gefocust op het vinden van een andere universiteit voor het vervolgen van zijn studie.
4. Bij e-mailbericht van 14 augustus 2023 stelt het CBE de commissie in kennis van het ontvangen onderhavige beroep. Nu uit de documenten die door appellant bij het CBE zijn ingediend, blijkt dat er onder de afwijzing geen rechtsmiddelenclausule vermeld zou staan, verzoekt het CBE aan de commissie om per ommekeer te informeren of er onder een afwijzingsbericht (vanuit Studielink) inderdaad geen rechtsmiddelenclausule wordt gezet. Mocht er wel een rechtsmiddelenclausule worden vermeld onder de afwijzing, dan verzoekt het CBE de commissie om een kopie van de afwijzing die door de commissie aan appellant is verzonden.
5. Bij e-mailbericht van 14 augustus 2023 doet de commissie het aan appellant verzonden afwijzingsbesluit van 21 juni 2023, waaronder een rechtsmiddelenclausule vermeld staat, aan het CBE toekomen. Voorts bevestigt de commissie dat appellant naast voornoemd afwijzingsbesluit ook een notificatiebericht hiervan in Studielink ontvangt.
6. Bij e-mailbericht van 14 augustus 2023 wordt door het CBE het van de commissie ontvangen afwijzingsbesluit aan appellant toegezonden en gevraagd om kenbaar te maken of appellant dit besluit ontvangen heeft.

7. Bij e-mailbericht van 14 augustus 2023 bevestigt appellant dat hij voornoemd afwijzingsbesluit van 21 juni 2023 van de commissie heeft ontvangen. Doch merkt appellant op dat hij zich niet kan herinneren de rechtsmiddelenclausule opgemerkt te hebben.
8. Het beroep is door het CBE in raadkamer behandeld op maandag 21 augustus 2023.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

9. Het beroepschrift van appellante, gedateerd op 5 augustus 2023, door het CSP ontvangen bij e-mailbericht van 5 augustus 2023 en via het CSP ingekomen bij het CBE op 7 augustus 2023, voldoet niet aan de daaraan gestelde wettelijke eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a, vierde lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW), artikel 6:7 van de Awb en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht (hierna: RvO).

Ingevolge voornoemde artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend is bekendgemaakt op 21 juni 2023. Op uiterlijk 2 augustus 2023 had het beroepschrift derhalve bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift, gedateerd 5 augustus 2023, is op 5 augustus 2023 door het CSP ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden gehanteerd.

Appellante geeft in zijn aanvullende informatie als motivering hetgeen onder punten 3 en 7 van onderhavige uitspraak staat vermeld voor de termijnoverschrijding.

Bij de bekendmaking van het bestreden besluit is volgens het CBE voldoende kenbaar gemaakt hoe en binnen welke termijn beroep dient te worden ingesteld. Dat appellant mogelijk deze rechtsmiddelenclausule niet heeft opgemerkt, doet daar niets aan af. Appellant heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om tijdig een pro forma beroep in te dienen en derhalve pas na het verstrijken van de beroepstermijn beroep ingesteld. Naar het oordeel van het CBE dient dit voor rekening en risico van appellante te blijven en kan de door appellante aangedragen motivering niet leiden tot een verschoonbare termijnoverschrijding.

Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appellante op artikel 6:11 van de Awb niet slaagt. Het beroepschrift is na het verstrijken van de beroepstermijn ontvangen, hetgeen ertoe leidt dat het beroep ingevolge artikel 6:6 juncto artikel 6:9 van de Awb niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 van de WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

.....

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 21 augustus 2023.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van bedraagt 50 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken