

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 21 augustus 2023
CBE/.. 2023.038
Zaaknummer 2023.219

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van te, hierna te noemen appellante, tegen een besluit van de toelatingscommissie FHML - Geneeskunde van de Faculty of Health, Medicine and Life Sciences (hierna: FHML) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 14 juni 2023, via de toelatingscommissie bij het College van Beroep voor de Examens (hierna: CBE) ingekomen op 20 juni 2023, tekent appellante beroep aan tegen de beslissing van de commissie van 3 mei 2023 om haar niet toe te laten tot de masteropleiding Geneeskunde (hierna: de masteropleiding).
2. Bij e-mailbericht van 22 juni 2023 zendt het CBE het beroep van appellante ter kennisgeving door naar de commissie. Tevens wordt appellante een termijn gegund tot 26 juni 2023 voor het indienen van een afschrift van het bestreden besluit.
3. Bij e-mailbericht van 23 juni 2023 aan het CBE wordt door appellante een afschrift van het bestreden besluit ingediend.
4. Bij e-mailbericht van 27 juni 2023 bevestigt het CBE de ontvangst van het voornoemde afschrift aan appellante en stelt appellante op de hoogte van de doorzending hiervan aan de commissie.
5. Bij e-mailbericht van 27 juni 2023 zendt het CBE het beroep van appellante door naar de commissie voor schikking en verweer. In dit bericht verzoekt het CBE de commissie om haar uiterlijk 18 juli 2023 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht er niet gekomen worden tot een minnelijke schikking merkt het CBE nu reeds op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op maandag 21 augustus 2023 en dat dientengevolge uiterlijk 7 augustus 2023 het verweerschrift door de commissie moet zijn ingediend bij het CBE.
6. Bij e-mailbericht van 4 augustus 2023 informeert de commissie het CBE dat er niet gekomen is tot een schikking en doet het verweerschrift aan het CBE toekomen. Het CBE bevestigt bij e-mailbericht van 8 augustus 2023 de ontvangst hiervan.
7. Bij e-mailbericht van 8 augustus 2023 wordt door het CBE het verweerschrift van de commissie verstrekt aan appellante.
8. Bij e-mailbericht van 9 augustus 2023 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 21 augustus 2023. Voorts wordt aan partijen gevraagd om uiterlijk 14 augustus 2023 aan het CBE kenbaar te maken wie aanwezig zal zijn dan wel kenbaar te maken indien het geplande tijdstip niet schikt.
9. Bij e-mailbericht van 9 augustus 2023 bevestigt appellante haar aanwezigheid tijdens voornoemde zitting aan het CBE. Bij e-mailbericht van 10 augustus 2023 bevestigt het CBE de ontvangst hiervan.

10. Bij e-mailbericht van 11 augustus 2023 dient appellante bij het CBE aanvullende informatie in. Per ommekeer bevestigt het CBE de ontvangst hiervan en stelt de commissie in kennis van deze aanvullende informatie.
11. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 21 augustus 2023, waarbij appellante is verschenen. Namens de commissie is verschenen

BEOORDELING

17. Ter toetsing ligt voor de vraag of de commissie in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het CBE beantwoordt deze vraag bevestigend en overweegt daartoe, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.
18. Appellante vindt het besluit van de commissie om haar niet toe te laten tot de masteropleiding onredelijk. Appellante is van mening dat uit haar inschrijving alsmede de door haar aangeleverde informatie afdoende blijkt dat het door de UM gevraagde patiëntencontact, en de daaropvolgende feedback en reflectie, in voldoende mate heeft plaatsgevonden. Bovendien vraagt appellante zich af of het niet discriminerend is indien enkel bachelorstudenten van de UM kunnen worden toegelaten tot deze master. Op grond van bovenstaande verzoekt zij het CBE haar beroep gegrond te verklaren.
19. De commissie geeft in haar verweerschrift aan dat voor toelating tot de masteropleiding Geneeskunde aangetoond moet worden dat er in de gevolgde en succesvol afgeronde bachelor Geneeskunde:
 - gebruik is gemaakt een longitudinaal geïntegreerd programma in consultvoering en reflectievaardigheden (CORE) over alle leerjaren, en
 - gebruik is gemaakt van een longitudinaal portfolio voor leren, reflectie en beoordeling over alle leerjaren.Uit de door appellante aangeleverde documentatie bij de inschrijving bleek niet dat appellante voldeed aan deze criteria. De commissie ziet geen reden om terug te komen op haar eerder genomen besluit en verzoekt het CBE dan ook om het beroep ongegrond te verklaren.
20. Het CBE overweegt gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.

Op grond van artikel 7.30 b WHW lid 1 geldt als toelatingseis voor de inschrijving van een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs:

- a) het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of
- b) het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs.

Volgens lid 2 kan het instellingsbestuur naast de eisen bedoeld in het eerste lid kwalitatieve toelatingseisen vaststellen.

Het instellingsbestuur laat, volgens lid 3, degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximumaantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.

Appellante was op de hoogte van de toelatingsprocedure voor de masteropleiding. De toelatingsvoorwaarden zijn op grond van art. 7.30b WHW opgenomen in de van toepassing zijnde vigerende Onderwijs- en Examenregeling (hierna: OER), te weten artikel 4.1.

In voornoemd artikel van de OER is bepaald dat voor toelating tot de masteropleiding Geneeskunde aangetoond moet worden dat er in de gevolgde en succesvol afgeronde bachelor Geneeskunde:

- gebruik is gemaakt een longitudinaal geïntegreerd programma in consultvoering en reflectievaardigheden (CORE) over alle leerjaren, en
- gebruik is gemaakt van een longitudinaal portfolio voor leren, reflectie en beoordeling over alle leerjaren.

Ter zitting is het CBE duidelijk geworden dat het twistpunt tussen partijen is dat het portfolio van appellante niet voldoet aan de eisen die door de commissie hieraan worden gesteld.

Uit onderhavig dossier blijkt dat het portfolio van de bacheloropleiding geneeskunde van de UM kenmerkt zich door het gebruik maken van c.q. reflecteren op:

- Ervaringskaarten;
- Competentiekaarten;
- Professioneel gedrag;
- CORE-onderwijs;
- Het vaardigheden onderwijs.

Al deze componenten in het portfolio komen gedurende de hele bachelor fase voortdurend aan de orde tijdens het onderwijsleerproces en de beoordeling. Hierdoor is concreet aantoonbaar welke leerervaringen een student heeft opgedaan en welke feedback is ontvangen van zowel onderwijsgever als medestudenten. Verder is ook zichtbaar welke leerdoelen in het vervolg van de opleiding gehaald dienen te worden.

In de aansluitende masterfase van de Geneeskunde-opleiding zal de studievoortgang van een student uitsluitend op basis van deze reflectie en beoordeling van de gehaalde leerdoelen plaatsvinden.

Het is het CBE onvoldoende gebleken dat het door appellante overlegde portfolio alsmede de nadere toegezonden aanvullende informatie evident aantonen dat dit portfolio voldoet aan voornoemde eisen.

Derhalve is het CBE van oordeel dat het besluit van de commissie niet in strijd is met enige rechtsregel of enig rechtsbeginsel en niet kennelijk onredelijk is.

Hetgeen appellante heeft aangevoerd, brengt het CBE niet tot een ander oordeel. Het CBE ziet dan ook geen grond om tot vernietiging van het besluit over te gaan.

Nu het CBE niet is gebleken van overige feiten of omstandigheden die kunnen leiden tot gegrondheid van het beroep, oordeelt het CBE als hieronder aangegeven.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 van de WHW als volgt.

Het College:

- I. verklaart het beroep van appellante ongegrond en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

.....

in aanwezigheid van secretaris, in vergadering bijeen op 21 augustus 2023.

	Het College van Beroep voor de Examens,	
de secretaris,		de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

c.c. aan partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht bedraagt 50 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken