

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 26 juni 2023
CBE/.. 23.030
Zaaknummer 2023.208

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens (hierna: CBE) inzake het beroep van appellant te, hierna te noemen appellant, tegen een besluit van de examencommissie van de faculteit "Arts and Social Sciences" (hierna: FASOS) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 13 juni 2023, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op 14 juni 2023, tekent appellant beroep aan.
2. Bij e-mailbericht van 15 juni 2023 wordt door het CBE aan appellant een termijn gegund tot 19 juni 2023 voor het indienen van een afschrift van het bestreden besluit.
3. Bij e-mailbericht van 15 juni 2023 aan het CBE wordt door appellant een afschrift van het bestreden besluit ingediend.
4. Bij e-mailbericht van 15 juni 2023 zendt het CBE het beroep van appellant ter kennisgeving door naar de examencommissie van FASOS. Tevens wordt bij e-mailbericht van 16 juni 2023 appellant een termijn gegund tot 20 juni 2023 voor het indienen van een motivering voor een beroep op verschoonbare termijnoverschrijding – nu het beroep is ingediend na afloop van de wettelijke beroepstermijn.
5. Bij e-mailbericht van 19 juni 2023 aan het CBE wordt door appellant een motivering voor de termijnoverschrijding ingediend.
Als motivering voor de termijnoverschrijding voert appellant aan dat appellant vanuit zijn achtergrond niet bekend is geweest met het feit dat er beroep mogelijk is tegen een beoordeling. Hier kwam appellant pas eind mei 2023 achter, doordat tutors, de schrijfadviseur en collega's hem hierop wezen. Op dat moment is appellant in gesprek gegaan met zijn tutor, wat uiteindelijk heeft geresulteerd in onderhavig beroep. Verder geeft appellant aan dat hij in de week van 5 juni 2023 tot en met 9 juni 2023 tentamens had, waardoor hij zich hierop heeft moeten focussen.
6. Het beroep is door het CBE in raadkamer behandeld op maandag 26 juni 2023.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

7. Het beroepschrift van appellant, gedateerd op 26 mei 2023, door het CSP ontvangen bij e-mailbericht van 26 mei 2023 en via het CSP ingekomen bij het CBE op 31 mei 2023, voldoet niet aan de daaraan gestelde wettelijke eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a, vierde lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW), artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht (hierna: RvO).

Ingevolge voornoemde artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is

bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend is bekendgemaakt op 26 april 2023. Op uiterlijk 7 juni 2023 had het beroepschrift derhalve bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift, gedateerd 13 juni 2023, is op 13 juni 2023 door het CSP ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden gehanteerd.

Appellant geeft in zijn aanvullende informatie als motivering hetgeen onder punt 5 van onderhavige uitspraak staat vermeld voor de termijnoverschrijding.

Bij de bekendmaking van het bestreden besluit is volgens het CBE voldoende kenbaar gemaakt hoe en binnen welke termijn beroep dient te worden ingesteld. Appellant heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om tijdig een pro forma beroep in te dienen en derhalve pas na het verstrijken van de beroepstermijn beroep ingesteld. Bovendien verklaart appellant in voornoemde motivering duidelijk dat hijzelf in de periode van 5 juni 2023 tot en met 9 juni 2023 zijn focus op zijn tentamens moest richten. Hiermee geeft appellant naar de mening van het CBE aan dat hij niet in de onmogelijkheid verkeerde om tijdig beroep in te stellen.

Naar het oordeel van het CBE dient dit voor rekening en risico van appellant te blijven en kan de door appellant aangedragen motivering niet leiden tot een verschoonbare termijnoverschrijding.

Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appellante op artikel 6:11 van de Awb niet slaagt. Het beroepschrift is na het verstrijken van de beroepstermijn ontvangen, hetgeen ertoe leidt dat het beroep ingevolge artikel 6:6 juncto artikel 6:9 van de Awb niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 van de WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

.....

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 26 juni 2023.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van bedraagt 50 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken