

## College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 10 juli 2023  
CBE/. 23.034  
Zaaknummer 2023.187

**UITSpraak** van het College van Beroep voor de Examens (hierna: CBE) inzake het beroep van appellante ..... te ....., hierna te noemen appellante, tegen een besluit van de examencommissie van de faculteit "School of Business and Economics" (hierna: SBE) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

### TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 26 mei 2023, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op 31 mei 2023, tekent appellante beroep aan.
2. Bij e-mailbericht van 13 juni 2023 zendt het CBE het beroep van appellante ter kennisgeving door naar de examencommissie van SBE. Tevens wordt appellante een termijn gegund tot 19 juni 2023 voor het indienen van een motivering voor een beroep op versoombare termijnoverschrijding – nu het beroep is ingediend na afloop van de wettelijke beroepstermijn.
3. Bij e-mailbericht van 13 juni 2023 aan het CBE wordt door appellante een motivering voor de termijnoverschrijding ingediend.  
Als motivering voor de termijnoverschrijding voert appellante aan dat appellante in de aanloop van de beroepstermijn alsmede gedurende de beroepstermijn voor uitdagingen is komen te staan door onverwachte persoonlijke omstandigheden als gevolg van een nierinfectie. Naast voornoemde omstandigheid had appellante gedurende voornoemde periode ook een behoorlijke studieverplichting, met name de voorbereidingen voor haar thesis onderzoek. Hierdoor was appellante genoodzaakt om prioritering aan te brengen in de dingen die zij moest doen.
4. Het beroep is door het CBE in raadkamer behandeld op maandag 10 juli 2023.

### BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

5. Het beroepschrift van appellante, gedateerd op 26 mei 2023, door het CSP ontvangen bij e-mailbericht van 26 mei 2023 en via het CSP ingekomen bij het CBE op 31 mei 2023, voldoet niet aan de daaraan gestelde wettelijke eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a, vierde lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW), artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht (hierna: RvO).

Ingevolge voornoemde artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend is bekendgemaakt op 16 maart 2023. Op uiterlijk 27 april 2023 had het beroepschrift derhalve bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift, gedateerd 26 mei 2023, is op 26 mei 2023 door het CSP ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden gehanteerd.

Appellante geeft in haar aanvullende informatie als motivering hetgeen onder punt 3 van onderhavige uitspraak staat vermeld voor de termijnoverschrijding.

Bij de bekendmaking van het bestreden besluit is volgens het CBE voldoende kenbaar gemaakt hoe en binnen welke termijn beroep dient te worden ingesteld. Uit voornoemde motivering van appellante blijken weliswaar persoonlijke omstandigheden, maar deze waren niet zodanig dat dit appellante zouden hebben belet om tijdig een pro forma beroep in te dienen. Bovendien verklaart appellante in voornoemde motivering duidelijk dat zijzelf een prioritering in haar activiteiten heeft moeten aanbrengen in de betreffende periode. Hiermee geeft appellante naar de mening van het CBE aan dat zij niet in de onmogelijkheid verkeerde om tijdig beroep in te stellen.

Naar het oordeel van het CBE dient voorgaande voor rekening en risico van appellante te blijven en kan de door appellante aangedragen motivering niet leiden tot een verschoonbare termijnoverschrijding.

Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appellante op artikel 6:11 van de Awb niet slaagt. Het beroepschrift is na het verstrijken van de beroepstermijn ontvangen, hetgeen ertoe leidt dat het beroep ingevolge artikel 6:6 juncto artikel 6:9 van de Awb niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

## **UITSPRAAK**

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 van de WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

.....

in aanwezigheid van ....., secretaris, in vergadering bijeen op 10 juli 2023.

Het College van Beroep  
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,  
secretaris

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht van bedraagt 50 Euro.

Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)