

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 15 mei 2023
CBE/.. 23.022
Zaaknummer 2023.154

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens (hierna: CBE) inzake het beroep van appelland te, hierna te noemen appelland, tegen het bericht van the International Relations Office (IRO) (hierna: het bureau) van de faculteit "School of Business and Economics" (hierna: SBE) van de Universiteit Maastricht dat de herkansing van appelland voor het vak "Management of Organisations and Marketing (EBC1001)" invloed heeft op zijn plaats in de study abroad ranking en tegen het bericht van de course coördinator van voornoemd vak, waarin uitleg wordt gegeven over de herkansing.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 2 mei 2023, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op 3 mei 2023, tekent appelland beroep aan.
2. Bij e-mailbericht van 3 mei 2023 zendt het CBE het beroep van appelland ter kennisgeving door naar de examencommissie van SBE.
3. Daar het voor het CBE niet duidelijk is waartegen appelland beroep aantekent en - bijgevolg - of het beroep tijdig is ingediend en of het een appellabel besluit betreft, verzoekt het CBE, bij e-mailbericht van 3 mei 2023, appelland om uit te leggen tegen welk besluit appelland beroep aantekent. Tevens wordt appelland in de gelegenheid gesteld een motivering in te dienen voor een beroep op verschoonbare termijnoverschrijding, nu het beroep wellicht is ingediend na afloop van de wettelijke beroepstermijn. Appelland wordt daarbij een termijn gegund tot 8 mei 2023, 9:00 uur.
4. Bij e-mailbericht van 7 mei 2023 aan het CBE wordt door appelland uitgelegd waartegen zijn beroep is gericht en wordt een motivering voor de termijnoverschrijding ingediend.

Appelland legt uit dat zijn beroep niet is gericht tegen het resultaat voor het vak Management of Organisations and Marketing (EBC1001) van 9 november 2022, waarvan appelland erkent dat de termijn voor beroep inderdaad is verstreken. Zijn beroep is echter gericht tegen het bericht van het bureau van 22 maart 2023 dat er een herkansing op zijn cijferlijst staat en dat dit een impact zal hebben op zijn plaats in de study abroad ranking. Daarbij geeft hij aan dat de cijferlijst waar het bureau naar verwijst dateert van 9 september 2022 en niet van zijn laatst behaalde resultaat voor het vak op 9 november 2022. Laatstgenoemd resultaat wordt door het bureau niet in acht genomen voor de ranking. Appelland is het hier niet mee eens.

Appelland geeft verder aan dat zijn beroep tevens is gericht tegen het e-mailbericht van de course coördinator van het vak van 27 maart 2023, waarin deze coördinator - volgens appelland - weigert om de behaalde studiepunten voor het vak op de cijferlijst met terugwerkende kracht aan te passen, waardoor het vak zou kunnen worden meegerekend voor de study abroad ranking.

5. Het beroep is door het CBE in raadkamer behandeld op maandag 15 mei 2023.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

6. Ingevolge artikel 1:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt onder een besluit verstaan een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling, gericht op rechtsgevolg. Het CBE is slechts bevoegd ten aanzien van de beslissingen opgenomen in artikel 7.61, eerste lid, sub f, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW).

Naar de mening van het CBE is het emailbericht van het bureau van 22 maart 2023 niet te kwalificeren als een besluit als bedoeld in artikel 7.61, eerste lid, sub f, van de WHW juncto artikel 1:3, eerste lid, van de Awb. Dit bericht is naar de mening van het CBE niet gericht op het in leven roepen van enig rechtsgevolg en derhalve ook niet als een beslissing als bedoeld in artikel 7.61, eerste lid, van de WHW. Voornoemd bericht kan, naar de mening van het CBE, slechts worden gezien als een informatieve mededeling dat appelland een herkansing heeft en dat dit – in relatie tot de regels van de study abroad ranking - impact zal hebben op zijn study abroad ranking. Deze mededeling is niet gericht op enig rechtsgevolg en valt ook niet onder een van de beslissingen genoemd in artikel 7.61, eerste lid, sub f, van de WHW.

Naar de mening van het CBE is ook het emailbericht van de course coördinator van 27 maart 2023 niet te kwalificeren als een besluit als bedoeld in artikel 7.61, eerste lid, sub f, van de WHW juncto artikel 1:3, eerste lid, van de Awb. Dit bericht is naar de mening van het CBE niet gericht op het in leven roepen van enig rechtsgevolg en derhalve ook niet als een beslissing als bedoeld in artikel 7.61, eerste lid, van de WHW. Voornoemd bericht kan, naar de mening van het CBE, slechts worden gezien als het geven van informatie over hoe het vak in dat jaar behaald kan worden (nadat het *Reflection on learning report* voor een tweede keer is ingeleverd). Daarnaast geeft de course coördinator in het bericht aan dat deze appelland niet kan helpen met de study abroad ranking, omdat dit buiten de macht van deze coördinator ligt. Vervolgens verwijst ze appelland naar een studieadviseur of study abroad adviseur. De inhoud van het bericht is niet gericht op enig rechtsgevolg.

Nu de onderdelen van het beroep niet gericht zijn tegen een besluit waartegen beroep openstaat, leidt dit ertoe dat het beroep ingevolge artikel 6:6 juncto artikel 1:3 van de Awb juncto artikel 7.61, eerste lid, sub f, van de WHW, niet-ontvankelijk wordt verklaard.

7. Wellicht ten overvloede merkt het CBE op dat een beroep tegen het resultaat van appelland voor het vak (beoordeling van 22 oktober 2021) ook niet-ontvankelijk zou zijn, nu dit beroep niet zou voldoen aan de daaraan gestelde wettelijke eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a, vierde lid, van de WHW, artikel 6:7 van de Awb en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht.

Ingevolge voornoemde artikelen bedraagt de termijn voor het schriftelijk indienen van een beroep 6 weken. Het CBE constateert dat het beroepschrift op 2 mei 2023 door het CSP is ontvangen en dat het resultaat van appelland voor het vak dateert van 22 oktober 2021. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend. Appelland heeft in de nadere uitleg van 7 mei 2023 gericht aan het CBE, geen motivering gegeven voor deze termijnoverschrijding. Hierdoor komt het CBE tot de conclusie dat de termijnoverschrijding niet verschoonbaar is.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 van de WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

.....

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 15 mei 2023.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,
in opdracht,

Voor eensluidend afschrift,
secretaris

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van bedraagt 50 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken