

## College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 3 april 2023  
CBE/.. 23.016  
Zaaknummer 2023.045

**UITSpraak** van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van ..... te ....., hierna te noemen appellante, tegen een besluit van de Examencommissie van de Faculteit "School of Business and Economics" (hierna: SBE) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

### TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 10 februari 2023, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (hierna: CBE) op 13 februari 2023, tekent appellante beroep aan tegen het besluit van 26 januari 2023 van de commissie om geen digitale tentamenkans aan te bieden aan appellante voor het vak "Quantitative Methods III (EBS2027)".
2. Bij e-mailbericht van 14 februari 2023 zendt het CBE het beroep van appellant door naar de commissie en verzoekt het CBE voor 6 maart 2023 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht er niet gekomen worden tot een minnelijke schikking merkt het CBE nu reeds op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op maandag 3 april 2023 en dat dientengevolge uiterlijk 20 maart 2023 het verweerschrift door de commissie moet zijn ingediend bij het CBE. Tevens wordt appellante op de hoogte gebracht van deze doorzending.
3. Bij e-mailbericht van 6 maart 2023 attendeert het CBE de commissie erop dat de termijn voor het onderzoeken of er gekomen kan worden tot een minnelijke schikking is verlopen en verzoekt het CBE de commissie om haar te informeren.
4. Bij e-mailbericht van 16 maart 2023 laat de commissie weten dat er niet tot een schikking is gekomen met appellante en appellante haar beroep wenst voort te zetten. Bij e-mailbericht van 17 maart 2023 bevestigt het CBE de ontvangst in goede orde van voornoemd bericht aan de commissie.
5. Bij e-mailbericht van 17 maart 2023 stelt het CBE appellante in kennis van de ontvangen informatie van de commissie dat er niet tot een schikking is gekomen en informeert het CBE appellante dat onderhavig beroep behandeld zal gaan worden in de zitting van het CBE op maandag 3 april 2023 en dat appellante uiterlijk eind maart 2023 nadere informatie mag verwachten
6. Bij e-mailbericht van 21 maart 2023 wordt door de commissie het verweerschrift verstrekt aan het CBE.
7. Bij e-mailbericht van 22 maart 2023 wordt de ontvangst van het verweerschrift door het CBE aan de commissie bevestigd. Tevens wordt door het CBE het verweerschrift van de commissie verstrekt aan appellante.
8. Bij e-mailbericht van 22 maart 2023 worden partijen uitgenodigd voor de zitting via Zoom van het CBE op maandag 3 april 2023.

9. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 3 april 2023, waarbij appellante is verschenen. Namens de commissie zijn verschenen ....., ....., ..... en .....

## **BEOORDELING**

10. Ter toetsing ligt voor de vraag of de commissie in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het CBE beantwoordt dit bevestigend en overweegt daartoe, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.
11. Appellante vindt de beslissing van de commissie om haar geen digitale tentamenkans aan te bieden onredelijk. Zij heeft geleden onder de gevolgen van de pandemie alsmede onder de gevolgen van de oorlog in de Oekraïne. Gezien haar bijzondere situatie alsmede de uitzonderingen die werden geboden ten tijde van de Covid-19-omstandigheden is zij van mening dat het besluit niet in redelijkheid tot stand is gekomen, nu de commissie haar persoonlijke omstandigheden niet heeft meegewogen, en verzoekt zij het CBE het beroep gegrond te verklaren.
12. De commissie is van mening dat ze een zorgvuldig besluit heeft genomen. Op grond van het vigerende beleid vinden in het academische jaar 2022/2023 alle onderwijs- en tentamenactiviteiten op campus plaats. De door appellante aangevoerde persoonlijke omstandigheden geven geen reden om van voornoemd beleid af te wijken. De commissie vindt dat het besluit in redelijkheid is genomen en verzoekt het CBE het beroep ongegrond te verklaren.
13. Het CBE overweegt gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.

Ingevolge artikel 7.61, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW) is het CBE bevoegd ten aanzien van beroepen ingesteld tegen besluiten van examencommissies en examinatoren. Ingevolge het tweede lid van dit artikel kan het beroep, wat openbare instellingen betreft in afwijking van hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht. Daaruit vloeit voort dat de toetsing door het CBE beperkt dient te blijven tot rechtmatigheidscriteria, zoals de vraag of de examencommissie zorgvuldig heeft gehandeld dan wel of zij in redelijkheid tot de onderhavige beslissing heeft kunnen komen.

Ingevolge artikel 7.13, eerste lid, van de WHW stelt het instellingsbestuur voor elke door de instelling aangeboden opleiding of groep van opleidingen een onderwijs- en examenregeling vast.

14. Het CBE komt slechts een marginale toetsing toe, die zich toespitst op de vraag of de commissie in redelijkheid en zonder in strijd te komen met enige geschreven rechtsregel of enig rechtsbeginsel het bestreden besluit heeft kunnen nemen. Derhalve moet worden onderzocht of het bestreden besluit op redelijke en kenbare gronden tot stand is gekomen.
15. Het CBE stelt vast dat het bestreden besluit is genomen op 26 januari 2023. Het beroepschrift is derhalve tijdig ingediend.

Voorts constateert het CBE dat onderhavige beroep voldoet aan de vereisten van artikel 6:5 van de Awb.

16. Uit het procesdossier concludeert het CBE het volgende:

Ter zitting is het CBE duidelijk geworden dat de tentamenkans waarvoor appellante haar verzoek - om aan dit tentamen digitaal te mogen deelnemen – reeds begin van dit kalenderjaar heeft plaatsgevonden.

Hiermee rijst de vraag naar hetgeen appellante met de beroepsprocedure wenst te bereiken en ligt ter toetsing voor de vraag of appellante nog een rechtens te honoreren belang heeft bij de verdere beoordeling van haar beroep. Volgens vaste jurisprudentie is voor een ontvankelijk beroep vereist dat kan worden gewezen op enig direct te herleiden procesbelang. Het CBE beantwoordt de vraag of appellante een dergelijk belang heeft, bevestigend. Nu de herkansing van voornoemde tentamenmogelijkheid plaats zal vinden op 11 april 2023 is het CBE van oordeel dat appellante een rechtens te beschermen belang heeft bij een verdere inhoudelijke beoordeling van het beroep. Hierdoor dient het verzoek van appellante alsmede de afwijzing hiervan door de commissie gelezen te worden als zijnde betrekking hebbende op de herkansing van het vak "Quantitative Methods III (EBS2027)".

Op grond van artikel 4.13 van de betreffende vigerende OER worden tentamens afgenomen op een SBE-locatie. Op grond van artikel 4.14 van de betreffende vigerende OER kan de commissie besluiten om aan studenten speciale tentamenregelingen aan te bieden op grond van persoonlijke omstandigheden.

Op 3 oktober 2022 zijn alle studenten van SBE per e-mailbericht geïnformeerd dat vanaf de start van het academische jaar 2022/2023 alle onderwijsactiviteiten geheel on campus plaatsvinden. Onder onderwijsactiviteiten wordt in ieder geval verstaan hoorcolleges, onderwijsbijeenkomsten en tentamens.

Ten aanzien van een mogelijke Covid 19-besmetting wordt in dit e-mailbericht uitdrukkelijk opgemerkt dat voor het missen van tentamens ten gevolge van een besmetting geen extra tentamenmogelijkheden worden aangeboden. Enkel ten aanzien van de aanwezigheid bij onderwijsbijeenkomsten wordt aangegeven dat bij een besmetting om online aanwezigheid kan worden verzocht. Uitdrukkelijk wordt opgemerkt dat een dergelijke aanwezigheid niet verschoonbaar is voor de verplichte aanwezigheid.

Ter zitting heeft appellante verklaard reeds vluchtreserveringen alsmede hotelreserveringen te hebben gemaakt voor een verblijf in Maastricht ten tijde van de aanstaande herkansingsmogelijkheid van het vak "Quantitative Methods III (EBS2027)".

Dientengevolge concludeert het CBE dat er geen persoonlijke omstandigheden bij appellante aanwezig zijn die haar beletten om fysiek deel te nemen aan voornoemde herkansing.

Gelet op voorgaande, is het CBE van oordeel dat de commissie een zorgvuldige besluitvormingsprocedure heeft gevolgd en dat niet aannemelijk is gemaakt dat haar besluit in strijd is met enige rechtsregel of enig rechtsbeginsel, dan wel kennelijk onredelijk is.

Nu het CBE niet is gebleken van overige feiten of omstandigheden die kunnen leiden tot gegrondheid van het beroep, oordeelt het CBE als hieronder aangegeven.

Volledigheidshalve doch ten overvloede merkt het CBE op dat onderhavig beroepsschrift van appellante een tweetal aanvullende verzoeken – te weten, het verzoek voor meerdere tentamenmogelijkheden in het academische jaar 2022/2023 en het verzoek tot gehele dan wel gedeeltelijke vergoeding van het collegegeld – bevat. Deze verzoeken zijn niet door het

CBE in behandeling genomen. Indien appellante behandeling van deze verzoeken wenst, dient appellante deze bij het daarvoor bevoegde orgaan in te dienen.

## **UITSPRAAK**

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 van de WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante ongegrond en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

.....

in aanwezigheid van ....., secretaris, in vergadering bijeen op 3 april 2023.

	Het College van Beroep voor de Examens,	
de secretaris,		de voorzitter,
	Voor eensluidend afschrift,	
	secretaris	

c.c. aan partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van bedraagt 50 Euro. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken).