

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 6 maart 2023
CBE/.. 23.010
Zaaknummer 2023.044

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens (hierna: CBE) inzake het beroep van appellante te, hierna te noemen appellante, tegen een besluit van de examencommissie van de faculteit "School of Business and Economics" (hierna: SBE) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 10 februari 2023, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op 13 februari 2023, tekent appellante beroep aan tegen het besluit van de commissie, welk besluit betrekking heeft op het verzoek van appellante om het vak "Quantative Business (EBC2025)" te vervangen door het vak "Innovation in Emerging Markets (EBC2156)" en dateert van 16 november 2022.
2. Bij e-mailbericht van 14 februari 2023 zendt het CBE het beroep van appellante ter kennisgeving door naar de commissie. Tevens wordt appellante een termijn gegund tot 1 maart 2023 voor het indienen van een motivering voor een beroep op versoebbare termijnoverschrijding – nu het beroep is ingediend na afloop van de wettelijke beroepstermijn.
3. Bij e-mailbericht van 16 februari 2023 aan het CBE wordt door appellante een motivering voor de termijnoverschrijding ingediend. Als motivering voor de termijnoverschrijding voert appellante aan dat ze tweemaal aan de commissie heeft verzocht om het vak "Quantative Business (EBC2025)" te vervangen door een ander vak. Haar eerste verzoek dateert van 13 september 2022 en haar tweede verzoek dateert van 3 november 2022. Voor appellante was de afwijzing van het eerste verzoek duidelijk, daar zij al een ander tweedejaarsvak had vervangen door een derdejaars vak. De afwijzing van haar tweede verzoek is voor appellante, mede gezien de richtlijnen voor het open studieprogramma, niet duidelijk. De reden waarom appellante pas zo laat beroep hiertegen indient, is gelegen in het feit dat appellante hiertoe ontmoedigd zou zijn door de studieadviseur én pas recent door de commissie is besloten dat het vak "Quantative Business (EBC2025)" een verplicht vak is.
4. Het beroep is door het CBE in raadkamer behandeld op maandag 6 maart 2023.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

5. Het beroepschrift van appellant, gedateerd op 10 februari 2023, door het CSP ontvangen bij e-mailbericht van 10 februari 2023 en via het CSP ingekomen bij het CBE op 13 februari 2023, voldoet niet aan de daaraan gestelde wettelijke eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a, vierde lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW), artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht (hierna: RvO).

Ingevolge voornoemde artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend is bekendgemaakt op 16 november 2022. Op uiterlijk 28 december 2022 had het beroepschrift derhalve bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift, gedateerd 10 februari 2023, is op 10 februari 2023 door het CSP ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden gehanteerd.

Appellante geeft in haar aanvullende informatie als motivering hetgeen onder punt 3 van onderhavige uitspraak staat vermeld voor de termijnoverschrijding.

Bij de bekendmaking van het bestreden besluit is volgens het CBE voldoende kenbaar gemaakt hoe en binnen welke termijn beroep dient te worden ingesteld. Appellante heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om tijdig een pro forma beroep in te dienen en derhalve pas na het verstrijken van de beroepstermijn beroep ingesteld. Naar het oordeel van het CBE dient dit voor rekening en risico van appellante te blijven en kan de door appellante aangedragen motivering niet leiden tot een verschoonbare termijnoverschrijding.

Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appellante op artikel 6:11 van de Awb niet slaagt. Het beroepschrift is na het verstrijken van de beroepstermijn ontvangen, hetgeen ertoe leidt dat het beroep ingevolge artikel 6:6 juncto artikel 6:9 van de Awb niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 van de WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

.....

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 6 maart 2023.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,
secretaris

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van bedraagt 50 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken