

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 30 januari 2023
CBE/..23.007
Zaaknummer 2023.025

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens (hierna: CBE) inzake het beroep van appellant te, hierna te noemen appellant, tegen een besluit van de examencommissie van de faculteit "School of Business and Economics" (hierna: SBE) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 24 januari 2023, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op 25 januari 2023, tekent appellant beroep aan tegen het besluit van de commissie, welk besluit betrekking heeft op de beoordeling van het vak "Strategic Entrepreneurship and Innovation (EBC4041)" en dateert van 14 november 2022.
2. Bij e-mailbericht van 25 januari 2023 zendt het CBE het beroep van appellant ter kennisgeving door naar de commissie. Tevens wordt appellant een termijn gegund tot 30 januari 2023 voor het indienen van een afschrift van het bestreden besluit, en verzoekt het CBE aan appellant – nu het beroep is ingediend na afloop van de wettelijke beroepstermijn - om een motivering van de termijnoverschrijding te verstrekken.
3. Bij e-mailbericht van 26 januari 2023 aan het CBE wordt door appellant een afschrift van het bestreden besluit ingediend alsmede een motivering voor de termijnoverschrijding. Als motivering voor de termijnoverschrijding voert appellant aan dat hij erg druk is geweest met verschillende verantwoordelijkheden. Hij heeft namelijk gewerkt aan zijn master thesis, welke afgerond diende te zijn vóór Kerstmis om in aanmerking te komen voor een uitwisseling. Bovendien was appellant druk met het regelen van logistieke zaken rondom deze uitwisseling. Daarnaast leidde appellant vier eerstejaars IB-onderwijsbijeenkomsten, wat voor extra druk op zijn werkschema zorgde. Door deze omstandigheden is het begrijpelijk dat appellant het feit dat zijn tutor zijn e-mailberichten niet beantwoordde over het hoofd heeft gezien. Toen appellant dit constateerde heeft appellant ervoor gekozen eerst contact op te nemen met de studieadviseur, welke adviseerde om twee reminders te versturen.
4. Het beroep is door het CBE in schriftelijke raadkamer behandeld op maandag 30 januari 2023.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

5. Het beroepschrift van appellant, gedateerd op 24 januari 2023, door het CSP ontvangen bij e-mailbericht van 24 januari 2023 en via het CSP ingekomen bij het CBE op 25 januari 2023, voldoet niet aan de daaraan gestelde wettelijke eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a, vierde lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW), artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht (hierna: RvO).

Ingevolge voornoemde artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend is bekendgemaakt op 14 november 2022. Op uiterlijk 26 december 2022 had het beroepschrift derhalve bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift, gedateerd 24 januari 2023, is op 24 januari 2023 door het CSP ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden gehanteerd.

Appellant geeft in zijn aanvullende informatie als motivering hetgeen onder punt 3 van onderhavige uitspraak staat vermeld voor de termijnoverschrijding.

Bij de publicatie van de betreffende beoordeling is volgens het CBE voldoende kenbaar gemaakt hoe en binnen welke termijn beroep dient te worden ingesteld. Appellant heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om tijdig een pro forma beroep in te dienen en derhalve pas na het verstrijken van de beroepstermijn beroep ingesteld. Naar het oordeel van het CBE dient dit voor rekening en risico van appellant te blijven en kan de door appellant aangedragen motivering niet leiden tot een verschoonbare termijnoverschrijding.

Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appellant op artikel 6:11 Awb niet slaagt. Het beroepschrift is na het verstrijken van de beroepstermijn ontvangen, hetgeen ertoe leidt dat het beroep ingevolge artikel 6:6 juncto artikel 6:9 Awb niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 van de WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

.....

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 30 januari 2023.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van bedraagt 50 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken