

Verdiepingsdag

Alle wetsartikelen kunnen gevonden worden op de website: <https://wetten.overheid.nl/>, door in de zoekbalk de naam van de wet in te toetsen. Open vervolgens de link naar de juiste wet en scroll naar het juiste artikel.

Alle jurisprudentie (het geheel van uitspraken die door (Nederlandse) rechters zijn gedaan) kan gevonden worden op de website: <https://www.rechtspraak.nl/>, door in de zoekbalk bij 'Uitspraken zoeken' het ECLI-nummer in te geven.

Casus 1 - Privaatrecht

Vraag 1

Barbara is net van de randstad verhuisd naar het prachtige bourgondische Limburgse landschap. Ze is al een tijdje een succesvolle influencer en heeft de verhuizing goed gedocumenteerd op al haar social media kanalen. Echter, ze merkt dat ze minder snel volgers krijgt en wil graag iets vernieuwends doen. Ze ziet op social media dat accounts met schattige dieren veel volgers aantrekken en raakt helemaal enthousiast. Barbara besluit dan ook om zelf een leuk huisdier aan te schaffen om haar populariteit te boosten. Na wat gegoogled te hebben naar 'schattige huisdieren' besluit ze een micro-pig (miniatuur varkentje) aan te schaffen. Ze is al enige tijd op zoek als ze stuit op een advertentie van boer Jan. In zijn advertentie staat een foto van een aantal schattige kleine biggetjes die pas zijn geboren met daaronder de tekst:

"Aangeboden: kleine varkentjes. Perfect om te houden als huisdier."

Barbara is direct enthousiast als ze de foto en de tekst ziet. 'Kleine varkentjes, dat moeten wel 'micro-pigs' zijn', denkt ze. Daar heeft een vriendin haar eens over verteld. Het schijnt dat micro-pigs altijd klein blijven en gemakkelijk mee te nemen zijn, zoals een Teckel of een Terriër. Barbara is daarmee overtuigd en besluit, zonder verder onderzoek, direct contact op te nemen met boer Jan. Ze belt direct het telefoonnummer dat bij de advertentie staat en legt vervolgens haar voornemen en haar reden om een micro-pig aan te schaffen aan boer Jan uit. Boer Jan zegt – net zoals in de advertentie staat – dat zijn varkentjes heel geschikt zijn om te houden als huisdier. Barbara en boer Jan spreken verder niet over het formaat van de varkentjes of wat Barbara precies bedoelt met een 'micro-pig'. Dorgelukkig gaat Barbara de overeenkomst met boer Jan aan en neemt ze haar nieuwe minivarkentje, genaamd Bobby, mee naar huis.

Na een tijdje begint Barbara echter te twijfelen. Bobby wordt wel erg groot en het wordt steeds lastiger om hem ergens mee naar toe te nemen. Ze kon hem al snel niet meer optillen of in haar handtas dragen, maar nu is het ook steeds lastiger om Bobby al wandelend mee te nemen. Barbara kijkt het een poosje aan, maar als ze Bobby na een paar maanden op de weegschaal zet, schrikt ze zich een ongeluk. Bobby weegt inmiddels al 70 kilo! Barbara is ziedend en vindt dat boer Jan haar heeft opgelicht. Dit is helemaal geen klein varkentje! Barbara wil dan ook van Bobby en van haar overeenkomst met boer Jan af. Als ze dit had geweten had ze Bobby nooit gekocht! Ze neemt contact op met boer Jan om de situatie uit te

leggen en zegt dat ze onder de overeenkomst uit wil. Boer Jan moet Bobby maar weer terugnemen!

Boer Jan is het echter niet met Barbara eens. Hij ging ervan uit dat Barbara wist dat ook een volwassen micro-pig tot wel 70 kilo kan wegen. Normale varkens kunnen tussen de 180 en 250 kilo wegen, dus een varken van 'maar' 70 kilo is volgens hem echt wel klein te noemen. Barbara vraagt waarom hij dit niet aan haar heeft verteld bij de verkoop, waarop boer Jan antwoordt: 'Dit had je toch zeker zelf wel kunnen uitzoeken voordat je me belde? Wie koopt er nou een dier zonder eerst even onderzoek te doen?'. Boer Jan vindt dat het Barbara's eigen schuld is en stelt dat een beroep op dwaling hier niet slaagt. Barbara neemt vervolgens contact op met jou om te vragen wie er gelijk heeft.

Lees grondig het volgende artikel en zoek uit hoe deze op de situatie van toepassing zijn:

- **Art. 3:33 Burgerlijk Wetboek (BW)**
- **art. 3:35 BW**
- **Art. 6:228 BW**

Vraag 2

Ondanks dat Barbara eerst van Bobby af wilde, is ze toch gehecht geraakt aan haar vierbenige compagnon en besluit Bobby te houden. Op een dag gaat ze met Bobby vanuit haar woonplek richting de dierenarts in de stad. Ze zet haar muziek lekker luid, waardoor Bobby onrustig wordt. Op een gegeven moment merkt ze dat Bobby op de achterbank aan de bekleding begint te knagen en ze draait zich om tijdens het rijden om in te grijpen. Op dat moment nadert ze net een erg druk kruispunt waar toevallig fietser Angela oversteekt. Hoewel het een overzichtelijk kruispunt is, draait Barbara zich te laat weer om naar voren om te kijken naar het kruispunt. Hierdoor kan Barbara niet meer op tijd remmen en rijdt ze Angela aan. Gelukkig reed Barbara op dat moment slechts 30 kilometer per uur waardoor de schade bij Angela meevalt. Ze komt er met een gebroken arm en een kapotte fiets vanaf.

Angela wil deze schade op Barbara verhalen en neemt hiervoor contact op met Barbara. Ze stelt dat Barbara de gehele schade moet vergoeden, omdat Angela op haar fiets de kwetsbare partij is. Barbara rijdt regelmatig langs het kruispunt waar het ongeluk plaatsvond en weet dat Angela daar helemaal geen voorrang heeft. Angela had dus eigenlijk moeten stoppen; ze heeft het ongeluk volgens Barbara zelf veroorzaakt. Hoewel Barbara toegeeft dat Angela de kwetsbare partij is op haar fiets, blijft ze erbij dat het ongeluk Angela's eigen schuld is, waardoor Angela helemaal geen recht heeft op schadevergoeding. Barbara neemt weer contact met je op en vraagt wie er gelijk heeft.

Lees grondig de volgende artikelen en de jurisprudentie en zoek uit hoe deze op de situatie van toepassing zijn:

- **Art. 185 WVV (Wegenverkeerswet 1994)**
- **Art. 6:101 BW**
- **Rechtbank Zeeland-West-Brabant, 22-04-2015, ECLI:NL:RBZWB:2015:8614, r.o. 4.5.**

- **Hoge Raad 28-02-1992, ECLI:NL:HR:1992:ZC0526 (IZA/Vrerink), r.o. 3.7, tweede alinea.** *Let op: in deze uitspraak wordt verwezen naar art. 31 WvW, tegenwoordig is dit art. 185 WvW.*

Vraag 3:

Barbara's dochtertje Petronella is ook helemaal verknocht aan Bobby. Ze brengen vele uren samen door met spelen en knuffelen. Ze is zo verliefd op haar varkensvriend dat ze besluit om voor de aankomende Dierendag een mooi cadeau voor Bobby te kopen. Petronella is 11 jaar oud en krijgt sinds haar achtste maandelijks een klein bedrag van mama om te sparen voor een laptop die ze nodig heeft als ze naar de middelbare school gaat. In plaats van een laptop, koop Petronella van dit geld een prachtige glimmende met diamanten ingelegde halsband bij Swarovski ter waarde van 1200 euro. Als het Dierendag is laat ze dit trots aan mama zien. Barbara schrikt zich een ongeluk. Het gespaarde geld was echt bedoeld voor de laptop voor de middelbare school. Ze wil de halsband dan ook terugbrengen en haar geld weer terugkrijgen. Je bent inmiddels vaste advocaat bij Barbara, dus ze neemt wederom contact met jou op om dit probleem op te lossen.

Lees grondig het volgende artikel en zoek uit hoe deze op de situatie van toepassing is:

- **Art. 1:234 BW**

Casus 2 - Strafrecht

Joep, Wesley en Mick, allemaal 16 jaar, zitten in het laatste jaar van hun middelbare school en bereiden zich voor op de eindexamens. Ze willen heel graag naar de universiteit en zullen dus goed moeten scoren. Het is een hele stressvolle periode en ze zijn bang dat ze het zonder hulp niet gaan redden. De jongens zijn zo wanhopig dat ze na een wederom mislukte examentraining besluiten dat de enige oplossing is om de vragen van het examen vooraf al eens bekeken te hebben, voordat ze de toets daadwerkelijk moeten maken. Micks vader werkte vroeger op de middelbare school en heeft het toen vaker gehad over het bewaren van de examens. Mick weet daardoor precies waar de school de examens heeft opgeslagen en hoe je daar moet komen. Micks vader heeft ook nog een oude loper op zijn kantoor thuis liggen, waarvan Mick zeker denkt te weten dat deze nog op de deur past.

Op een woensdagavond komen de jongens bijeen bij Mick thuis, waarbij ze een rolverdeling en planning maken. Mick zal op de uitkijk staan, terwijl Joep en Wesley via het gammele raam van het gymlokaal naar binnen gluipen. Vervolgens zullen ze de loper van Micks vader gebruiken om het kantoor waar de tentamens bewaard worden te openen. Ze stellen voor om dit op de zaterdagavond te doen: de school zal verlaten zijn, en de jongens kunnen een overtuigend advies verzinnen voor hun ouders.

De avond lijkt goed te beginnen: Mick neemt zijn plaats in achter een struik, terwijl hij de rest met gereedschap richting het gymlokaal ziet bewegen. Er gaat enige tijd voorbij, als Mick ineens een lichtje over het terrein ziet bewegen. Hun plan had geen rekening gehouden met een bewaker - naar hun weten controleert de conciërge alleen maar doordeweeks, maar is er niemand op school in het weekend. In lichte paniek besluit Mick in te grijpen zodat hun plan door kan gaan. Hij rent stiekem op bewaker Henry af en slaat hem van achteren op het hoofd met een losse steen uit de schooltuin. Henry wankelt even, maar komt er verder goed vanaf. Hij draait zich om en ziet dat Mick een tweede steen heeft opgeraapt. Voordat Mick nogmaals kan slaan, geeft Henry Mick een harde duw, waardoor Mick met zijn rug verkeerd tegen een lantaarnpaal aankomt en vervolgens moeite heeft om weer op te staan. In het ziekenhuis blijkt later dat Mick een gebroken rugwervel heeft.

Vraag 1

Wat is de strafbaarheid van Mick, Joep en Wesley in dit stadium? Lees de volgende artikelen grondig door alvorens je tot je antwoord komt:

I. Voorbereiding en poging:

- **Art. 45 Wetboek van Strafrecht (Sr)**
- **Art. 46 Sr**
- **Art. 310 Sr**
- **Art. 311 Sr**

II. Deelneming:

- **Art. 47 Sr**
- **Art. 48 Sr**

Vraag 2

Bewaker Henry is daarnaast bang voor de gevolgen van zijn actie. Kun jij hem voorzien van juridisch advies om hem gerust te stellen? Lees het volgende artikel grondig door alvorens je tot een antwoord komt:

- **Art. 41 Sr**

Vraag 3

Ondertussen gaat het zeker niet van een leien dakje met de andere heren. Nadat ze met moeite door het raam van het gymlokaal zijn gekropen en het kantoor waar de tentamens worden bewaard hebben gevonden, krijgt Wesley ineens last van zijn geweten. Joep heeft net de tentamens opgespoord als Wesley hem aanspreekt. 'Zullen we dit wel echt doen? Ik denk dat we moeten stoppen.' Joep kijkt hem boos aan en zegt: 'Stel je niet zo aan! We hebben al zoveel moeite gedaan, dan gaan we ook doorzetten. Je kruipt nu toch niet meer terug?' Joeps felle woorden zijn echter niet genoeg om Wesley weer over te halen. 'Nee, ik doe niet meer mee!' zegt hij, en stormt weg. Terwijl hij uit het kantoor stormt, belt hij de politie.

Stel je voor: het lukt hem om de politie te bellen en uit te leggen wat er aan de hand is. De politie arriveert en arresteert de heren. Wat is de strafbaarheid van Wesley in dat geval? Lees het volgende artikel grondig door alvorens je tot een antwoord komt:

- **Art 46b Sr**

Vraag 4

Het mocht echter niet baten.. Wesley is nog bezig met het nummer in te typen voor de politie, als Joep de telefoon uit zijn hand slaat. 'Je gaat ons nu toch niet verraden?' roept Joep. Wesley probeert de telefoon weer te pakken, maar Joep houdt hem tegen door hem een forse duw te geven. Wesley verliest zijn evenwicht, valt, en komt ongelukkig terecht tegen een scherpe, uitstekende tafelpunt. Hij is op slag dood. Joep is in shock: dit was helemaal niet zijn bedoeling: hij wilde hem alleen duwen om ervoor te zorgen dat hij zou stoppen met het bellen van de politie.

Ondertussen heeft bewaker Henry de politie gealarmeerd, die inmiddels op de locatie is gearriveerd. Joep en Mick worden opgepakt. De politie informeert hen daarbij over zijn rechten en geeft onder andere aan dat hij recht heeft op een advocaat, zowel tijdens als vóór dat zijn eerste verhoor plaatsvindt. Joep zegt dat hij daar geen behoefte aan heeft: hij weet dat hij onschuldig is omdat het helemaal niet zijn bedoeling was om Wesley om het leven te brengen. Daarnaast is zijn vader advocaat en denkt hij daarom het een en ander te weten van het strafrecht, na de verhalen van zijn vader aan de eettafel.

Kan Joep zomaar afstand doen van zijn recht op rechtsbijstand? Lees het volgende artikel grondig door alvorens je tot een antwoord komt:

- **Art. 28b Wetboek van Strafvordering (Sv)**