

Verdiepingsdag 1 December 2022

Casus 1 – privaatrecht

Taak 1: In den beginne...

Eva en Adam zijn al vijf jaar een paar. Eva koestert sinds twee jaar een diepe kinderwens die maar niet in vervulling wil gaan. Medische onderzoeken bieden geen soelaas. Eva kan niet van het idee af dat het aan de kwaliteit van het zaad van Adam ligt dat zij niet zwanger raakt.

Op haar werk deelt zij haar idee met een bevriende collega, Damien. Hij wil haar wel helpen: hij kan zaad aan haar afstaan waarmee zij zich vervolgens in een kliniek kan laten bevruchten... en zo geschiedde.

De kunstmatige bevruchting, waarvan Adam overigens niets weet, leidt tot een zwangerschap. Eva en Adam zijn dolgelukkig met de zwangerschap! Na enige tijd wordt Kaim geboren. Tot grote schrik van Adam en Eva heeft Kaim een donkere gelaatstint. Blijkbaar is bij de inseminatie het zaad van Damien verwisseld met het zaad van een andere donor. Eva moet Adam nu wel inlichten over “haar leugen”. Adam is des duivels; hij wil niets meer met Eva te maken hebben en al helemaal niet met Kaim, het “product van alle bedrog”!

Eva is ondanks alles erg gelukkig met Kaim. Ze vindt wel dat Kaim “recht” op een vader heeft en vraagt zich daarom af of Adam, dan wel Damien, in aanmerking komt voor het juridisch vaderschap. Ook vindt zij het onterecht als zij helemaal alleen in het onderhoud van Kaim moet voorzien. Adam en/of Damien moeten volgens haar ook bijdragen in het onderhoud van Kaim.

Lees grondig de volgende artikelen en zoek uit hoe deze op de situatie van Adam, Eva en Damien van toepassing zijn; **Art. 1:199, 1:204, 1:205, 1:207, 1:394, 1:404 BW.**

Je kan de artikelen opzoeken via de volgende link:

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0002656/2022-10-01>

Taak 2: ‘Hoe regelen we de boel goed?’

Na een aantal jaren single te zijn geweest wordt Eva (van taak 31) verliefd op Sarah. De liefde is wederzijds en al snel trekt Sarah bij Eva en zoontje Kaim (inmiddels 7 jaar) in. Nu Eva inmiddels zwanger is van een tweede kindje overwegen Eva en Sarah hun relatie juridisch te formaliseren; zij zullen immers weldra een ‘waar’ gezinnetje vormen met z’n vieren.

Eva en Sarah overwegen een samenlevingscontract, een geregistreerd partnerschap of een huwelijk. Zij kunnen echter geen keuze maken omdat zij de verschillen tussen de verschillende samenlevingsvormen niet kennen. Kunt u de dames van advies voorzien?

Lees grondig de volgende artikelen en zoek uit hoe deze op de situatie van toepassing zijn: **Art. 1:30, Art. 1:67, Art. 1:78, Art. 1:80a BW.**

Taak 3: Bescherming van het gezinnetje

Eva en Sarah zijn inmiddels gehuwd en vormen een gezinnetje met Kaim en pasgeboren zoontje Abel. Omdat het gezin weinig geld te besteden heeft schenkt Eva’s tante Deborah haar armlastige nichtje Eva een eikenhouten eethoek die zij vanwege de gedateerdheid ervan wil vervangen door een moderne eethoek. Sarah is heel blij met het afdankertje van tante

Deborah en plaatst de eethoek pontificaal midden in de woonkamer. Eva vindt de eethoek echter foeilelijk. Maar goed, “een gegeven paard...”

Als Eva op een dag bezoek krijgt van de buurvrouw, die direct haar bewondering voor de antieke eethoek uitspreekt, aarzelt Eva geen moment: “Voor 50 euro kun je hem meenemen!” De 50 euro die Eva van de buurvrouw ontvangt geeft zij vervolgens bij woonwinkel Leenbakker uit aan een hangmat.

Als Sarah ’s avonds van haar werk thuis komt, is zij diep ontsteld: geen stoelen en tafel om aan te eten! Bovendien was de antieke eethoek veel meer waard dan 50 euro. De aangeschafte hangmat vindt zij een belachelijke aankoop nu zij slechts over een voortuintje zonder bomen beschikken.

Sarah wil hoe dan ook dat de antieke eikenhouten eethoek terug komt en de hangmat teruggaat naar Leenbakker. Volgens Sarah mocht Eva de verkoop en aankoop helemaal niet zonder haar instemming verrichten.

Lees grondig de volgende artikelen en zoek uit hoe deze op de situatie van toepassing zijn:
Art 1:88, Art 1:89, Art. 6:209 BW.

Taak 4: Bescherming van de kleintjes

Twee weken na bovenstaande perikelen wordt Sarah wederom onaangenaam verrast. Als het gezinnetje op een zonnige zondagochtend, tijdens het ontbijt Moederdag viert, verrast de inmiddels 9-jarige Kaim zijn beide moeders elk met een 14krt gouden ringetje met hartje. De dames zijn verbluft. Gevraagd naar de manier waarop Kaim deze cadeaus bekostigd heeft, antwoordt Kaim dat hij zijn cadeaugeld heeft gebruikt dat hij ter gelegenheid van zijn eerste heilige communie ontvangen heeft. Hij weet wel dat dit geld bedoeld was voor de aanschaf van zijn nieuwe computer, maar hij vindt de mamma’s zo lief!

Hoe lief ook, Eva en Sarah zijn het erover eens dat de sieraden terug moeten en het geld alsnog besteed moet worden aan de nieuwe computer voor Kaim. Zij weigeren de ringetjes aan te nemen. Vervelend is wel dat Kaim een van de ringetjes toen maar zelf aan had gedaan en die bij het douchen in de afvoer was verdwenen.

Lees grondig de volgende artikelen en zoek uit hoe deze op de situatie van toepassing zijn:
Art. 1:234 BW

Taak 5: Een pleister (of zout) op de wonde

Eva en Sarah verwachten straks, als tante Deborah komt te overlijden, een grote erfenis van haar. Dat heeft zij Eva beloofd. Tante Deborah is weduwe van een oom van Eva (de broer van haar moeder) en heeft geen kinderen. Eva is haar enige nichtje, maar tante Deborah heeft wel nog een ongehuwde zus, tante Theresa. Hoe triest het overlijden van familieleden ook mag zijn... heeft u zich nooit de vraag gesteld wat u straks zult ontvangen als familieleden overlijden? Eva en Sarah vragen zich dus af wat er gebeurt als tante Deborah overlijdt en zij geen testament blijkt te hebben.

En nu ze toch bezig zijn: Sarah heeft al jaren geen contact meer met haar ouders en verwacht dus dat zij onterfd gaat worden. Ze heeft een broer en een zus, die vermoedelijk alles gaan krijgen. Blijft er dan echt niets voor Sarah over?

Lees grondig de volgende artikelen en zoek uit hoe deze op de situatieplan toepassing zijn:
Art. 4:10, 4:115, 4:117 BW.

Uitbreiding van casus 1: Fiscaal recht

In casus 1 hebben we gezien dat Eva en Sarah zijn gehuwd. Hierdoor worden ze voor de fiscale wetgeving aangemerkt als fiscale partners. Eva en Sarah krijgen een eethoek geschonken van de tante van Eva. Zij houden er ook rekening mee dat zij een grote erfenis gaan ontvangen van deze tante en dat tante dit alsnog heeft vastgelegd in een testament. Iets waar zij nog niet eerder bij stil hebben gestaan is de vraag of zij mogelijk ook belasting moeten betalen over een schenking of erfenis die wordt ontvangen van een tante?

Zoek het antwoord op deze vraag in de **Successiewet 1956**. Kijk in het bijzonder naar de volgende artikelen in de successiewet: **1 lid 1, 21 lid 1, 24, 25, 26, 32 en 33**. Waarom zijn deze artikelen van belang bij de beantwoording van de vraag?

Casus 2 – strafrecht

Paul en Carla hebben sinds een jaar een relatie. De relatie verloopt goed totdat Carla van een vriendin verneemt dat Paul haar al enige tijd bedriegt met een van haar beste vriendinnen. Enig speurwerk van Carla bevestigt de “roddel”. Carla is woedend en zint op wraak: “als ik hem niet zal hebben dan zij ook niet”! Carla besluit Paul uit de weg te ruimen.

- Carla licht u, in vertrouwen, in over haar plannen.
- Carla bezoekt enkele dagen systematisch relevante websites en onderzoekt hoe zij goed voorbereid haar daad kan uitvoeren.
- Vervolgens gaat zij naar de apotheek voor de aankoop van een pak watten en een flesje ether waarmee zij Paul zal bedwelmen alvorens zij hem van het leven zal beroven.
- Dan vervolgt zij haar tocht naar “Blokker” waar zij een groot vleesmes aanschaft. Dit mes zal het moordwapen zijn.
- Tegen middernacht vertrekt Carla met haar auto en in bezit van de ether en het mes richting het huis van Paul. Zij vermoedt dat hij nu zal slapen en met de huissleutel, die zij enige tijd geleden van hem heeft gekregen, krijgt zij gemakkelijk toegang tot zijn huis.
- Daar aangekomen opent zij voorzichtig de deur.
- Zij loopt vervolgens zachtjes de trap op richting Paul zijn slaapkamer.
- Zij duwt de deur, die op een kiertje staat, langzaam open.
- Paul ligt in bed te slapen.
- Carla haalt de watten en de ether uit haar tas om de “prop” te prepareren als bedwelmingsmiddel.
- Carla duwt de in ether gedrenkte prop vervolgens onder de neus en op de mond van Paul. Net als Paul wil gaan tegenstribbelen blijkt hij reeds bedwelmd en verliest hij weer het bewustzijn.
- Carla haalt nu het vleesmes te voorschijn.
- Zij staat naast Paul zijn bed met een opgeheven hand waarin zich het mes bevindt klaar voor de aanslag.
- Carla steekt vervolgens op Pauls lichaam in en verlaat het pand.

Paul overleeft het.

Taak 1:

Poging – voorbereiding – plegen van een misdrijf. Dit zijn 3 verschillende vormen, zijn deze allemaal strafbaar? En wat is het verschil?

Hoe zit het in de situatie van Carla?

Bekijk en lees grondig **Art. 45-47 Sr** via de volgende link:

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0001854/2022-10-01>

Taak 2:

Dader – deelnemer – medeplegen – uitlokkers – medeplichtigen, allemaal termen die zeker van belang zijn in het strafrecht. Kan jij het verschil maken tussen deze termen?

En wie is Carla in dit geval?

Bekijk en lees grondig **Art. 47-49 Sr**.