



Proefschrift beoordelingsformulier

Dit beoordelingsformulier graag binnen vier weken na ontvangst van het proefschrift invullen en opsturen naar de voorzitter van de beoordelingscommissie.

Persoonlijke informatie beoordelaar

Titel / Volledige naam:

Affiliatie(s):

Beoordelingsdatum:

Vermeld op deze pagina alleen uw persoonlijke gegevens, zodat het beoordelingsformulier eenvoudig geanonimiseerd kan worden.

In de bijlage vindt u een uitgebreide richtlijn voor het gebruik van dit formulier en een toelichting op de procedure. De belangrijkste punten van de procedure zijn:

- Het is voor leden **niet toegestaan** onderling de beoordeling van het proefschrift te bespreken of enige communicatie over het proefschrift te hebben. Over de beoordeling mag alleen gecommuniceerd worden met de voorzitter van de beoordelingscommissie.
- Ieder lid van de beoordelingscommissie vult dit formulier in en stuurt het **binnen vier weken** na ontvangst van de scriptie terug naar de voorzitter van de beoordelingscommissie.
- Elk lid keurt het proefschrift **goed of af**. Dit komt overeen met de formulering of de kandidaat toelaatbaar is tot de verdediging van het proefschrift.
- Goedkeuring kan zowel onvoorwaardelijk als voorwaardelijk zijn. Bij **voorwaardelijke goedkeuring** dient de promovendus onder begeleiding van de promotor kleine herzieningen aan het proefschrift aan te brengen. Na deze herzieningen wordt het proefschrift **niet** opnieuw beoordeeld door de beoordelingscommissie.
- De **commissie keurt het proefschrift goed** wanneer maximaal één lid het proefschrift afkeurt.
- De voorzitter van de beoordelingscommissie stelt de eerste promotor op de hoogte van het definitieve oordeel van de commissie (goed- of afkeuring). Bij die gelegenheid worden de geanonimiseerde beoordelingsformulieren van alle leden van de commissie gedeeld met de promotor, die gerechtigd is de **geanonimiseerde** formulieren met de promovendus te delen. De niet geanonimiseerde formulieren worden alleen gedeeld met het UM PhD Office.
- De **voorzitter van de commissie informeert** het College van Decanen over de uitkomst van de beoordeling.
- De **promotor informeert** de promovendus over de uitkomst van de beoordeling.
- Bij **afkeuring van het proefschrift** door de beoordelingscommissie neemt de voorzitter contact op met de (co)promotoren om het vervolg te bespreken. De promovendus heeft het recht het proefschrift binnen zes maanden na het nemen van het besluit opnieuw in te dienen. Dezelfde beoordelingscommissie beoordeelt de verbeterde versie van het proefschrift.
- Een lid van de commissie dat het proefschrift in aanmerking acht voor het **predicaat Cum Laude** neemt contact op met de voorzitter, die alle leden om hun oordeel zal vragen (via een apart beoordelingsformulier). Let op: het predicaat Cum Laude wordt alleen toegekend aan scripties van uitzonderlijke kwaliteit. Ter indicatie: de beste 5% van alle proefschriften ontvangt een Cum Laude beoordeling.

Het volledige 'Promotiereglement' van de Universiteit Maastricht is te downloaden op

<https://www.maastrichtuniversity.nl/support/phds>.

Beoordeling van het proefschrift

Proefschrift informatie

Naam van de promovendus:

Titel van het proefschrift:

Conclusie (kruis het vakje van uw oordeel aan)

Ik **keur het proefschrift onvoorwaardelijk goed** en ben van mening dat de promovendus kan worden toegelaten tot de verdediging van het proefschrift.

Ik **keur het proefschrift voorwaardelijk goed**. De promovendus kan worden toegelaten tot de verdediging van het proefschrift na aanpassing van de kleine herzieningen zoals aangegeven in de motivatie.

Ik **keur het proefschrift af** en ben van mening dat de promovendus niet kan worden toegelaten tot de verdediging van het proefschrift.

Motivatie

Geef een korte motivatie (circa 300 woorden) waarin u uw beslissing toelicht of de promovendus al dan niet kan worden toegelaten tot de verdediging van het proefschrift, rekening houdend met de richtlijnen en eisen van de Universiteit Maastricht. Hier kunt u ook kleine verbeterpunten opnemen waar de kandidaat aan moet werken, maar die niet meer door de beoordelingscommissie worden beoordeeld. De eerste promotor moet ervoor zorgen dat de verbeteringen worden uitgevoerd.

Het geanonimiseerd beoordelingsformulier wordt door de voorzitter van de beoordelingscommissie naar de promotor(en) van de promovendus gestuurd.

Annex: Richtlijnen beoordeling

Richtlijnen proefschrift

Het proefschrift bestaat ofwel uit een academische verhandeling over een bepaald onderwerp, ofwel uit een aantal losse academische verhandelingen die voldoende samenhang vertonen. Volgens het 'Promotiereglement' van de Universiteit Maastricht bestaat het proefschrift dat door de beoordelingscommissie wordt beoordeeld uit:

- a) een inleiding, waarin de positie van het onderzoek wordt aangegeven ten opzichte van ander gerelateerd onderzoek in een nationale of internationale context;
- b) de academische verhandeling over een bepaald onderwerp, of een aantal losse academische verhandelingen die voldoende samenhang vertonen;
- c) een algemene discussie, waarin onder meer het standpunt van de promovendus met betrekking tot het hoofdonderwerp of de belangrijkste onderwerpen van het proefschrift gemotiveerd wordt weergegeven;
- d) een samenvatting van het proefschrift;
- e) een reflectie, in lektentaal, over de wetenschappelijke impact van het onderzoek, evenals, indien van toepassing, de verwachte of reeds bereikte maatschappelijke impact (i.e. impact-paragraaf).

Beoordelingscriteria

Volgens het 'Promotiereglement' van de Universiteit Maastricht geeft de beoordelingscommissie de voorzitter een gemotiveerd oordeel, over de vraag of het proefschrift voldoende bewijs levert van de bekwaamheid van de promovendus tot het verrichten van zelfstandig wetenschappelijk werk. Alleen in dat geval kan het proefschrift worden aanvaard en kan de promovendus worden toegelaten tot de promotie.

Volgens het 'Promotiereglement' van de Universiteit Maastricht is de beoordeling van het proefschrift gebaseerd op de volgende criteria:

- a) de bijdrage aan de academische kennis en de impact van het onderzoek;
- b) het belang van en een scherpe omschrijving van de probleemstelling;
- c) de originaliteit van de aanpak;
- d) het wetenschappelijk niveau van de ordening, de analyse en de verwerking van het materiaal;
- e) de zuiverheid van de gevolgde methodiek bij de analyse van het materiaal;
- f) de afleiding van nieuwe inzichten en nieuwe opvattingen uit de analyse van het materiaal;
- g) een kritische confrontatie van de conclusies van de promovendus met bestaande theorieën of opvattingen;
- h) een creatieve benadering van het in het proefschrift behandelde wetenschapsgebied;
- i) evenwicht in de opbouw van het proefschrift en helderheid van de stijl; en
- j) zelfbeperking bij de omvang van de tekst.

Indien van toepassing informeert de voorzitter de leden van de beoordelingscommissie over facultaire of school specifieke normen.

Wat wordt er verwacht van de beoordelingscommissie?

Elk lid van de beoordelingscommissie ontvangt van de voorzitter van de beoordelingscommissie een beoordelingsformulier. De leden van de beoordelingscommissie (inclusief de voorzitter) worden verzocht dit formulier binnen vier weken na ontvangst van het proefschrift te beoordelen. Het ingevulde beoordelingsformulier dient te worden ingeleverd bij de voorzitter.

Leden van de beoordelingscommissie mogen geen contact met elkaar hebben over de beoordeling. De communicatie over de beoordeling tussen de voorzitter en de leden van de beoordelingscommissie vindt plaats op individuele basis.

Het besluit om de promovendus toe te laten het proefschrift te verdedigen wordt genomen indien een meerderheid van de beoordelingscommissie, met niet meer dan één stem tegen, het proefschrift goedkeurt.

De voorzitter zendt de goedkeuring van de beoordelingscommissie en de geanonimiseerde beoordelingsformulieren aan de eerste promotor. De eerste promotor stelt vervolgens het College van Decanen en de promovendus in kennis van het besluit van de Beoordelingscommissie. De promotor(en) is/zijn gerechtigd de geanonimiseerde beoordelingsformulieren te delen met de promovendus.

Indien de beoordelingscommissie besluit de toelating van het proefschrift tot de verdediging te weigeren, overlegt de voorzitter met de promotor(en) en vraagt om verbetering van het proefschrift. De samenstelling van de beoordelingscommissie voor de beoordeling van de herziene versie van het proefschrift dient dezelfde te zijn als voor de oorspronkelijke beoordeling.

Criteria voor Cum Laude

Een proefschrift kan het predicaat Cum Laude krijgen als deze behoort tot de top 5% van de proefschriften die jaarlijks aan de Universiteit Maastricht worden verdedigd.

De procedure voor het belonen van een proefschrift met het predicaat Cum Laude omvat de volgende stappen:

- Ieder lid van de beoordelingscommissie (inclusief de voorzitter) kan aan de voorzitter van deze commissie **voorstellen** dat het proefschrift in aanmerking komt voor een Cum Laude.
- De voorzitter **raadpleegt** alle leden van de commissie over hun oordeel. Alle leden van de beoordelingscommissie ontvangen daartoe een apart Cum Laude beoordelingsformulier.
- Wanneer de leden **unaniem** oordelen dat het proefschrift in **aanmerking dient te komen** voor het predicaat, deelt de voorzitter dit mee aan de eerste promotor.
- De **promotor(en)** maken hun eigen oordeel over de **toelaatbaarheid**. Bij akkoord informeert de voorzitter van de beoordelingscommissie de *Rector Magnificus* over dit oordeel.
- De *Rector Magnificus* nodigt in overleg met de decaan **twee onafhankelijke beoordelaars** uit om de kwaliteit van het proefschrift te toetsen, met betrekking tot de onderscheiding.
- Wanneer beide beoordelaars het eens zijn met het oordeel, wordt het voorstel **voorgelegd** aan de promotiecommissie om te beslissen over het predicaat.
- De **promotiecommissie maakt het eindoordeel**, waarbij ook de kwaliteit van de verdediging wordt meegewogen. De onderscheiding wordt pas toegekend als de promotiecommissie unaniem voor de onderscheiding stemt. Deze stem is anoniem.