Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit Universiteit Maastricht 2025

Preambule

In de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (2018) zijn de leidende principes van goede en integere wetenschapsbeoefening en de daaruit voortvloeiende normen voor goede onderzoekspraktijken vastgelegd. Deze worden door de Universiteit Maastricht (hierna: Universiteit) onderschreven en gelden als richtlijnen voor de Universiteit als bedoeld in artikel 1.7 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW).

Binnen de Universiteit rust op alle betrokkenen bij het onderzoek een eigen verantwoordelijkheid voor de instandhouding van de wetenschappelijke integriteit. Iedereen moet zich er steeds voor inzetten dat de normen zorgvuldig worden nageleefd.

Als wordt verondersteld dat de wetenschappelijke integriteit is geschonden door een Medewerker van de Universiteit, kan hierover een Klacht worden ingediend bij de Commissie Wetenschappelijke Integriteit (hierna: Commissie). Ook is het mogelijk om de Klacht eerst vertrouwelijk te bespreken met één van de Vertrouwenspersonen Wetenschappelijke Integriteit (hierna: Vertrouwenspersoon). De Universiteit zorgt voor een zorgvuldige en eerlijke procedure voor de behandeling van Klachten en de daaropvolgende besluitvorming. Met dat doel heeft het College van Bestuur (hierna: Bestuur) onderstaande regeling vastgesteld.

Deze regeling wordt zoveel mogelijk naar analogie toegepast als een onderzoek naar mogelijke Schending van de wetenschappelijke integriteit wordt ingesteld op verzoek van het Bestuur zonder dat er een Klacht is ingediend.

Deze regeling is gebaseerd op het Landelijk Model Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit zoals opgesteld door de Vereniging Universiteiten van Nederland (hierna: UNL) en is een uitwerking van paragraaf 5.4 van de hierboven genoemde Gedragscode.

Overal waar in deze regeling de mannelijke vorm wordt gebruikt, is de bepaling evenzeer van toepassing op de vrouwelijke.

Paragraaf 1 Definities

1.0 *Gedragscode:*
De Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit 2018;

1.1 *Schending van de wetenschappelijke integriteit:*
Handelen of nalaten dat een Schending van de wetenschappelijke integriteit oplevert in de zin van paragraaf 5.2 onder A 1, 2, of 3 van de Gedragscode;

1.2 *Klacht:*
Een schriftelijke melding over een veronderstelde Schending van de wetenschappelijke integriteit begaan door een Medewerker of voormalig Medewerker van de Universiteit;

1.3 *Klager:*
Degene die zich met een schriftelijke Klacht wendt tot de Commissie, al dan niet via het Bestuur of de Vertrouwenspersoon;

1.4 *Beklaagde:*
De Medewerker over wiens gedraging een Klacht is ingediend of naar wiens handelen op verzoek van het Bestuur door de Commissie een onderzoek wordt verricht;

1.5 *Medewerker:*
Degene die een dienstverband heeft of heeft gehad bij de Universiteit of die anderszins werkzaam is of is geweest onder verantwoordelijkheid van de Universiteit; hieronder vallen ook personen die niet of slechts in deeltijd aan de Universiteit zijn verbonden voor zover zij in het onderzoek van de Universiteit participeren dan wel hun onderzoek onder naam of verantwoordelijkheid van de Universiteit naar buiten brengen. Promovendi en bijzondere hoogleraren vallen eveneens onder deze definitie. Uitgezonderd zijn personen die slechts in een ondersteunende rol bij het onderzoek zijn betrokken;

1.6 *Vertrouwenspersoon:*
Degene die als Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit is benoemd door het Bestuur;

1.7 *Commissie:*
De door het Bestuur ingestelde Commissie Wetenschappelijke Integriteit ter behandeling van klachten inzake Schending van de wetenschappelijke integriteit;

1.8 *Bestuur:*
Het College van Bestuur van de Universiteit;

1.9 *Raad van Toezicht:*
De Raad van Toezicht van de Universiteit;

1.10 *Universiteit:*
De Universiteit Maastricht;

1.11 *LOWI:*
Het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit.

Paragraaf 2 Algemeen

2.1 Iedereen heeft het recht de Vertrouwenspersoon te raadplegen bij een veronderstelde Schending van de wetenschappelijke integriteit.

2.2 Iedereen heeft het recht een Klacht in te dienen bij de Commissie, die het Bestuur onverwijld informeert over de ontvangst van de Klacht. Een Klacht kan alleen schriftelijk worden ingediend over een veronderstelde Schending van de wetenschappelijke integriteit door een Medewerker of voormalig Medewerker van de Universiteit. In de Klacht moet voldoende zijn onderbouwd waarom Klager de wetenschappelijke integriteit geschonden acht.

2.3 Het Bestuur kan ook zonder dat een Klacht is ingediend of als een anonieme Klacht is ingediend de Commissie verzoeken een onderzoek in te stellen naar een veronderstelde Schending van de wetenschappelijke integriteit.

2.4 Een anonieme Klacht wordt slechts in behandeling genomen als het Bestuur daartoe aanleiding ziet omdat het van oordeel is dat:
a. zwaarwegende publieke belangen of zwaarwegende belangen van de Universiteit of van betrokkenen daartoe nopen en
b. het feitenonderzoek zonder inbreng van Klager kan plaatsvinden.

2.5 Als de Klacht betrekking heeft op een lid van het Bestuur, oefent de Raad van Toezicht de rol en bevoegdheden uit die in deze regeling zijn neergelegd bij het Bestuur.

2.6 Als de Klacht betrekking heeft op iemand die Medewerker is of is geweest van meerdere instellingen die de Gedragscode hebben onderschreven en de Klacht dientengevolge aan meerdere instellingen onderzocht zou kunnen worden, kan gezamenlijke klachtbehandeling plaatsvinden of maken de betrokken instellingen anderszins afspraken over de wijze van klachtbehandeling**.** Een beslissing over de wijze van behandeling wordt in dat geval genomen door het Bestuur.

2.7 Iedereen is verplicht aan de Vertrouwenspersoon of de Commissie binnen de gestelde redelijke termijn alle medewerking te verlenen die zij redelijkerwijs kunnen vragen bij de uitoefening van hun bevoegdheden.

2.8 Geheimhouding

a. Iedereen die is betrokken bij de behandeling van een Klacht is geheimhouding verschuldigd over de inhoud van de Klacht en de informatie die in verband met de Klacht of de procedure bekend is geworden.

b. De leden en het secretariaat van de Commissie zijn verplicht tot geheimhouding van de gegevens waarover zij bij de uitoefening van hun taak de beschikking krijgen en waarvan zij het vertrouwelijk karakter kennen of redelijkerwijs moeten vermoeden. De geheimhoudingsplicht als bedoeld in de vorige volzin geldt eveneens voor deskundigen en andere derden die bij de behandeling van de Klacht zijn betrokken. Slechts met uitdrukkelijke toestemming van Klager en Beklaagde kan hiervan worden afgeweken.

c. Partijen zijn in ieder geval vanaf de indiening van de Klacht tot aan de bekendmaking van het definitieve oordeel geheimhouding verschuldigd over de Klacht, het advies van de Commissie, het aanvankelijk oordeel van het Bestuur, de eventueel via het LOWI uitgewisselde stukken, alsmede overige uitgewisselde stukken. Deze geheimhoudingsplicht geldt ook na afloop van de procedure, met uitzondering van de geanonimiseerde weergave van het advies van de Commissie, het definitief oordeel van het Bestuur en het eventuele advies van het LOWI in jaarverslagen van de Commissie of op de website van de Universiteit en/of de UNL. Slechts met uitdrukkelijke toestemming van Klager en Beklaagde kan hiervan worden afgeweken.

d. Indien de geheimhoudingsplicht als bedoeld in dit artikel wordt geschonden, kan de Commissie of het Bestuur daaruit de gevolgtrekkingen maken die haar geraden voorkomen. Schending van de geheimhoudingsplicht door de Klager kan reden zijn voor de niet-ontvankelijkheid van de Klacht.

e. De geheimhoudingsplicht als bedoeld in dit artikel is niet van toepassing op vertrouwelijke informatie die:
   i. reeds openbaar toegankelijk was ten tijde van de verkrijging;
   ii. nadien openbaar toegankelijk is geworden buiten toedoen of nalatigheid van partijen;
   iii. verkregen is van derden die gerechtigd zijn tot openbaarmaking of verstrekking ervan;
   iv. mag worden vrijgegeven met schriftelijke toestemming van partijen; en/of

v. een partij verplicht openbaar dient te maken bij of krachtens enige wettelijke bepaling, op grond van een onherroepelijk vonnis van de bevoegde overheidsrechter of een anderszins bindend en onaantastbaar besluit van enig bestuursorgaan (anders dan van de Universiteit). In een dergelijk geval zal alleen dat deel van de vertrouwelijke informatie openbaar worden gemaakt dat is omschreven in de betreffende bepaling of in de betreffende beschikking en dan alleen aan de daarin genoemde instanties, autoriteiten en (rechts)personen.

f. De geheimhoudingsplicht als bedoeld in dit artikel is voorts niet van toepassing in het geval:
   i. het een uitwisseling betreft in het kader van de arbeidsrechtelijke rechtsbetrekking tussen een partij en zijn/haar werkgever;
   ii. de openbaarmaking geschiedt met het oog op de bescherming van een gerechtvaardigd te beschermen zwaarwegend publiek belang.

Paragraaf 3 Vertrouwenspersoon

3.1 Benoeming

a. Het Bestuur benoemt een of meer Vertrouwenspersonen voor een periode van vier jaar, gehoord het College van Decanen. Herbenoeming voor een aansluitende periode van vier jaar is mogelijk.
b. De Vertrouwenspersoon heeft een wetenschappelijke achtergrond, is van onberispelijke wetenschappelijke reputatie en kan goed omgaan met tegenstellingen en conflicten. De Vertrouwenspersoon mag geen nevenfunctie hebben die het functioneren als Vertrouwenspersoon in de weg kan staan.
c. Het Bestuur kan de benoeming tussentijds beëindigen:
   - op eigen verzoek van de Vertrouwenspersoon;
   - wegens niet langer voldoen aan de vereisten voor benoembaarheid;
   - wegens disfunctioneren als Vertrouwenspersoon.
d. Niet voor benoeming tot Vertrouwenspersoon komen in aanmerking de leden van de Raad van Toezicht, de leden van het Bestuur, de (vice-)decanen, bestuursleden van de faculteiten alsmede diegenen die belast zijn met de leiding van onderzoekinstituten, onderzoekscholen, onderwijsinstituten en/of (graduate) schools en leden van de Commissie.
e. Het Bestuur voorziet in ondersteuning van de Vertrouwenspersoon.

3.2 Taak

De Vertrouwenspersoon
- fungeert als laagdrempelig aanspreekpunt voor vragen en Klachten over wetenschappelijke integriteit voor zowel Klager als Beklaagde;
- probeert indien hij daartoe mogelijkheden ziet te bemiddelen of de Klacht anderszins in der minne op te lossen;
- wijst de Klager de weg naar het indienen van een Klacht bij de Commissie;
- mag niet tegelijkertijd zowel Klager als Beklaagde bijstaan;
- verricht alleen handelingen ten behoeve van de Klager of de Beklaagde met hun instemming.

3.3 Verantwoording

De Vertrouwenspersoon legt over de werkzaamheden achteraf verantwoording af aan het Bestuur in een jaarlijkse rapportage ten behoeve van het jaarverslag van de instelling. In de rapportage wordt in algemene termen verslag gedaan van de behandelde zaken en de verrichte activiteiten. Daarbij mag de rapportage niet tot personen herleidbaar zijn. De Vertrouwenspersoon is verder geheimhouding verschuldigd over alles wat hem of haar in die hoedanigheid bekend is geworden. Slechts met uitdrukkelijke toestemming van Klager en Beklaagde kan hiervan worden afgeweken.

Paragraaf 4 Commissie Wetenschappelijke Integriteit

4.1 Benoeming en samenstelling

a. Het Bestuur stelt de Commissie in. De Commissie bestaat uit een voorzitter en minimaal twee andere leden. Bij voorkeur is ten minste één van hen jurist en kent de Commissie diversiteit wat betreft gender.
b. Een plaatsvervangend voorzitter wordt aangewezen indien de voorzitter op enigerlei wijze is betrokken bij de personen of de feiten waarop de Klacht betrekking heeft of anderszins belang heeft bij de behandeling of uitkomst van de Klacht.
c. De voorzitter en de leden worden benoemd door het Bestuur voor de duur van vier jaar. Herbenoeming voor een aansluitende periode van vier jaar is mogelijk.
d. De leden van de Commissie hebben een wetenschappelijke achtergrond, hebben een onberispelijke wetenschappelijke reputatie en kunnen goed omgaan met tegenstellingen en conflicten. Ze mogen geen nevenfunctie hebben die het functioneren als lid van de Commissie in de weg kan staan.
e. Het Bestuur kan de benoeming tussentijds beëindigen:
   - op eigen verzoek van het lid van de Commissie;
   - wegens niet langer voldoen aan de vereisten voor benoembaarheid;
   - wegens disfunctioneren als lid van de Commissie.
f. Het bepaalde in 3.1 sub d is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat een Vertrouwenspersoon niet in aanmerking komt voor benoeming als voorzitter of lid van de Commissie.
g. Bij de benoeming wordt gestreefd naar een evenwichtige vertegenwoordiging vanuit de wetenschapsgebieden van de Universiteit.
h. De Commissie kan voor het onderzoek van een bepaalde Klacht tijdelijk worden uitgebreid met deskundigen of ad hoc leden, al dan niet verbonden aan de Universiteit. De ad hoc leden hebben gedurende de klachtprocedure dezelfde taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden als de leden van de Commissie.
i. De Commissie wordt ondersteund door een secretaris. Het Bestuur voorziet in deze ondersteuning.

4.2 Taak

De Commissie onderzoekt Klachten, beoordeelt of de wetenschappelijke integriteit is geschonden en brengt daarover schriftelijk advies uit aan het Bestuur. Zij kan op verzoek van het Bestuur ook een onderzoek verrichten en daarover advies uitbrengen zonder dat een Klacht is ingediend. Indien de Klacht betrekking heeft op een lid van het Bestuur brengt de Commissie advies uit aan de Raad van Toezicht. De Raad van Toezicht oefent in dat geval de bevoegdheden van paragraaf 5 uit.

4.3. Bevoegdheden

a. De Commissie is bevoegd informatie in te winnen bij alle werknemers en organen van de Universiteit. Zij kan inzage verlangen in of kopieën verlangen van alle documentatie en correspondentie die zij voor haar onderzoek van belang acht en kan deze wanneer zij dat nodig acht in beslag nemen of laten verzegelen.

b. De in het vorige lid bedoelde documentatie omvat ook de data van het onderzoek waarop de Klacht betrekking heeft. Niet-publiek beschikbare delen van het wetenschappelijk onderzoek en de desbetreffende data worden wanneer de Commissie dat noodzakelijk acht ter controle ter inzage gegeven aan twee door de Commissie daartoe aangewezen onafhankelijke personen. Deze personen voeren de controle uit onder strikte geheimhouding en delen hun bevindingen alleen met de Commissie. De desbetreffende bevindingen zullen in het advies van de Commissie op een zodanige manier worden weergegeven dat de vertrouwelijkheid van het onderzoek of de onderzoeksdata niet wordt geschaad.

c. De Commissie kan deskundigen of andere derden, al dan niet verbonden aan de Universiteit, raadplegen. Van de raadpleging wordt een rapportage opgemaakt. Partijen worden geïnformeerd over de identiteit van de geraadpleegde deskundigen of derden. De Commissie kan op grond van zwaarwegende redenen besluiten om de identiteit van de geraadpleegde deskundigen of derden geheim te houden.

4.4 Werkwijze

a. Voor zover de werkwijze van de Commissie niet in deze of in een nadere regeling is vastgelegd, wordt deze bepaald door de voorzitter, na overleg met de leden.

b. Tenzij artikel 2.6 aan de orde is, wordt een Klacht behandeld door de voorzitter van de Commissie en ten minste twee andere leden, eventueel aangevuld met een of meer deskundigen of ad hoc leden. Deze deskundigen of ad-hoc leden worden op verzoek van de Commissie daartoe benoemd door het Bestuur.

c. Leden van de Commissie die op enigerlei wijze zijn betrokken bij de personen of feiten waarop de Klacht betrekking heeft of die anderszins belang hebben bij de zaak, komen niet in aanmerking voor de behandeling van een Klacht.

4.5 Start van de procedure

a. Na ontvangst van de Klacht bevestigt de Commissie binnen twee weken de ontvangst van de Klacht onder oplegging van een geheimhoudingsplicht. Tevens stelt de Commissie het Bestuur, alsmede de betrokken decaan, op de hoogte van de ingediende Klacht.

b. De Commissie beoordeelt of zij de schriftelijk ingediende Klacht in behandeling kan nemen aan de hand van de volgende vereisten, zoals opgenomen in het op de website van de Universiteit gepubliceerde klachtenformulier:
   i. de Klacht is voorzien van dagtekening en is ondertekend;
   ii. de Klacht vermeldt de naam, functie en contactgegevens van Klager;
   iii. de Klacht vermeldt de naam en functie van Beklaagde op wie de Klacht betrekking heeft;
   iv. de Klacht bevat een duidelijke omschrijving van de veronderstelde Schending van de wetenschappelijke integriteit door een of meer Medewerkers van de Universiteit;
   v. de Klacht is voorzien van de daarop betrekking hebbende schriftelijke stukken of andere bewijsmiddelen;

c. Indien niet is voldaan aan één van de vereisten genoemd in art. 4.5 onder b wordt Klager in de gelegenheid gesteld het verzuim te herstellen binnen een termijn van een week. De in artikel 4.5 onder e genoemde termijn wordt dan verlengd met de in de vorige zin bedoelde termijn of de termijn waarbinnen de aanvulling is verstrekt.

d. Indien de schriftelijke Klacht in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling van de Klacht noodzakelijk is, dient de Klager zorg te dragen voor een vertaling.

e. De Commissie brengt binnen vier weken advies uit aan het Bestuur als zij van mening is dat de Klacht niet inhoudelijk in behandeling moet worden genomen. Het Bestuur beslist vervolgens zo snel mogelijk over het niet inhoudelijk in behandeling nemen en stuurt zijn beslissing aan Klager, Beklaagde en decaan. Als wordt besloten om niet tot inhoudelijke behandeling over te gaan, is dit een aanvankelijk oordeel als bedoeld in artikel 5.1. Als wordt besloten om tot inhoudelijke behandeling over te gaan, gaat de Commissie over tot inhoudelijke behandeling van de Klacht.

f. De Commissie is bevoegd het Bestuur te adviseren een Klacht niet inhoudelijk in behandeling te nemen als:
   i. het verzuim als bedoeld in art. 4.5 onder c niet binnen de gestelde termijn is hersteld;
   ii. de veronderstelde inbreuk op de wetenschappelijke integriteit niet is gepleegd door een Medewerker van de Universiteit;
   iii. de Klacht al eerder door haar of een soortgelijke Commissie is onderzocht en er geen nieuwe relevante feiten beschikbaar zijn gekomen;
   iv. Klager onredelijk lang heeft gewacht met het indienen van de Klacht of de Klacht betrekking heeft op een gedraging die langer dan tien jaar voor indiening van de Klacht heeft plaatsgevonden;
   v. Klager de geheimhoudingsplicht van artikel 2.8 heeft geschonden;
   vi. de Klacht uitsluitend een wetenschappelijk/professioneel verschil van opvatting betreft;
   vii. de Klacht primair is terug te voeren op een arbeidsconflict;
   viii. de Klacht niet tot het oordeel kan leiden dat het handelen van Beklaagde een Schending van de wetenschappelijke integriteit betreft;
   ix. de Klacht wordt ingediend met geen ander doel dan een ander te schaden of met een ander doel dan waarvoor deze regeling bedoeld is;
   x. de Klacht kennelijk van onvoldoende belang is;
   xi. de Klacht buiten het toepassingsgebied van de Gedragscode valt.

g. Indien de Commissie of het Bestuur besluit tot inhoudelijke behandeling van de Klacht, gaat de Commissie over tot inhoudelijke behandeling. Daarbij geldt als uitgangspunt dat Beklaagde wordt geacht onschuldig te zijn tot het tegendeel, naar het oordeel van de Commissie, is bewezen.

4.6 Inhoudelijke behandeling van de Klacht

a. Indien de Commissie besluit tot inhoudelijke behandeling van de Klacht worden Klager, de Beklaagde en de desbetreffende decaan hiervan op de hoogte gesteld. Ook gaat de Commissie na of er behalve Klager en Beklaagde nog andere belanghebbenden bij de procedure betrokken moeten worden.

b. De Commissie zendt de Klacht aan Beklaagde onder oplegging van een geheimhoudingsplicht met de uitnodiging om binnen drie weken een verweerschrift in te dienen.

c. Van de termijn genoemd in het voorgaande lid kan de Commissie op een daartoe strekkend verzoek eenmaal uitstel verlenen van maximaal twee weken.

d. De Commissie zendt een afschrift van het verweerschrift aan Klager en stelt Klager in de gelegenheid om binnen een week na de verzending van het afschrift een reactie in te dienen. De Commissie stelt ook Beklaagde in de gelegenheid om binnen een week een laatste schriftelijke reactie in te dienen op de reactie van de Klager. De Commissie beoordeelt na ontvangst van alle reacties of het voldoende is geïnformeerd en of een hoorzitting nodig is.
e. Indien de Commissie van oordeel is dat een hoorzitting nodig is, worden partijen uitgenodigd voor een hoorzitting. De Commissie stelt Klager en Beklaagde dan in de gelegenheid te worden gehoord. De Commissie kan besluiten ook andere belanghebbenden in de gelegenheid te stellen te worden gehoord. Het horen van Klager, Beklaagde en eventuele belanghebbenden gebeurt in elkaars aanwezigheid, tenzij de Commissie zwaarwegende redenen ziet om hen gescheiden te horen. In dat geval wordt ieder van hen op de hoogte gesteld van wat er tijdens het horen buiten zijn of haar aanwezigheid naar voren is gebracht en kunnen zij daar wederzijds op reageren.
f. De Commissie kan geluidsopnamen van het horen maken. Deze zijn uitsluitend bedoeld als hulpmiddel bij het maken van het verslag. Nadat het Bestuur zijn definitieve oordeel heeft gegeven, worden de opnamen vernietigd. Behalve de Commissie mag niemand tijdens een hoorzitting geluidsopnamen maken.
g. Van het horen wordt een schriftelijk verslag gemaakt waarin zakelijk wordt weergegeven wat er is gezegd. Het verslag wordt aan degenen die zijn gehoord, toegezonden, waarbij hun de gelegenheid wordt geboden binnen een bepaalde termijn aan de Commissie kenbaar te maken of en zo ja, welke feitelijke onjuistheden naar hun mening in het verslag staan. De Commissie beziet vervolgens of en zo ja, hoe het verslag dient te worden bijgesteld waarna het verslag door de Commissie wordt vastgesteld.
h. Tijdens het horen kunnen Klager en Beklaagde zich laten bijstaan, maar zich niet laten vertegenwoordigen.
i. De Commissie kan getuigen en deskundigen horen of deskundigen verzoeken om een schriftelijk deskundigenrapport.
j. Alle relevante informatie die de Commissie heeft verzameld wordt met het oog op een eerlijke behandeling ter beschikking gesteld aan alle betrokkenen, tenzij de Commissie aanleiding ziet om van deze regel af te wijken. De redenen om bepaalde informatie niet ter beschikking te stellen worden in het advies opgenomen.
k. De hoorzittingen en overige zittingen van de Commissie zijn niet openbaar.
l. Binnen tien weken na ontvangst van de Klacht brengt de Commissie een advies over de Klacht uit aan het Bestuur. Daarbij maakt zij gebruik van de wegingscriteria die zijn opgenomen in paragraaf 5.2 onder C van de Gedragscode. De termijn van tien weken kan door de Commissie met vier weken worden verlengd. Klager en Beklaagde worden over een verlenging van de termijn geïnformeerd. Verdere verlenging van de termijn is mogelijk voor zover Klager en Beklaagde daarmee schriftelijk instemmen.

4.7 Intrekken van de Klacht

De Klager kan te allen tijde, lopende het onderzoek, de Klacht intrekken door middel van toezending van een schriftelijke verklaring aan de Commissie. De Commissie stelt het Bestuur, de betrokken decaan en de Beklaagde daarvan onverwijld op de hoogte.

4.8 Zorgvuldige behandeling en vertrouwelijkheid

a. Alle relevante stukken die de Commissie ontvangt, worden met het oog op een zorgvuldige behandeling ter beschikking gesteld aan zowel Klager als Beklaagde.

b. De Commissie kan beslissen dat zij informatie niet aan Klager en/of Beklaagde beschikbaar stelt, indien daarvoor gewichtige redenen zijn. De Commissie legt die gewichtige redenen vast en doet van deze beslissing en de redenen verslag aan het Bestuur.

c. Indien en voor zover Klager of Beklaagde in het ontwerp (of bijbehorend datamanagementplan) van het onderliggende onderzoek waarop de Klacht ziet, heeft vastgelegd dat onderzoeksgegevens en/of onderzoeksdata niet voor het publiek beschikbaar gemaakt kunnen worden en daarvoor de valide redenen heeft vastgesteld, kan de Commissie op verzoek van Klager, Beklaagde of belanghebbenden besluiten dat (delen van de) onderzoeksgegevens en/of onderzoeksdata niet alsnog blijken uit de door de Commissie te verspreiden informatie en de bewoordingen van haar advies.

d. Indien en voor zover Klager of Beklaagde in het ontwerp (of bijbehorend datamanagementplan) van het onderliggende onderzoek waarop de Klacht ziet, heeft vastgelegd dat bij een onderzoek naar een veronderstelde Schending van de wetenschappelijke integriteit alle onderzoeksgegevens en/of onderzoeksdata slechts beschikbaar zijn voor controle onder de door het Bestuur vastgestelde vertrouwelijkheidscondities, neemt de Commissie die vertrouwelijkheidscondities in acht bij:
   i. de inzage door de voorzitter, Commissieleden en de secretaris in de betreffende onderzoeksgegevens en/of onderzoeksdata;
   ii. verspreiding van informatie in het kader van de behandeling van de Klacht; en,
   iii. de bewoordingen van haar advies.

e. In het geval over de beperkte publieke beschikbaarheid van onderzoeksgegevens en/of onderzoeksdata onverhoopt in het kader van het ontwerp geen afspraken zijn vastgelegd, kan de Commissie - mits daarvoor valide redenen zijn aan te wijzen - bepalen dat in het belang van de vertrouwelijkheid redelijkerwijs niet voor het publiek beschikbare delen van het wetenschappelijk onderzoek en de desbetreffende data als vertrouwelijk worden aangemerkt en bepaalt alsdan overeenkomstig de in sub d bedoelde te hanteren vertrouwelijkheidscondities.

4.9 Verantwoording

De Commissie legt over haar werkzaamheden achteraf verantwoording af aan het Bestuur in een jaarlijkse rapportage ten behoeve van het jaarverslag van de Universiteit.
In de rapportage wordt in algemene termen verslag gedaan van de behandelde zaken en de verrichte activiteiten en kunnen algemene aanbevelingen worden gemeld. De rapportage mag niet tot personen herleidbaar zijn. De voorzitter, leden en secretaris van de Commissie en eventuele gehoorde getuigen of geraadpleegde deskundigen zijn ook voor het overige geheimhouding verschuldigd over hetgeen hun in die hoedanigheid bekend is geworden. Slechts met uitdrukkelijke toestemming van Klager en Beklaagde kan hiervan worden afgeweken.

Paragraaf 5 Vervolgprocedure

5.1 Het Bestuur stelt zo snel mogelijk, maar in ieder geval binnen vier weken na ontvangst van het advies van de Commissie zijn aanvankelijk oordeel vast. Het stelt de Klager, Beklaagde en eventuele overige belanghebbenden hiervan direct schriftelijk in kennis. Het advies van de Commissie wordt meegezonden met het aanvankelijk oordeel. Indien het Bestuur in zijn aanvankelijk oordeel afwijkt van het advies van de Commissie, wordt in het aanvankelijk oordeel de reden van afwijking vermeld.

5.2 Klager, Beklaagde, en eventuele andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na dagtekening van het aanvankelijk oordeel aan het LOWI verzoeken daarover advies uit te brengen.
Het Bestuur zendt desgevraagd alle op de Klacht betrekking hebbende stukken in afschrift aan het LOWI.

5.3 Als niet binnen de onder 5.2 genoemde termijn het advies van het LOWI is gevraagd, stelt het Bestuur zijn definitieve oordeel vast over de Klacht.

5.4 Als het advies van het LOWI is gevraagd, betrekt het Bestuur het advies van het LOWI in zijn definitieve oordeel. Het Bestuur stelt de Klager en de Beklaagde(n) direct schriftelijk in kennis van het definitieve oordeel. Indien het Bestuur in zijn oordeel afwijkt van het advies van het LOWI, wordt in het oordeel de reden van afwijking vermeld.

5.5 Het oordeel van het Bestuur wordt met het advies van de Commissie na afronding van de procedure in geanonimiseerde vorm gepubliceerd op de website van UNL.

Paragraaf 6 Bescherming van betrokkenen

Het Bestuur zorgt dat de rechten van Klager en Beklaagde worden beschermd en dat zij in hun loopbaanperspectieven of anderszins geen onnodig nadeel ondervinden. Hetzelfde geldt voor eventueel andere belanghebbenden, getuigen, deskundigen, de Vertrouwenspersoon alsmede de secretaris en leden van de Commissie.

Paragraaf 7 Onvoorziene gevallen

In gevallen waarin deze regeling niet voorziet, beslist het Bestuur. Indien de Klacht betrekking heeft op een lid van het Bestuur, beslist de Raad van Toezicht.

Paragraaf 8 Slotbepalingen

Deze regeling treedt in werking op 1 juni 2025 [1] en vervangt alle voorgaande klachtenregelingen op het gebied van wetenschappelijke integriteit voor zover het Klachten betreft die aanhangig worden gemaakt op of na deze datum.

Deze regeling kan worden aangehaald als ‘Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit UM’ en wordt gepubliceerd op de website van de Universiteit.

[1] Besluit College van Bestuur 13 mei 2025

De regeling wordt in het Engels vertaald. In geval van strijdigheid, prevaleert de Nederlandse tekst.