

Zaaknummer
CBHO 2019/109

Datum uitspraak
30 oktober 2019

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 7.66, tweede lid Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek jo. artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht in de zaak tussen:

....., wonend te Maastricht,
appellant,

en

het college van beroep voor de examens van de Universiteit Maastricht
verweerder.

1. Procesverloop

Bij beslissing van 14 december 2018 heeft de examiner van de Faculty of Health, Medicine and Life Sciences de Scientific Research participation beoordeeld.

Bij beslissing van 17 juli 2019, heeft het college van beroep voor de examens van Universiteit Maastricht het hiertegen ingestelde administratief beroep van 18 januari 2019, ongegrond verklaard.

Bij e-mail van 27 augustus 2019 heeft appellant beroep ingesteld.

Het College heeft de zaak van een meervoudige naar een enkelvoudige kamer verwezen.

2. Ontvankelijkheid van het beroep

2.1. Ingevolge het bepaalde in artikel 7.66, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW), gelezen in verbinding met artikel 8:41, eerste en derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.67 van de WHW, wordt van de indiener van een beroepschrift door de secretaris van het College een griffierecht ten bedrage van € 47,- geheven.

2.2. Bij op 28 augustus 2019 verzonden brief is appellant op de verschuldigdheid van het griffierecht gewezen en is haar verzocht het verschuldigde bedrag binnen vier weken bij te schrijven op de bankrekening van het College. Op 10 oktober 2019 is appellant bij aangetekende brief in de gelegenheid gesteld het verschuldigde griffierecht alsnog uiterlijk op 23 oktober 2019 te voldoen. Daarbij is hij er op gewezen dat, indien het verschuldigde bedrag niet binnen die termijn is bijgeschreven, het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, tenzij redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat hij in verzuim is geweest.

2.3. Uit het vorenstaande volgt dat het griffierecht uiterlijk op 23 oktober 2019 bijgeschreven had moeten zijn. Op die dag was dit niet gebeurd.

2.4. Niet is gebleken van feiten of omstandigheden die tot de conclusie kunnen leiden dat redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat appellant aldus in verzuim is geweest.

2.5. Onder die omstandigheden is voortzetting van het onderzoek niet nodig, omdat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is.

2.6. Een en ander leidt tot de volgende beslissing.

3. Beslissing

Het College:

Rechtdoende:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Deze uitspraak is gedaan door mr. *[handwritten name]*, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van *[handwritten name]* secretaris.

[handwritten name]
lid van de enkelvoudige kamer

[handwritten name]
secretaris

Uitgesproken in het openbaar op 30 oktober 2019

Verzonden: 31 oktober 2019

[Handwritten signature]
ALS ORIGINEEL TE BESCHOUWEN
C | B
H | O
Voor eensluidend afschrift:
de secretaris van het College van Beroep
voor het Hoger Onderwijs

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (artikel 8:55 Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd,
- Indien de indiener over het verzet door het College wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.