

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 29 oktober 2019
CBE/VP 19.149
Zaaknummer 2019.246

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van de heer, hierna te noemen appelland, tegen een besluit van een examinator van de examencommissie van de Maastricht University School of Business and Economics, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij mailbericht van 10 september 2019, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 11 september 2019, tekent appelland beroep aan tegen de beslissing van de commissie van 12 juli 2019.
2. Bij mailbericht van 12 september 2019 vraagt het CBE appelland naar de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding (voor 20 september 2019).
3. Bij mailbericht van 19 september 2019 geeft appelland als redenen van de termijnoverschrijding aan dat hij vanwege de zomervakantie moeilijk contact kon krijgen met de studieadviseur en de blokcoördinator. Pas aan het einde van de maand juli heeft hij de eerste gesprekken hierover kunnen inplannen. Ook was hij in die periode niet in Maastricht vanwege zijn fulltime werkzaamheden in Duitsland waardoor alle communicatie online diende plaats te vinden. Ten slotte wijst appelland het CBE op de communicatie met het CSP waardoor hij het advies heeft gekregen om tegen zijn beoordeling een beroepschrift en geen klacht in te dienen.
4. Bij mailbericht van 20 september 2019 heeft het CBE het CSP gevraagd naar het advies dat CSP aan appelland heeft gegeven.
5. Bij mailbericht van 23 september 2019 informeert het CSP het CBE over de communicatie met appelland. Pas op 2 september 2019 ontving het CSP een verzoek van appelland om vergoeding van compensatie voor een tentamen vanwege klachten over een examinator. Het CSP heeft vervolgens informatie verstrekt over de mogelijkheden met betrekking tot het indienen van een beroep of het indienen van een klacht. Hierbij is gewezen op relevante informatie hierover op de website. Op dat moment was niet duidelijk wanneer de betreffende beoordeling van het tentamen was gepubliceerd. In geval van bezwaren tegen de beoordeling is uitgelegd dat het indienen van een beroep mogelijk was. Informatie betreffende de beroepstermijn is verder niet expliciet gegeven.
6. Het beroep is in raadkamer behandeld op maandag 7 oktober 2019.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

7. Het beroepschrift van appelland, ingediend via het CSP bij het CBE op 11 september 2019, voldoet niet aan de daaraan gestelde eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a lid 4 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht.

Ingevolge deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend, is bekendgemaakt op 12 juli 2019. Op uiterlijk 23 augustus 2019 had het beroepschrift derhalve bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift is op 10 september 2019 door het CSP ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 Algemene wet bestuursrecht blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Vaststaat dat appellant tegen de beslissing van de commissie d.d. 12 juli 2019 niet tijdig beroep heeft ingesteld. Hij betoogt echter dat de termijnoverschrijding ingevolge artikel 6:11 van de Awb verschoonbaar is omdat hij in de zomervakantie eerst contact heeft opgenomen met de studieadviseur en de blokcoördinator. Daarnaast geeft hij aan dat hij vanwege zijn werkzaamheden in Duitsland alles online diende te regelen. Ook wijst hij op de communicatie met het CSP waarin hem geadviseerd zou zijn om alsnog een beroep aan te tekenen.

Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden aangelegd. Gelet op deze maatstaven is het CBE van oordeel dat de door appellant aangevoerde omstandigheden, het niet zorgvuldig omgaan met de beroepstermijn als gevolg van het feit dat hij vanwege zomervakantie en zijn werkzaamheden moeilijk contacten kon leggen met medewerkers van de UM en hij geïnformeerd is over zijn mogelijkheden om een beroep aan te tekenen, geen omstandigheden zijn die kunnen leiden tot verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding. Daartoe overweegt het CBE dat zowel de website als de van toepassing zijnde onderwijs- en examenregeling expliciet melding maken van de van toepassing zijnde beroepstermijn. Hiermee rijst de vraag of appellant zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Nu onderaan het besluit de beroepsclausule is opgenomen waardoor appellant op de hoogte was van zijn beroepsmogelijkheid, appellant reeds eind juli contact had met zijn studieadviseur en blokcoördinator om vragen over procedures te stellen en hij pas contact heeft opgenomen met de examencommissie en met het CSP na het verstrijken van de beroepstermijn, heeft appellant, naar het oordeel van het CBE, niet aannemelijk gemaakt dat hij zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Gelet op het voorgaande acht het CBE de overschrijding van de beroepstermijn in casu niet verschoonbaar, waardoor het beroep van appellant te laat is ingediend en niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 7 oktober 2019.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c.
- partijen
 - leden en plv. leden CBE
 - examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een belanghebbende binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht bedraagt 47 Euro.