

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 14 juni 2019
CBE/VP 19.065
Zaaknummer 2019.077

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van, hierna te noemen appellant, tegen een besluit van een examinator van de examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij brief van 17 april 2019, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 6 mei 2019, tekent appellant beroep aan tegen de beslissing van de commissie van 15 februari 2019.
2. Bij mailbericht van 7 mei 2019 vraagt het CBE appellant naar de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding (voor 17 mei 2019).
3. Bij mailberichten van 6, 7 en 12 mei 2019 zendt appellant de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding. Hij legt uit dat hij in eerste instantie een herbeoordeling binnen de faculteit heeft afgewacht en dat hij vanwege tentamens geen tijd had om eerder een beroep in te dienen bij het CSP.
4. Het beroep is in raadkamer behandeld op maandag 3 juni 2019.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

5. Het beroepschrift van appellant, ingediend via het CSP bij het CBE op 6 mei 2019, voldoet niet aan de daaraan gestelde eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a lid 4 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht. Ingevolge deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend, is bekendgemaakt op 15 februari 2019. Op uiterlijk 29 maart 2019 had het beroepschrift derhalve bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift gedateerd 17 april 2019 is op 24 april 2019 door het CSP en op 6 mei 2019 door het CBE ontvangen. Het beroepschrift is hiermee ruim na afloop van de termijn ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 Algemene wet bestuursrecht blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Vaststaat dat appellant tegen de beslissing van de commissie d.d. 15 februari 2019 niet tijdig beroep heeft ingesteld. Hij betoogt echter dat de termijnoverschrijding ingevolge artikel 6:11 van de Awb verschoonbaar is omdat hij eerst een verzoek om herbeoordeling binnen de faculteit heeft afgewacht en hij vanwege tentamens geen tijd had om eerder een beroep in te dienen. Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden aangelegd.

Gelet op deze maatstaven is het CBE van oordeel dat de door appellant aangevoerde

omstandigheden, het niet zorgvuldig omgaan met de beroepstermijn als gevolg van het feit dat hij eerst via de faculteit een herbeoordeling heeft aangevraagd en hij geen tijd had om eerder een beroep in te dienen vanwege een tentamenperiode, geen omstandigheden zijn die kunnen leiden tot verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding. Daartoe overweegt het CBE dat zowel de website als de van toepassing zijnde onderwijs- en examenregeling expliciet melding maakt van de van toepassing zijnde beroepstermijn. Uit navraag blijkt dat de beroepsclausule tevens expliciet onder de publicatiedatum van de betreffende beoordeling staat. Hiermee rijst de vraag of appellant zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Nu onderaan het besluit de beroepsclausule is opgenomen waardoor appellant op de hoogte was van zijn beroepsmogelijkheid, appellant reeds op 12 maart 2019 op de hoogte was van de reactie van de betreffende beoordelaar, hetgeen is bevestigd op 26 maart 2019 door de betreffende blokcoördinator, en hij pas op 24 april 2019, dus buiten de in artikel 6:7 Awb bepaalde termijn, een beroepschrift heeft ingediend, heeft appellant, naar het oordeel van het CBE, niet aannemelijk gemaakt dat hij zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Gelet op het voorgaande acht het CBE de overschrijding van de beroepstermijn in casu niet verschoonbaar, waardoor het beroep van appellant te laat is ingediend en niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 3 juni 2019.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c.
- partijen
 - leden en plv. leden CBE
 - examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een belanghebbende binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht bedraagt 47 Euro.