

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 20 december 2018

CBE/VP 18.237

Zaaknummer 2018.256

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van ..., hierna te noemen appellant, tegen een besluit van een examiner van de examencommissie van de Faculty of Psychology and Neuroscience van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij mailbericht van 16 november 2018, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 20 november 2018, tekent appellant beroep aan tegen de beoordeling van zijn tentamen Connectomics and Brain Connectivity van 28 september 2018.
2. Bij mailberichten van 20 november en 6 december 2018 vraagt het CBE appellant naar de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding.
3. Bij mailbericht van 8 december 2018 laat appellant het CBE weten dat hij zijn probleem in eerste instantie via de faculteit (organisatoren van het tentamen en studieadviseurs) heeft proberen op te lossen en zijn stage heeft proberen aan te passen alvorens een beroepschrift bij het CSP in te dienen.
4. Het beroep is in raadkamer behandeld op maandag 17 december 2018.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

5. Het beroepschrift van appellant, ingediend via het CSP bij het CBE op 20 november 2018, voldoet niet aan de daaraan gestelde eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a lid 4 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (Wet WO) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht.

Ingevolge deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend, is bekendgemaakt op 28 september 2018. Op uiterlijk 9 november 2018 had het beroepschrift bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift is op 16 november 2018 door het CSP en op 20 november 2018 door het CBE ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 Algemene wet bestuursrecht blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Vaststaat dat appellant tegen de beslissing van de examiner d.d. 28 september 2018 niet tijdig beroep heeft ingesteld. Hij betoogt echter dat de termijnoverschrijding ingevolge artikel 6:11 van de Awb verschoonbaar is omdat hij eerst tijd heeft genomen om zijn probleem binnen de faculteit op te lossen (advies in winnen bij personen die het tentamen organiseren, studieadviseurs en om zijn stage aan te passen) alvorens een beroepschrift in te dienen. Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden aangelegd.

Gelet op deze maatstaven is het CBE van oordeel dat de door appellant aangevoerde omstandigheden, het niet zorgvuldig omgaan met de beroepstermijn als gevolg van het feit

dat hij eerst contact heeft genomen met organisatoren van tentamens en studieadviseurs, geen omstandigheden zijn die kunnen leiden tot verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding. Zowel de website als de van toepassing zijnde onderwijs- en examenregeling maakt expliciet melding van de van toepassing zijnde beroepstermijn. Hiermee rijst de vraag of appellant zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Nu appellant reeds op 28 september 2018 op de hoogte was van zijn cijfer voor dit tentamen, onderaan het besluit de beroepsclausule is opgenomen waardoor appellant op de hoogte was van zijn beroepsmogelijkheid en hij pas eind november, dus buiten de in artikel 6:7 Awb bepaalde termijn, een beroepschrift heeft ingediend, heeft appellant, naar het oordeel van het CBE, niet aannemelijk gemaakt dat hij zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Gelet op het voorgaande acht het CBE de overschrijding van de beroepstermijn in casu niet verschoonbaar, waardoor het beroep van appellant te laat is ingediend en niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 17 december 2018.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c. - partijen
- leden en plv. leden CBE
- examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een belanghebbende binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht bedraagt 46 Euro.