

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 19 november 2018

CBE/VP 18.195

Zaaknummer 2018.202

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van hierna te noemen appellant, tegen een besluit van de examencommissie van de Maastricht University School of Business and Economics, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij brief van 11 september 2018, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 13 september 2018, tekent appellant beroep aan tegen de beslissing van de commissie om voor hem geen uitzondering meer te maken om zich na de deadline alsnog in te schrijven van het tentamen Sustainable Finance, Management and Strategy d.d. 7 september 2018.
2. Bij brief van 17 september 2018 wordt het beroepschrift van appellant doorgestuurd naar de commissie voor schikking en verweer. Tevens wordt appellant op de hoogte gebracht van deze doorzending.
3. Bij brief van 15 oktober 2018, ingekomen bij het CBE op 15 oktober 2018, verstrekt de commissie het verweerschrift aan het CBE.
4. Bij brief en mailbericht van 23 oktober 2018 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 5 november 2018. Tevens wordt een afschrift van het verweerschrift aan appellant verzonden.
5. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 5 november 2018 waar appellant in persoon is verschenen. Namens de commissie zijn verschenen ...

BEOORDELING

6. Appellant vindt het onredelijk dat hij zich na de deadline niet alsnog kan inschrijven voor het tentamen Sustainable Finance omdat hij hierdoor studievertraging op zal lopen. Als reden voor zijn te late inschrijving geeft hij aan dat hij vanuit het buitenland een mailbericht heeft gestuurd naar het verkeerde mailadres. Voorts wijst hij er op dat hij in de desbetreffende periode druk was met werkzaamheden in het bedrijf van zijn vader. Gezien bovenstaand vindt hij het besluit van de commissie onredelijk en verzoekt hij het CBE het beroep gegrond te verklaren.
7. De commissie is van mening dat ze een zorgvuldig besluit heeft genomen. Appellant is sinds februari 2018 een masterstudent International Business, specialisatie Sustainable Finance. Studenten dienen zich voor het volgen van een tentamen in te schrijven vóór een bepaalde datum.

De van toepassing zijnde deadlines zijn gepubliceerd op het studentenportaal en studenten worden hierover ook via mailberichten geïnformeerd. Vanaf 1 juni tot en met de deadline kunnen studenten zich voor de betreffende tentamens inschrijven. In beginsel is inschrijving na de deadline niet mogelijk tenzij gebruik gemaakt wordt van een éénmalige weaver. Ook is het mogelijk om in geval van bijzondere omstandigheden een uitzondering bij de examencommissie aan te vragen. Nu appellant zich al tweemaal eerder te laat heeft ingeschreven, te weten in maart 2018 (periode 2) toen hij gebruik heeft gemaakt van zijn weaver en in mei 2018 (periode 3) toen uit coulance door verweerder een uitzondering voor appellant is gemaakt (ondanks het feit dat hij geen geldige reden had om zich te laat in te schrijven), ziet de commissie geen reden om voor hem een derde uitzondering voor de deadline voor periode 4 te maken. Zij wijst er op dat de nalatigheid van appellant getuigt van een niet-professionele houding en meent dat de keuze van appellant om zich steeds niet tijdig in te schrijven thans voor rekening en risico van appellant dient te komen. Nu appellant hierover via diverse kanalen is voorgelicht en hij niet in aanmerking komt voor een uitzondering, verzoekt de commissie het CBE het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

8. Het CBE overweegt gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.

Met de commissie is het CBE van oordeel dat appellant de inschrijvingsregels van tentamens kende althans behoorde te kennen. De commissie heeft de deadlines duidelijk en tijdig gecommuniceerd via diverse kanalen. Nu appellant zich niet tijdig heeft ingeschreven voor het tentamen Sustainable Finance, Management and Strategy, is het CBE van mening dat de commissie een zorgvuldig besluit heeft genomen, waarbij de regelgeving rondom de inschrijvingseisen van tentamens in acht is genomen. Niet in geschil is dat appellant zich voor de derde keer na ommekomst van de inschrijvingsdeadline van een tentamenperiode heeft proberen in te schrijven. Ook is niet in geschil dat er geen sprake is van persoonlijke omstandigheden die in casu een beroep op een uitzondering rechtvaardigen. Appellant voldoet derhalve niet aan de inschrijvingsvereisten voor het volgen van het betreffende tentamen. Appellant wist dit, althans behoorde dit te weten. Er bestaat dan ook geen grond voor het oordeel dat de commissie bij het nemen van de beslissing onvoldoende rekening heeft gehouden met de omstandigheden van appellant. Dit geldt temeer nu appellant al tweemaal eerder een uitzondering op de deadlines heeft aangevraagd en gekregen. De keuze van appellant om mailberichten betreffende de deadlines van inschrijvingen niet te lezen en om prioriteit bij andere werkzaamheden te leggen dient naar de mening van het CBE voor rekening en risico van appellant te komen. Naar het oordeel van het CBE heeft de commissie voldoende beargumenteerd en aangetoond dat haar besluit niet in strijd is met enige rechtsregel of enig rechtsbeginsel en niet onredelijk is. Hetgeen appellant heeft aangevoerd, brengt het CBE niet tot een ander oordeel. Nu de beslissing ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, oordeelt het CBE als volgt.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. Verklaart het beroep van appellant ongegrond en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van secretaris, in vergadering bijeen op 5 november 2018.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c.
- partijen
 - leden en plv. leden CBE
 - examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van dit college bedraagt 46 Euro.