

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 8 mei 2018
CBE/VP 18.064
Zaaknummer 2018.061

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van ..., hierna te noemen appelland, tegen een besluit van een examiner van de examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij mailbericht van 22 maart 2018, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 22 maart 2018, tekent appelland beroep aan tegen de beslissing van de commissie van 30 januari 2018.
2. Bij mailbericht van 23 maart 2018 vraagt het CBE appelland naar de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding.
3. Bij mailbericht van 23 maart 2018 laat appelland het CBE weten dat hij in eerste instantie via de faculteit heeft geprobeerd om een bezwaarschrift in te dienen. Hij is van mening dat hij tegen de beslissing op bezwaar tijdig een beroep heeft aangetekend. Daarnaast geeft hij aan dat hij de tentamenvragen op 2 maart 2018 heeft opgevraagd maar dat hij vanwege de afwezigheid van de betreffende examiner pas op 12 maart een reactie heeft gekregen waarna hij de betreffende vragen alsnog zelf heeft moeten regelen.
4. Het beroep is in raadkamer behandeld op maandag 16 april 2018.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

5. Het beroepschrift van appelland, ingediend via het CSP bij het CBE op 22 maart 2018, voldoet niet aan de daaraan gestelde eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a lid 4 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (Wet) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht.
Ingevolge deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend, is bekendgemaakt op 30 januari 2018. Op uiterlijk 13 maart 2018 had het beroepschrift bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift is op 22 maart 2018 door het CSP ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.
Ingevolge artikel 6:11 Algemene wet bestuursrecht blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Vaststaat dat appelland tegen de beslissing van de examencommissie d.d. 30 januari 2018 niet tijdig beroep heeft ingesteld. Hij betoogt echter dat de termijnoverschrijding ingevolge artikel 6:11 van de Awb verschoonbaar is omdat hij eerst een bezwaarschrift heeft ingediend en hij vervolgens tegen de beslissing op dit bezwaarschrift zijn beroep heeft aangetekend. Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden aangelegd. Gelet op deze maatstaven is het CBE van oordeel dat de door appelland aangevoerde omstandigheden, het niet zorgvuldig omgaan met de beroepstermijn als gevolg van het feit dat hij zijn probleem eerst via een

andere weg (bezwarenprocedure) heeft proberen op te lossen, geen omstandigheden zijn die kunnen leiden tot verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding. Zowel de website als de van toepassing zijnde onderwijs- en examenregeling maakt expliciet melding van de van toepassing zijnde beroepstermijn. Hiermee rijst de vraag of appelland zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Nu appelland op 9 februari 2018 en 16 februari enkel aan de examinerator verzocht heeft om een afspraak te maken om het tentamen samen door te nemen, de betreffende examinerator op 16 februari voor onduidelijkheden over de beoordeling verwijst naar het gepubliceerde antwoordmodel en de examinerator op 16 februari en op 19 februari appelland expliciet wijst op zijn beroepsmogelijkheid binnen zes weken na beoordeling van het tentamen terwijl appelland pas op 22 maart 2018, dus buiten de in artikel 6:7 Awb bepaalde termijn, een beroepschrift heeft ingediend, heeft appelland, naar het oordeel van het CBE, niet aannemelijk gemaakt dat hij zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Gelet op het voorgaande acht het CBE de overschrijding van de beroepstermijn in casu niet verschoonbaar, waardoor het beroep van appelland te laat is ingediend en niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appelland niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

-

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 16 april 2018.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c.
- partijen
 - leden en plv. leden CBE
 - examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een belanghebbende binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht bedraagt 46 Euro.