

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 11 december 2017
CBE/VP 17.464
Zaaknummer 2017.255

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroephierna te noemen appelland, tegen een besluit van een examinator van de examencommissie van van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij mailbericht van 9 november 2017, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 13 november 2017, tekent appelland beroep aan tegen de beslissing van de examencommissie van 15 september 2017.
2. Bij mailbericht van 14 november 2017 vraagt het CBE appelland naar de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding.
3. Bij mailbericht van 17 november 2017 laat appelland het CBE weten dat hij vanwege zijn verblijf in Afrika niet in staat was om mailberichten te verzenden door het instabiele internetverkeer. Ook geeft hij aan dat hij mede te laat is vanwege de afwezigheid van UM-personeel.
4. Het beroep is in raadkamer behandeld op maandag 27 november 2017.

BEoordeling ONTVANKELIJKHEID

5. Het beroepschrift van appelland, ingediend via het CSP bij het CBE op 13 november 2017, voldoet niet aan de daaraan gestelde eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a lid 4 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) en artikel 4 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht.
Ingevolge deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend, is bekendgemaakt op 15 september 2017. Op uiterlijk 27 oktober 2017 had het beroepschrift bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift gedateerd 12 oktober 2017, is op 9 november 2017 door het CSP (per mail) en op 13 november 2017 door het CBE ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 Algemene wet bestuursrecht blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Vaststaat dat appelland tegen de beslissing van de examinator van de examencommissie d.d. 15 september 2017 niet tijdig beroep heeft ingesteld. Hij betoogt echter dat de termijnoverschrijding ingevolge artikel 6:11 van de Awb verschoonbaar is omdat hij ten tijde van het indienen van zijn beroep in Afrika verbleef en hij vanwege het instabiele internetverkeer in Afrika zijn beroepschrift niet tijdig heeft kunnen verzenden. Uit de jurisprudentie inzake verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden aangelegd. Gelet op deze maatstaven is het CBE van oordeel dat de door appelland aangevoerde omstandigheden, het niet zorgvuldig omgaan met de beroepstermijn als gevolg van zijn

verblijf in Afrika en de instabiele internetverbinding daar, geen omstandigheden zijn die kunnen leiden tot verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding. Nu appellant bij het verzenden van zijn beroepschrift op 12 oktober 2017 het verkeerde mailadres heeft gebruikt, hij meteen op de hoogte was van het feit dat er een fout was opgetreden bij verzending en hij op dat moment nog 15 dagen de tijd had om zijn beroep tijdig in te dienen, had hij, naar het oordeel van het CBE, alsnog binnen de gestelde beroepstermijn zijn beroepschrift kunnen indienen. Aangezien appellant uiteindelijk pas 9 november 2017, dus buiten de in artikel 6:7 Awb bepaalde termijn, een beroepschrift heeft ingediend, heeft appellant, naar het oordeel van het CBE, niet aannemelijk gemaakt dat hij zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Gelet op het voorgaande acht het CBE de overschrijding van de beroepstermijn in casu niet verschoonbaar, waardoor het beroep van appellant te laat is ingediend en niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 27 november 2017.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c. - partijen
- leden en plv. leden CBE
- examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een belanghebbende binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht bedraagt 46 Euro.