

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 14 november 2017

CBE/VP 17.427

Zaaknummer 2017.221

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van hierna te noemen appelland, tegen een besluit van de examencommissie vanhierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij brief van 14 september 2017, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 18 september 2017, tekent mr. W.D. Berkhout, advocaat onderwijsrecht, namens appelland pro-forma beroep aan tegen de beslissing van de examencommissie van 6 juli 2017.
2. Bij mailbericht van 22 september 2017 vraagt het CBE de advocaat van appelland naar de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding en verzoekt het CBE de nadere gronden van het beroep voor 20 oktober 2017 toe te sturen.
3. Op 22 september 2017 neemt de advocaat van appelland telefonisch contact op met het CBE. Er wordt aangegeven dat de redenen van de termijnoverschrijding in het pro-forma beroepschrift zijn opgenomen en dat er geen andere redenen aanwezig zijn. Op verzoek van de advocaat wordt afgesproken dat het beroep wat betreft de ontvankelijkheid in de eerstvolgende raadkamer van het CBE behandeld zal worden.
4. Bij mailbericht van 16 oktober 2017 heeft het CBE de advocaat van appelland de mogelijkheid geboden om ter staving van zijn beroep op verschoonbare termijnoverschrijding documenten aan te leveren die bijvoorbeeld betrekking hebben op de tijdige melding bij de UM van verhuizing van appelland.
5. Bij mailbericht van 19 oktober 2017 zendt de advocaat van appelland de nadere gronden van het beroep zonder in te gaan op het verzoek van het CBE van 16 oktober 2017.
6. Bij mailbericht van 20 oktober 2017 bevestigt het CBE de ontvangst van de gronden van het beroep aan de advocaat van appelland.
7. Het beroep is in raadkamer behandeld op maandag 23 oktober 2017.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

8. Het beroepschrift van appelland, ingediend via het CSP bij het CBE op 18 september 2017, voldoet niet aan de daaraan gestelde eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a lid 4 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) en artikel 4 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht.
Ingevolge deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend, is bekendgemaakt op 6 juli 2017.

Op uiterlijk 17 augustus 2017 had het beroepschrift bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift, gedateerd op 14 september 2017, is op 14 september 2017 door het CSP en op 18 september 2017 door het CBE ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 Algemene wet bestuursrecht blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Vaststaat dat namens appellant tegen de beslissing van de examencommissie d.d. 6 juli 2017 niet tijdig beroep is ingesteld. Zijn gemachtigde betoogt echter dat de termijnoverschrijding ingevolge artikel 6:11 van de Awb verschoonbaar is omdat het besluit d.d. 6 juli 2017 appellant niet eerder dan 5 september 2017 heeft bereikt vanwege zijn verhuizing en vanwege de vakantieperiode. Uit de jurisprudentie terzake verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden aangelegd. Gelet op deze maatstaven is het CBE van oordeel dat de door appellant aangevoerde omstandigheden, het niet zorgvuldig omgaan met de beroepstermijn als gevolg van het feit dat hij is vertrokken uit zijn woning aan de Minckelersstraat en dat hij in de zomermaanden niet aanwezig was in Maastricht, geen omstandigheden zijn die kunnen leiden tot verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding. Het CBE acht de overschrijding van de beroepstermijn in casu niet verschoonbaar, waardoor het beroep van appellant niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.
Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van secretaris, in vergadering bijeen op 23 oktober 2017.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c. - partijen
- leden en plv. leden CBE
- examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een belanghebbende binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht bedraagt 46 Euro.