

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 14 juli 2017
CBE/VP 17.257
Zaaknummer 2017.110

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep vanhierna te noemen appellante, tegen een besluit van een examiner van de examencommissie van hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij brief van 17 mei 2017, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 18 mei 2017, tekent appellante beroep aan tegen de beslissing van de examiner d.d. 17 mei 2017 om het essay voor het tentamen International Business History met het cijfer 5 te beoordelen.
2. Bij brief van 19 mei 2017 wordt het beroepschrift van appellante doorgestuurd naar de commissie voor schikking en verweer. Tevens wordt appellante op de hoogte gebracht van deze doorzending.
3. Bij brief van 15 juni 2017, ingekomen bij het CBE op 15 juni 2017, verstrekt de commissie het verweerschrift aan het CBE.
4. Bij brief van 19 juni 2017 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 10 juli 2017. Tevens wordt een afschrift van het verweerschrift aan appellante verzonden.
5. Bij mailbericht van 23 juni 2017 verzoekt appellante het CBE om de zitting te verplaatsen naar een eerder moment.
6. Bij mailbericht van 23 juni 2017 laat het CBE appellante weten dat het niet mogelijk is om de zitting te verplaatsen naar een eerder moment. Appellante krijgt de keuze om de zitting te verplaatsen naar een later moment in augustus.
7. Bij mailbericht van 26 juni 2017 laat appellante het CBE weten dat zij iemand gevonden heeft die haar zal vertegenwoordigen tijdens de zitting van 10 juli 2017 en dat zij geen uitstel van haar zaak wenst.
8. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 10 juli 2017 waarnamens appellante, is verschenen. Namens de commissie zijn verschenen

BEOORDELING

9. Ter toetsing ligt voor de vraag of de examiner van de commissie in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het CBE beantwoordt deze vraag bevestigend en overweegt daartoe, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.
10. Appellante stelt in haar beroepschrift dat zij het oneens is met de beoordeling van haar essay voor het tentamen International Business History (cijfer: 5). Zij wenst haar tentamen

opnieuw te laten beoordelen. Zij is van mening dat de examiner subjectief en niet in redelijkheid tot het besluit is gekomen en vraagt het CBE om haar beroep om de hierboven genoemde redenen gegrond te verklaren.

11. De commissie stelt in haar verweerschrift dat ze een zorgvuldig besluit heeft genomen. Ze legt uit dat appellante in januari 2017 een 5 voor haar essay van het reguliere tentamen International Business History heeft behaald. Dit tentamen bestaat uit aanwezigheid (20%), deelname (30%) en het essay (50%). Voor het essay dient tenminste het cijfer 5,5 behaald te worden. De examiner heeft appellante zijn feedback gegeven waarna appellante heeft deelgenomen aan de herkansing voor dit tentamenonderdeel. Ook voor deze herkansing behaalt ze een onvoldoende (5). Nu de examiner appellante wederom uitvoerig heeft voorzien van feedback en hij opnieuw uitvoerig naar haar essay heeft gekeken, is de commissie van mening dat de beoordeling van de thesis in redelijkheid en zorgvuldig is geschied.
12. Ingevolge artikel 7.61, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW) is het CBE bevoegd ten aanzien van beroepen ingesteld tegen besluiten op beslissingen van examencommissies en examinatoren. Ingevolge het tweede lid van dit artikel kan het beroep, wat openbare instellingen betreft in afwijking van hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht.
Het toetsen van kennis en kunde van een examinandus of tentaminandus is een uitsluitende bevoegdheid van de examiner die met het afleggen van het examen of tentamen is belast. Hij dient daarbij de richtlijnen van de examencommissie in acht te nemen conform artikel 7.12b lid 1b van de WHW. Het college komt slechts een marginale toetsing toe of de examiner in redelijkheid en zonder in strijd te komen met enige geschreven rechtsregel of enig rechtsbeginsel zijn bestreden beoordeling heeft kunnen vaststellen. Derhalve moet worden onderzocht of het oordeel van de examiner met betrekking tot de beoordeling van het essay op redelijke gronden tot stand is gekomen.

Uit de feedbackformulieren van het essay blijken beoordelingscriteria aan de hand waarvan het essay door de examiner is beoordeeld. Deze criteria zien op zowel de vorm als de inhoud en zijn niet limitatief. Het uiteindelijke cijfer komt tot stand door beoordeling van het geheel van deze normen. Naar het oordeel van het CBE is gedurende de CBE procedure niet aannemelijk gemaakt dat de beoordeling van het essay ondeugdelijk is geweest. Uit de stukken blijkt dat appellante uitvoerige feedback heeft gekregen van haar examiner. Met de commissie is het CBE van oordeel dat de normen waaraan een essay moet voldoen niet voor appellante kunnen worden verlaagd. Ter zitting heeft de voorzitter van de commissie opgemerkt dat ook een ander inhoudsdeskundig lid van de examencommissie het essay van appellante heeft bekeken en tot dezelfde beoordeling is gekomen. Nu appellante niet heeft kunnen aantonen op welke van de onderdelen de beoordeling onjuist en subjectief is, de commissie een tweede beoordelaar naar het essay heeft laten kijken en de commissie appellante de mogelijkheid heeft gegeven om een ander keuzevak in te brengen, is het CBE van mening dat de commissie een redelijk besluit heeft genomen.

Het CBE is niet gebleken van overige feiten of omstandigheden die kunnen leiden tot gegrondheid van het beroep en oordeelt als hieronder aangegeven.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.
Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante ongegrond en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

-

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 10 juli 2017.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c. - partijen
- leden en plv. leden CBE
- examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Met ingang van 1 januari 2016 bedraagt het griffierecht van dit college 46 Euro.