

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 24 maart 2017

CBE/VP

Zaaknummer 2017.006

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van, hierna te noemen appellante, tegen een besluit van de toelatingscommissie van de Maastricht University School of Business and Economics (SBE), hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij brief van 9 januari 2017, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 10 januari 2017, tekent appellante beroep aan tegen de beslissing van de commissie d.d. 23 december 2016 om haar niet toe te laten tot de masteropleiding Economics, hierna de masteropleiding.
2. Bij brief van 11 januari 2017 stuurt het CBE het beroepschrift van appellante door naar de commissie voor schikking en verweer.
3. Bij mailbericht van 13 februari 2017 verstrekt de commissie het verweerschrift aan het CBE.
4. Bij brief van 14 februari 2017 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 13 maart 2017. Tevens wordt een afschrift van het verweerschrift aan appellante verzonden.
5. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 13 maart 2017 waar appellante in persoon is verschenen. Namens de commissie is verschenen

BEOORDELING

6. Ter toetsing ligt voor de vraag of de commissie in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het CBE beantwoordt deze vraag ontkennend en overweegt daartoe, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.
7. Appellante is het niet eens met de beslissing van de commissie om haar verzoek om toegelaten te mogen worden tot de betreffende masteropleiding af te wijzen. Zij is van mening dat zij voldoet aan de door de commissie vastgestelde toelatingseisen en begrijpt niet waarom zij is afgewezen. Ze motiveert uitgebreid haar toelatingsverzoek, specificeert haar GPA resultaten van haar voorgaande opleidingen, benoemt enkele vakken met een economische inhoud en legt uit dat haar GMAT score (580) zonder begeleiding tot stand is gekomen. Zij vraagt het CBE om het beroep gegrond te verklaren en om alsnog toegelaten te mogen worden tot de masteropleiding.
8. De commissie stelt in haar verweerschrift dat voor deze masteropleiding toelatingscriteria gelden waaronder het afleggen van een GMAT test. De GMAT-test wordt afgenomen door een organisatie onafhankelijk van de UM.

Een GMAT score tussen 500 en 650 betekent dat er wordt gekeken naar compenserende factoren, waarbij de kandidaat meer compenserende factoren dient te hebben naarmate

zijn GMAT score lager is.

Appellante heeft op de GMAT een totaalscore van 580 behaald. Deze score valt binnen de beoordelingsruimte van 500-650. Kijkend naar de GMAT scores van appellante, haar GPA scores in de vooropleiding en haar ervaring op het gebied van economie vindt de commissie dat ze een zorgvuldig besluit heeft genomen en volgens de toelatingsvereisten heeft gehandeld. De commissie is van mening dat de GMAT score van appellante onvoldoende wordt gecompenseerd door economische voorkennis. Hierdoor verzoekt de commissie het CBE dan ook om het beroep van appellante ongegrond te verklaren.

9. Het CBE overweegt gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.

Op grond van artikel 7.30 b WHW (voor zover relevant) geldt als toelatingseis voor masteropleidingen in het wetenschappelijk onderwijs het bezit van een graad bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad bachelor in het wetenschappelijk onderwijs. Het instellingsbestuur kan daarnaast, ingevolge het tweede lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. De door het instellingsbestuur vast te stellen eisen dienen te worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling (OER). Het instellingsbestuur laat, volgens lid 3, degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot de masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximum aantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.

De van toepassing zijnde OER bevat regelgeving ten aanzien van de toelating voor de masteropleiding, welke ook op de website van SBE is gepubliceerd. De toelatingscommissie beslist over een verzoek om toelating tot de betreffende masteropleiding. Toelating geschiedt door middel van selectie. Ter zitting is door de vertegenwoordiger van de commissie aangegeven dat appellante voldoet aan de harde toelatingseisen. Desondanks blijft de commissie twijfelen aan de economische voorkennis van appellante waardoor de commissie vasthoudt aan haar besluit.

Volgens de van toepassing zijnde regels is een economische achtergrond wenselijk maar niet vereist. Nu de afwijzing van de commissie enkel is gebaseerd op, naar de mening van de commissie, ontbrekende economische compenserende factoren van appellante (vanwege haar GMAT score van 580) en een economische voorkennis volgens de toelatingscriteria niet vereist is voor toelating, is het CBE, met appellante, van mening dat onvoldoende inzichtelijk is geworden hoe, waarom en op welke grondslag de commissie tot haar besluit is gekomen. Hierdoor berust het bestreden besluit, naar het oordeel van het CBE, niet op een deugdelijke motivering zoals de Algemene wet bestuursrecht vereist. Het CBE draagt de commissie op om binnen twee weken na dagtekening van de uitspraak het besluit alsnog te voorzien van een draagkrachtige motivering, dan wel alsnog een schikkingspoging te ondernemen. Gezien het bovenstaande wordt het beroep gegrond verklaard en komt het bestreden besluit voor vernietiging in aanmerking

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante gegrond
- II. draagt de commissie op een nieuw besluit te nemen met inachtneming van het hierboven genoemde en
- III. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

- ...

in aanwezigheid van secretaris, in vergadering bijeen op maandag 13 maart 2017.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c.
- partijen
 - leden en plv. leden CBE
 - examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een belanghebbende binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Met ingang van 1 januari 2016 bedraagt het griffierecht 46 Euro.