

Aan: [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Uitsluitend per e-mail: [redacted]

College van Bestuur

uw kenmerk

ons kenmerk
C26.00227

doorkiesnummer
+31 43 3883516

Maastricht
3 maart 2026

Betreft: besluit op uw Woo-verzoek van 15 januari 2026

Geachte [redacted],

Bij e-mail van 15 januari 2026 heeft u bij het College van Bestuur van de Universiteit Maastricht ('CvB') een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet open overheid ('Woo').

In uw e-mailbericht wenst u kortgezegd de navolgende informatie te ontvangen:

"Ik verzoek om openbaarmaking van de volgende documenten met betrekking tot de Overleaf (online LaTeX editor) licentie van uw instelling:

- 1. De huidige licentieovereenkomst tussen Maastricht University en Overleaf/Digital Science*
- 2. De totale contractwaarde en betalingsvoorwaarden*
- 3. De contractduur (begin- en einddatum)*
- 4. Eventuele aanbestedingsdocumenten*
- 5. Het aantal gebruikers dat onder de licentie valt"*

Uw e-mail beschouwen wij als een verzoek zoals bedoeld in artikel 4.1 lid 1 van de Woo.

Behandeling van uw verzoek

Op 27 januari 2026 heeft het CvB de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en u verzocht uw adresgegevens aan te vullen. U is daarbij een termijn gegund tot en met 5 februari 2026 om deze gegevens te verstrekken. Op 27 januari 2026 heeft u uw Woo-verzoek aangevuld met uw adresgegevens, waarna is beoordeeld of het Woo-verzoek in behandeling kan worden genomen.

Op 10 februari 2026 heeft het CvB u geïnformeerd dat uw verzoek betrekking heeft op informatie waarbij derde-belanghebbenden zijn betrokken. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht ('Awb') zijn deze derden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de eventuele openbaarmaking van de gevraagde informatie.

Bezoekadres
Minderbroedersberg 4-6
6211 LK Maastricht

Postadres
Postbus 616
6200 MD Maastricht
Nederland

T +31 43 388 2222

Rekeningnr.: 065.76.18.705
IBAN: NL05 INGB 0657 6187 05
BIC: INGBNL2A
BTW identificatie EU
NL0034.75.268.B01

www.maastrichtuniversity.nl

KvK nr.: 50169181

De termijn voor het indienen van een zienswijze liep tot 24 februari 2026. Het CvB heeft u tevens medegedeeld dat hierdoor de beslistermijn op uw Woo-verzoek is opgeschort op grond van artikel 4:4, derde lid, van de Woo. Bij toepassing van de volledige opschortingstermijn zou de uiterste beslistermijn op uw verzoek op 26 februari 2026 vallen.

Op 12 februari 2026 heeft u telefonisch contact gehad met een medewerker van onze afdeling Juridische Zaken. Tijdens dit gesprek is besproken dat, gelet op het de vakantieperiode in Zuid-Limburg, het naar verwachting niet mogelijk zal zijn de uiterste termijn van 26 februari 2026 te halen. U heeft aangegeven akkoord te gaan met het feit dat het besluit en de openbaar te maken stukken op een later tijdstip, doch zo spoedig mogelijk, zullen worden aangeleverd. Deze afspraak is tevens schriftelijk per e-mail aan u bevestigd.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Ingevolge artikel 4.5 lid 2 van de Woo behoeft informatie die eerder, al dan niet op grond van de Woo, openbaar is gemaakt, niet nogmaals op grond van de Woo openbaar te worden gemaakt. Deze informatie is reeds openbaar, zodat de Woo hierop niet meer van toepassing is.

Artikel 5.2 van de Woo bepaalt wanneer het openbaar maken van informatie achterwege blijft.

Besluit

Wij hebben uw Woo-verzoek getoetst aan de Woo en op grond daarvan hebben wij het volgende besloten.

Wij hebben besloten de door u verzochte informatie, voor zover deze bij ons berust, gedeeltelijk openbaar te maken, aangezien op onderdelen uitzonderingsgronden als bedoeld in de Woo van toepassing zijn die aan volledige openbaarmaking in de weg staan. Dit betekent dat de gevraagde informatie gedeeltelijk aan u wordt verstrekt.

De uitzonderingsgronden zijn hieronder in dit besluit toegelicht onder het kopje 'overwegingen'. Ter verduidelijking is onder iedere weigeringsgrond aangegeven op welke documenten deze van toepassing is, hetgeen tevens schematisch is weergegeven in de inventarislijst, opgenomen als Bijlage 1 bij dit besluit.

Overwegingen

De verrichte zoekslag

Naar aanleiding van het Woo-verzoek hebben wij binnen onze organisatie een zoekslag uitgevoerd. In dat kader is bij de afdeling Facility Services navraag gedaan naar de door u opgevraagde documentatie en is tevens onderzoek verricht in het archiefsysteem. Daarnaast is een zoekslag uitgevoerd in de e-mailboxen van de medewerkers die betrokken zijn geweest bij de contractering met Overleaf.

Naar aanleiding van de uitgevoerde zoekslag zijn 19 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, welke als Bijlage 1 bij het onderhavige besluit is gevoegd. Enkele van deze documenten bevatten verwijzingen naar andere documenten. Ter verduidelijking wordt naar deze documenten verwezen door middel van de aanduidingen 1.A tot en met 1.G en 4.A tot en met 4.D.

Om een duidelijk beeld te verschaffen en de openbaar te maken stukken beter te kunnen begrijpen, wordt hieronder kort uiteengezet hoe het aanbestedingsproces is verlopen.

Aanbestedingsprocedure

In 2021 is er een aanbestedingsprocedure opgestart met het doel een vierjarige campuslicentie voor een Online LaTeX-editor aan te schaffen, bedoeld voor gebruik door werknemers en studenten van de Universiteit Maastricht. Drie partijen zijn via het aanbestedingsplatform Negometrix uitgenodigd om deel te nemen. Twee van deze partijen hebben geen gehoor gegeven aan de uitnodiging. Overleaf was de enige partij die vragen heeft gesteld over de aanbestedingsprocedure. Hoewel Overleaf niet akkoord ging met de oorspronkelijke voorwaarden, is na afweging besloten de verdere onderhandelingen met deze partij voort te zetten, gezien het feit dat Overleaf de enige partij was die, gelet op haar expertise, in staat werd geacht aan de opdracht te voldoen.

Algemene overwegingen; recht op toegang tot publieke informatie

Op grond van de Woo heeft eenieder het recht op toegang tot publieke informatie. Bij toepassing van de Woo wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Een document dat openbaar gemaakt wordt op grond van de Woo, is daarmee openbaar voor iedereen. In dat licht heeft de toets aan de bepalingen van de Woo dan ook plaatsgevonden.

Reeds openbare informatie

Ingevolge artikel 4.5, tweede lid, van de Woo hoeft informatie die reeds in een voor verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is niet in een andere vorm aan verzoeker te worden verstrekt. Vorenstaande is eveneens bevestigd in vaste rechtspraak, zie onder meer ABRvS 20 oktober 2020, ECLI:NL:RVS:2010:BO1165, ABRvS 27 december 2017, ECLI:NL:RSV:2017:3563 en ABRvS 20 juli 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2055. Document 1.D is reeds beschikbaar via de [website](#) van de Universiteit Maastricht en wordt om die reden niet verstrekt, nu het reeds voor eenieder toegankelijk is.

Relatieve weigeringsgronden

Artikel 5.2, tweede lid, van de Woo bevat een opsomming van de relatieve weigeringsgronden op grond waarvan openbaarmaking van informatie kan worden geweigerd, indien het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de in dit artikellid genoemde belangen. Hieronder wordt uiteengezet welke relatieve weigeringsgronden van toepassing zijn op de door u verzochte informatie.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dat geldt ook voor gegevens die indirect zouden kunnen leiden tot de identificatie van personen. Openbaarmaking daarvan zou leiden tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Ten aanzien van deze gegevens concluderen wij dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit betekent dat wij in de documenten 2, 3, 4, 4.A, 4.C, 4.D, 5 en 6 alle persoonsgegevens onleesbaar hebben gemaakt. Het gaat daarbij om namen, contactgegevens, functieaanduidingen voor zover deze herleidbaar zijn naar één persoon, zoals directe telefoonnummers en e-mailadressen. Wij zijn van mening dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van openbaarmaking.

Bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de Universiteit Maastricht verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens en goed functioneren van de Universiteit Maastricht
Ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo wordt eveneens van openbaarmaking afgezien indien het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (waaronder de Universiteit Maastricht), zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze relatieve uitzonderingsgrond ziet bijvoorbeeld op informatie uit overleg tussen derden en overheidsinstanties die niet onder intern beraad vallen, maar waarbij wel de verwachting is dat openbaarmaking tot gevolg zal hebben dat derden terughoudender zullen worden om medewerking te verlenen.

Document 4.B bevat de algemene voorwaarden en de verwerkersovereenkomst die zijn gesloten tussen de Universiteit Maastricht en Overleaf. In deze overeenkomsten is de samenwerking tussen partijen vastgelegd, inclusief de daarbij behorende afspraken en voorwaarden. Tevens bevatten deze documenten specifieke bepalingen over de functionaliteiten en technische specificaties van de software. Openbaarmaking van deze informatie zou leiden tot vergaand inzicht in de contractuele afspraken tussen partijen, waaronder zowel de technische specificaties van de software als de overeengekomen voorwaarden. Daarmee zou het concurrentiebelang van Overleaf onevenredig worden geschaad. Voorts bestaat het risico dat concurrerende partijen bij eventuele toekomstige aanbestedingen hun aanbiedingen afstemmen op basis van de openbaar gemaakte informatie en deze benutten ter versterking van hun onderhandelingspositie. Daarnaast geldt dat partijen bij een overeenkomst erop moeten kunnen vertrouwen dat vertrouwelijke contractuele informatie niet openbaar wordt gemaakt. Openbaarmaking zou afbreuk doen aan dit vertrouwen en daarmee aan de positie van de Universiteit Maastricht als contractspartij.

Gelet op het voorgaande is de informatie in document 4.B op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f en i, van de Woo verwijderd. Aangezien hierdoor geen zelfstandig leesbare informatie resteert, wordt document 4.B in zijn geheel niet verstrekt en derhalve niet openbaar gemaakt.

Daarnaast hebben wij in document 8, pagina 5, eveneens een passage op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo gelakt omdat het hier gaat om niet-openbare, concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie van Overleaf. Openbaarmaking zou inzicht geven in het klantenbestand en de marktpositie van Overleaf en zou daardoor diens concurrentiepositie onevenredig kunnen schaden.


Wijze van openbaarmaking

De stukken die voor openbaarmaking in aanmerking komen, zullen digitaal aan u beschikbaar worden gesteld.

Kostenvermelding

Met de afhandeling van uw Woo-verzoek is een bedrag ad EUR 1100 aan kosten gemoeid. Deze informatie wordt verstrekt ter bevordering van inzicht ten aanzien van de aanwending van publieke middelen.

van de Universiteit Maastricht,



Prof. Dr. P. Habibović
Voorzitter

Tegen dit besluit kunt u binnen zes (6) weken na verzending ervan bezwaar indienen bij het College van Bestuur van de Universiteit Maastricht. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en bevat tenminste uw naam, adres, datum, gronden van bezwaar en een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt of een afschrift van het besluiten waartegen het bezwaar zich richt.

Bijlagen:

1. Inventarislijst
2. Documenten