

Regels en Richtlijnen voor de Bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen 2026-2027, zoals bedoeld in artikel 7.12b van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek.

Deze Regels en Richtlijnen zijn vastgesteld door de examencommissie van de opleiding Gezondheidswetenschappen van de Universiteit Maastricht op 27 augustus 2026.

Inhoudsopgave

PARAGRAAF 1	<u>ALGEMENE BEPALINGEN</u>	2
Artikel 1.1	Toepasselijkheid van de Regels en Richtlijnen	2
Artikel 1.2	Examencommissie	2
Artikel 1.3	Benoeming van examinatoren	2
Artikel 1.4	Reglement van orde bij toetsen	2
PARAGRAAF 2	<u>TOETSING</u>	2
Artikel 2.1	Toetsing blokken en projecten - competentie expert	3
Artikel 2.2	Toetsing leerlijnen (portfolio) – competenties onderzoeker, samenwerker, communicator, en professional	3
Artikel 2.3	Begeleiding en beoordeling van het portfolio	3
PARAGRAAF 3	<u>EXAMENS</u>	4
Artikel 3.1	Actieve participatie en aanwezigheid in onderwijsactiviteiten	4
Artikel 3.2	Cijfers en kwalificaties	4
Artikel 3.3	Examenonderdelen	4
Artikel 3.4	Toetsduur	5
Artikel 3.5	Herkansingen	5
Artikel 3.6	Vrijstelling	5
Artikel 3.7	Herkansing	5
PARAGRAAF 4	<u>EXAMEN</u>	6
Artikel 4	Iudicium (Cum Laude)	6
PARAGRAAF 5	<u>FRAUDE EN ONREGELMATIGHEDEN</u>	6
Artikel 5	Fraude, waaronder ook plagiaat wordt begrepen	6

PARAGRAAF 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1.1 Toepasselijkheid van de Regels en Richtlijnen

1. Deze regeling is van toepassing op het onderwijs, de toetsen en het examen van de bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen, curriculum 2026, hierna te noemen: de opleiding. Het gaat om de nieuwe bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen die vanaf 2026-2027 wordt aangeboden, en die gefaseerd (per cursusjaar) wordt ingevoerd en daarmee de oude opleiding vervangt.
2. Deze regeling is van toepassing op alle studenten in jaar 1 van deze opleiding die zijn ingeschreven in het studiejaar 2026-2027.
3. Jaarlijks worden de Regels en Richtlijnen door de examencommissie vastgesteld.

Artikel 1.2 Examencommissie

Het bachelor examen wordt door de examencommissie afgenomen. De examencommissie draagt zorg voor de uitvoering van de regeling voor het bachelor examen, inclusief het vrije bachelor examen, rekening houdend met de wet, en met de onderwijs- en examenregeling (OER) over de inrichting en omvang van het bachelor examen van de studierichting Gezondheidswetenschappen van de Faculty of Health, Medicine and Life Sciences.

Artikel 1.3 Benoeming van Examinatoren

1. De examencommissie wijst examinatoren aan die bevoegd zijn tentamens af te nemen. Examinatoren maken deel uit van de wetenschappelijke staf van de Universiteit Maastricht en/of het Maastricht Universitair Medisch Centrum en hebben een taak in het verzorgen van onderwijs in de opleiding. De examencommissie kan overige leden van het wetenschappelijk personeel en deskundigen van buiten de opleidingen als examinerator aanwijzen.
2. Leden van de academische staf, die belast zijn met het verzorgen van het onderwijs van een onderwijsonderdeel/blok, zijn als examinerator verantwoordelijk voor de toetsing van het onderwijsonderdeel/blok. De examencommissie kan overige leden van het wetenschappelijk personeel en deskundigen van buiten de opleidingen als examinerator aanwijzen.
3. Examinatoren van de stage en afstudeerscriptie worden ook als examinatoren benoemd door de examencommissie. Tenminste één examinerator van de stage en afstudeerscriptie dient deel uit te maken van de academische staf van de Universiteit Maastricht en/of Maastricht Universitair Medisch Centrum. De examinerator dient in principe te zijn gepromoveerd, maar de examencommissie is gerechtigd hierop uitzonderingen toe te staan. Een derde of vierdejaars promovendus kan 1^e of 2^e examinerator zijn, mits zijn onafhankelijkheid van de andere examinerator is gewaarborgd.
4. De examencommissie kan overgaan – in overleg met de leidinggevende of beherend baas – tot intrekking van de aanwijzing als examinerator indien de examinerator zich niet houdt aan wet- en regelgeving of richtlijnen van de examencommissie, of als de competentie van de examinerator op het gebied van tentamens (maken, afnemen, beoordelen) herhaaldelijk van onvoldoende kwaliteit is gebleken.

Artikel 1.4 Reglement van orde bij toetsen

Het Reglement van Orde bij Toetsen Universiteit Maastricht is van toepassing op alle soorten tentamens (waaronder schriftelijke, collectieve en mondelinge tentamens) en op alle studenten, inclusief studenten met speciale voorzieningen. Aanvullende informatie over het afnemen van tentamens (inclusief digitale tentamens) is te raadplegen via de UM Library Resources.

PARAGRAAF 2 TOETSING

Het curriculum Bachelor Gezondheidswetenschappen is ontwikkeld rond 5 competenties:

- Expert
- Onderzoeker
- Samenwerker
- Communicator
- Professional

Binnen het toetsprogramma worden diverse beoordelings- en feedbackinstrumenten gebruikt om de bovengenoemde competenties te toetsen. Er wordt een onderscheid gemaakt in de toetsing van de competentie expert (blokken en projecten) en de toetsing van de competenties onderzoeker, samenwerker, communicator, en professional (leerlijnen). In de respectievelijke toetsplannen worden instructies, procedures en criteria toegelicht voor elk onderdeel of competentie. De toetsplannen zijn beschikbaar in het Studentenportaal.

Artikel 2.1 Toetsing blokken en projecten - competentie expert

1. Om de competentie Expert afgetekend te krijgen:
 - Blokken: de student moet minimaal een eindbeoordeling '5,5' voor de afsluitende bloktoets(ing) hebben behaald;
 - Projecten: de student moet minimaal een eindbeoordeling voldoende ('volgens verwachting') voor de afsluitende toetsing hebben behaald;
2. De student ontvangt de respectievelijke ECTS als aan de eisen zoals beschreven in het toetsplan is voldaan
3. De specifieke vereisten van toetsing kunnen variëren en worden bekendgemaakt in de toetsplannen.
4. Wanneer een student binnen een blok/project wordt beoordeeld op verschillende examenonderdelen, , individueel en/of groepswork, dient de student voor alle onderdelen een voldoende te behalen; examenonderdelen kunnen niet onderling worden gecompenseerd.

Artikel 2.2 Toetsing leerlijnen (portfolio) – competenties onderzoeker, samenwerker, communicator, en professional

1. De student verzamelt als input beoordelings- en feedbackinformatie in het portfolio. In het bachelorprogramma is het portfolio een instrument voor het opslaan van relevante informatie en feedback over de competentieontwikkeling van de student in de 4 competenties (onderzoeker, samenwerker, communicator en professional), reflectiedocumenten, bewijsmateriaal en verslagen van de voortgangsgesprekken met de mentor.
2. Aftekening van het portfolio wordt verkregen wanneer de studenten heeft voldaan aan de criteria van de leerlijnen professional, samenwerker, communicator, en onderzoeker zoals beschreven in de respectievelijke toetsplannen.
3. Indien de student niet voldoet aan de minimum vereisten van het portfolio, kan de student een remedieringsplan opstellen. Dit plan dient voorgelegd en goedgekeurd te worden door de beoordelingscommissie GW. Ter vervollediging van de goedkeuring van het portfolio kan de student vervolgens een nieuwe beoordeling aanvragen.

Artikel 2.3 Begeleiding en beoordeling van het portfolio

1. Meerdere actoren zijn betrokken bij de begeleiding en beoordeling van de professionele ontwikkeling van de student, elk met hun eigen taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden: de mentor, de schaduwmentor, de mentorcoördinator en de longitudinale leerlijncoördinatoren.
2. De mentor begeleidt de student bij het samenstellen van het portfolio. Hiertoe voert de mentor regelmatige voortgangsgesprekken met de student. Tijdens deze gesprekken bespreekt de mentor de ontwikkeling van de student in relatie tot de op dat moment geldende norm, op basis van de informatie in het portfolio.
3. In geval van een karakteronverenigbaarheid ("incompatibilité d'humeur") tussen de mentor en de student, kan één van beiden verzoeken om een alternatieve koppeling. Een dergelijk gemotiveerd verzoek dient te worden ingediend bij de mentorcoördinator, die een beslissing zal nemen.

4. Aan het einde van elk cursusjaar van het bachelorprogramma formuleert de eigen mentor een advies voor de student. Dit advies is gebaseerd op de mentorgesprekken en de prestaties van de student in de onderdelen van ontwikkeling zoals vermeld in het toetsplan.
5. De schaduwmentor evalueert onafhankelijk de portfolio's van de studenten van een andere mentor. De schaduwmentor formuleert een advies voor de student op basis van de inhoud van het portfolio.
6. Als er een verschil in advies is tussen de mentor en schaduwmentor (of als de student het niet eens is met het advies van de (schaduw)mentor, beoordeelt een lid van de beoordelingscommissie het portfolio aanvullend, waarna de commissie een definitieve beslissing neemt. De mentorcoördinator is een onafhankelijk examiner die toezicht houdt, zorgt voor kalibratie en mentortraining, en advies geeft aan mentoren om een goede afstemming van de verschillende portfolio's te waarborgen.
7. De leerlijncoördinatoren zijn verantwoordelijk voor de beoordelaars die de examenonderdelen van de leerlijn beoordelen en hierop feedback geven, zoals vermeld in de toetsplannen.

PARAGRAAF 3 EXAMENS

Artikel 3.1 Actieve participatie en aanwezigheid in onderwijsactiviteiten

1. Voor onderwijsbijeenkomsten in blok- en projectperiodes worden aanwezigheid- en actieve participatie verwacht zoals vastgelegd in de toetsplannen.
2. Aanwezigheid en actieve participatie in de onderwijsgroepbijeenkomsten worden per module geëvalueerd door de tutor en medestudent(en) zoals vastgelegd in de toetsplannen.
3. In het geval van tijdelijke medische of andere persoonlijke omstandigheden (bijv topsport status) gedurende een academisch jaar, kan de mentor beslissen de competentie Professional aan het eind van het jaar met 'volgens verwachting' te beoordelen. Indien een student om privacy redenen de persoonlijke omstandigheden niet met een mentor wil delen, kan hij/zij deze vertrouwelijk bespreken met een studentadviseur, die de mentor vervolgens zal adviseren zonder het melden van details over de situatie.
4. Studenten met een chronische medische beperking, kunnen in aanmerking komen voor aangepaste aanwezigheid- en participatie eisen op advies van SSC Disability Support. Disability Support legt een verzoek voor verminderde aanwezigheid via een ATV voor aan de Examencommissie, die beslist over toekenning van de voorziening.

Artikel 3.2 Cijfers en kwalificaties

1. Examenonderdelen kunnen worden beoordeeld met een cijfer (schaal van 1–10) of een kwalificatie (Onvoldoende, Voldoende of Goed).
2. Cijfers en eindcijfers worden uitsluitend op één decimaal aangegeven. Alle cijfers die worden gebruikt voor de berekening van het eindcijfer worden afgekapt. Het eindcijfer wordt afgerond. Een uitzondering op deze regel geldt voor de scriptie: voor de scriptie worden alle cijfers, inclusief het eindcijfer, afgekapt.
3. De eerste decimaal is bepalend voor het afkappen. Bijvoorbeeld: 5,41 → 5,4 en 5,49 → 5,4; 5,51 → 5,5 en 6,59 → 6,5.
4. De criteria voor het behalen van een eindkwalificatie van Voldoende of Goed worden vermeld in de toetsplannen.

Artikel 3.3 Examenonderdelen

1. Aanwijzingen betreffende de inhoud, vorm en beoordelingscriteria van tentamens, projecten en trainingen worden in het toetsplan bekend gemaakt. Het toetsplan is bij aanvang van het onderwijsonderdeel (blok, project, leerlijn) op de elektronische leeromgeving beschikbaar.
2. Tentamens worden in beginsel schriftelijk afgenomen; de examencommissie is bevoegd een andere vorm van toetsing vast te stellen c.q. toe te staan.
3. Minimaal 30% van de (schriftelijke) werkstukken/opdrachten moet full (student) identity proof zijn.

4. Bij verdenking van ongeoorloofd gebruik van AI bij schriftelijk werk kan een aanvullend mondeling onderzoek gehouden worden om inzicht en begrip te toetsen en om vast te stellen dat het eigen werk van de student is.
5. Bij een bloktoets met gesloten vragen wordt het cijfer bepaald op basis van de moeilijkheidsgraad middels de Cohen-Schotanus Cesuurbepaling:
 - De maximaal te behalen score is gelijk aan het cijfer 10.
 - De grenswaarde voor het cijfer 5,5 wordt als volgt berekend:
 - bij 100 of meer studenten wordt deze bepaald op basis van 70% van het 95^e percentiel van de behaalde scores;
 - bij 50 of meer en minder dan 100 studenten wordt deze bepaald op basis van 70% van het gemiddelde van de 10% beste scores;
 - bij minder dan 50 studenten wordt deze bepaald op basis van 60% van de maximaal te behalen score;
 - Aan de hand van een rechte lijn door deze twee punten wordt het eindtoetscijfer bepaald op een schaal van 1-10.
6. Bij een tentamen met open vragen is de minimale score om te slagen 5,5 en deze is gelijk aan 55% van de maximaal te behalen score.
7. Bij een tentamen met zowel open als gesloten vragen wordt het cijfer bepaald op basis van de moeilijkheidsgraad middels de Cohen-Schotanus Cesuurbepaling zoals beschreven onder 3.1.5. De Examencommissie heeft het recht af te wijken van de Cohen-Schotanus methode op basis van de blauwdruk van het tentamen of in overleg met de blokcoördinator.
8. Bij een herkansing is de cesuur voor het cijfer 5,5 gelijk aan die bij het reguliere tentamen.
9. Wanneer het percentage niet voldoende scores op een examenonderdeel hoger is dan 40%, treedt de coördinator van het betreffende examenonderdeel in overleg met de examencommissie om vast te stellen of er redenen aanwezig zijn de norm bij te stellen. Redenen kunnen onder andere zijn: uitslagen van voorgaande jaren en de gepercipieerde moeilijkheidsgraad van het examenonderdeel.

Artikel 3.4 Toetsduur

Voor het afleggen van een bloktoets is een tijdsduur van maximaal twee uur beschikbaar. De Examencommissie is bevoegd in bijzondere gevallen een aangepaste duur toe te staan.

Artikel 3.5 Herkansingen

Het is niet toegestaan een toets waarvoor een voldoende cijfer is behaald, te herkansen.

Artikel 3.6 Vrijstelling

Wanneer een student vrijstelling verkrijgt voor een blok, wordt dit blok meteen afgetekend en met 'vrijstelling' beoordeeld.

Artikel 3.7 Herkansing en remediëring

1. Een herkansing wordt gedefinieerd als een volgende beoordelingskans waarbij de student niet-behaalde examenonderdelen opnieuw aflegt. Een remediëring, die ook als herkansing wordt beschouwd, is een volgende beoordelingskans na een onvoldoende, waarbij de student gebruik kan maken van ontvangen feedback om een aangepaste versie van de opdracht of het examenonderdeel in te leveren.
2. Elk academisch jaar zijn er twee kansen voor bloktoetsen: de reguliere kans en de herkansing. De examiner beslist over de vorm van de herkansing zoals aangegeven in de toetsplannen.
3. Elk academisch jaar zijn er twee kansen voor de eindopdrachten van de projecten: de reguliere kans en de herkansing. De examiner beslist over de vorm van de herkansing in overleg zoals aangegeven in het toetsplan.
4. Remediëringen van leerlijnen worden vermeld in de toetsplannen. De examiner dient het maximaal te behalen resultaat voor de remediëring van deze beoordelingen te vermelden in het beoordelingsplan.

PARAGRAAF 4 EXAMEN

Artikel 4 Iudicium (Cum Laude)

Aan het bachelor examen en het vrije bachelor examen wordt in een volgende RR beschreven op welke manier de iudicium 'Cum Laude' toegekend wordt.

Voor jaar 1 zijn de voorwaarden als volgt:

- voor de blokken; minimaal een 8.0 gemiddeld,
- projecten dienen in 1 keer behaald te zijn met minimaal een voldoende, zonder gebruik te maken van een herkansing,
- alle 4 leerlijnen dienen op het hoogste niveau behaald te zijn ('goed')

PARAGRAAF 5 FRAUDE EN ONREGELMATIGHEDEN

Artikel 5 Fraude, waaronder ook plagiaat en het als eigen werk door laten gaan van werk of opdrachten (gedeeltelijk) gegenereerd door kunstmatige intelligentie software, zoals ChatGPT, wordt begrepen

In de Uniforme FHML regeling over Fraude en Onregelmatigheden, opgesteld door de drie examencommissies van de FHML, en de FHML student richtlijnen voor het gebruik van generatieve AI wordt nader uitgewerkt wat onder fraude wordt verstaan en welke maatregelen de examencommissie kan opleggen. De regelingen worden uiterlijk aan het begin van het studiejaar bekend gemaakt.