

**Verslag openbare deel van de 207e bijeenkomst Raad FHML  
d.d. dinsdag 4 november 2025  
Aanwezig: zie presentielijst**

---

**1. Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda**

De voorzitter opent de vergadering.

**2.a Vaststellen van de tekst van het openbare deel van het verslag van de 206<sup>e</sup> bijeenkomst d.d. 7 oktober 2025**

-25.2060o – d.d. 24-10-25 – verslag met bijlage

Zie de goedgekeurde versie met kenmerk 25.2060/Io.

**2.b Opmerkingen naar aanleiding van het openbare deel van het verslag**

Er zijn geen opmerkingen.

**3. Mededelingen decaan**

De decaan geeft aan dat er een terugkoppeling is ontvangen naar aanleiding van de visitatie van de bachelor- en masteropleiding Geneeskunde en A-KO. De mondelinge feedback was zeer positief; de opleidingen hebben de (her)accreditatie met vlag en wimpel behaald.

**4. Huisvesting/gebiedsontwikkeling en nieuwbouw Randwyck**

De directeur FHML geeft aan dat een volledige update over de huisvesting en gebiedsontwikkeling zal plaatsvinden tijdens de volgende raadsvergadering in december. Ook de vragen van studenten over de learning spaces (studieplekken) zullen daarbij aan bod komen.

De raad merkt op dat het 's avonds rondom Uns50 volledig donker is, met name bij de ronding van de bibliotheek aan de zuidzijde, waar momenteel geen verlichting brandt. De directeur zal dit punt oppakken met Facility Services.

**5. Begroting FHML 2026**

-25.2054/I – d.d. 30-10-25 – verslag Begrotingscommissie Raad FHML d.d. 28 en 30 oktober 2025  
-25.1829/I – d.d. 22-10-25 – begroting

P. Schoonbrood geeft een presentatie over de Begroting FHML 2026. De sheets zijn toegevoegd aan het openbare deel van het verslag met kenmerk 25.2122.

De financiële situatie van de faculteit is op dit moment stabiel en beheersbaar, mede door het aanwezige eigen vermogen. Tegelijkertijd is duidelijk dat de kosten de komende jaren blijven stijgen, terwijl de inkomsten licht dalen. Dit leidt naar verwachting vanaf ongeveer 2029 tot een structureel tekort. De faculteit heeft daardoor tijd, maar ook de noodzaak, om de komende jaren maatregelen voor te bereiden en in gezamenlijkheid (o.a. met instituten en centrale diensten) keuzes te maken over prioriteiten, investeringen en besteding van middelen.

Naar aanleiding van het verslag van de Begrotingscommissie Raad FHML worden de openstaande vragen over de begroting voorgelegd aan en beantwoord door het Bestuur FHML.

**2. Hoofdpunten van het beleid**  
Algemeen (p.4)

- De commissie vraagt hoe de sectorplannen concreet worden ingezet voor het thema Climate Health. Wat de rationale achter deze keuze is en wat is de verwachte impact op bestaande sectorplannen is.

Het bestuur geeft aan dat de sectorplanmiddelen geïmplementeerd zijn zoals oorspronkelijk financieel was voorzien. Intern is bekeken waar deze middelen het beste kunnen worden ingezet, waarbij ook landelijke adviezen over de inzet van sectorplannen zijn meegenomen. De middelen kunnen daarnaast overkoepelend worden ingezet op de drie pijlers van de sectorplannen, gericht op urgente maatschappelijke uitdagingen, zoals Climate Health.

Deze inzet gaat niet ten koste van de reguliere sectorplanactiviteiten. Verdere toelichting over het initiatief Climate Health zal tijdens een volgende bijeenkomst van de Raad FHML worden gegeven.

## 2.1 Onderwijs

### 2.1.1 Optimale studenteninstroom (p.5)

-De commissie vraagt naar het minimale aantal studenten dat nodig is om een masteropleiding in stand te houden.

Het bestuur geeft aan dat het aanhouden van opleidingen een keuze is die op bredere gronden gemaakt wordt dan aantallen studenten. Gemiddeld wordt uitgegaan van circa 30 studenten per master als richtgetal, waarbij voor kleine opleidingen een afzonderlijke analyse plaatsvindt.

#### *Differentiatie in het onderwijs (p. 6)*

-Vanuit studenten is aangegeven dat het mentorprogramma bij BMS niet optimaal functioneert. De commissie vraagt of hierover signalen bekend zijn en zo ja of er verbetermaatregelen worden overwogen.

Het bestuur is niet op de hoogte van deze signalen. Ook de in IWIO beschikbare evaluatie gegevens laten geen negatieve signalen zien. Afsproken wordt dat de betreffende student rechtstreeks contact opneemt met de vice-decaan Onderwijs om de exacte context toe te lichten.

#### *Docentprofessionalisering (p. 7)*

-De commissie merkt op dat het systeem van programmatisch toetsen nog niet volledig functioneert. Er wordt gevraagd naar de planning voor de implementatie van PebblePad en de borging van de kwaliteit.

Het bestuur licht toe dat PebblePad gefaseerd wordt geïmplementeerd waarbij gaandeweg geleerd wordt van programma's die reeds ervaring opdoen met PebblePad. Voor programma's die nog niet zijn overgestapt, blijft Epass in gebruik.

### 2.1.3 Ontwikkelen en innoveren van opleidingen (p. 7-8)

-De commissie merkt op dat de instroom in Regenerative Medicine and Technology nog steeds laag is en vraagt of dit een probleem vormt voor de continuïteit van de opleiding.

Het bestuur geeft aan dat dit nu geen probleem vormt voor de continuïteit. Het is wel een duidelijk aandachtspunt voor programma en dit is met het programma besproken.

- Hoewel de begroting nadrukkelijk inzet op vermindering van de werkdruk voor docenten en ondersteunend personeel, vraagt de commissie hoe deze doelstelling in de praktijk kan worden gerealiseerd op korte termijn, gezien de ontwikkeling van nieuwe programma's (Geneeskunde en HPIM).

Het bestuur licht toe dat op een project zal starten om duidelijker te maken wat de kaders zijn waarbinnen opleidingen georganiseerd moeten worden en welke ondersteuning kan worden geboden door het OI binnen die kaders. Deze duidelijkheid en structuur gaat naar verwachting een positief effect hebben op de werkdruk door afname van variatie en duidelijkere verwachtingen voor onderwijsmakers, -gevers, -ondersteuners.

## 2.2 Onderzoek & Impact

### *Climate Health Instituut (p. 9)*

-De commissie vraagt naar de keuze voor focus op "climate on health" in plaats van "health on climate" en hoe dit past binnen de UM-brede strategie. Daarnaast wordt gevraagd naar de financiering ten opzichte van sectorplanmiddelen en de structurele inbedding.

Alle vragen rondom Climate Health worden gebundeld en besproken in een aparte bijeenkomst van de Raad FHML.

### *Optimalisatie onderzoeksondersteuning (p. 9-10)*

-De commissie vraagt hoe de rol en inbreng van de FHML in het traject onderzoeksondersteuning van Maastricht UMC<sup>+</sup> is geborgd.

Het bestuur geeft aan dat de aangewezen regiehouder, de decaan is. Verder is er een stuurgroep met vertegenwoordigers van verschillende instituten en een klankbordgroep. De FHML is grotendeels in de lead omdat Onderwijs & Onderzoek is belegd bij de faculteit.

#### *Regiodeals (p. 10)*

- De samenwerking met het St. Jans Gasthuis Weert wordt niet genoemd; de commissie vraagt naar de achtergrond hiervan.

Het bestuur licht toe dat regiodeals landelijke subsidies betreffen. Er is geen regiodeal tussen het MUMC+ en het St. Jans Gasthuis, waardoor deze instelling niet wordt vermeld in de begroting.

#### *Kennisveiligheid, Mensenrechten en Fossiel (p. 11)*

-De commissie vraagt naar de inhoud van dit beleid en de rol van de Sensitive Partnership Unit.

Het bestuur geeft aan dat dit UM-beleid betreft en niet specifiek van de faculteit. Initiatieven worden gescreend op kennisveiligheid, mensenrechten en fossiel-gerelateerde vraagstukken, bovenop bestaande samenwerkingsovereenkomsten.

#### *Strategische koers Gezond Leven (p. 11)*

- De commissie merkt op dat deze paragraaf summier is en vraagt of er meer informatie beschikbaar is over de uitwerking van dit thema.

Het bestuur geeft aan dat de huidige koers van dit thema wordt voortgezet en verder verfijnd zal worden; de planning voor verdere uitwerking zal met de Raad FHML gedeeld worden te zijner tijd.

### 2.3 Bedrijfsvoering

#### *Erkennen en waarderen (p. 13)*

-De FHML heeft de UD-, UHD-profielen en criteria verder aangescherpt mede met het oog op de aansluiting met de 3 hoogleraarprofielen. De commissie vraagt hoe deze aanpassingen zich verhouden tot de nieuwe visie op onderwijs en loopbaanbeleid, waarin de nadruk ligt op onderwijs, en hoe wordt omgegaan met het wegvallen van de praktijkhoogleraarshippen.

Het bestuur verwijst naar de presentatie in de vorige bijeenkomst over het nieuwe UM-hooglerarenbeleid en geeft verder desgevraagd aan dat voor UHD's geldt dat kwalificaties, waaronder het BKO (Basiskwalificatie Onderwijs), onderdeel zijn van docentprofessionalisering.

#### *Sociale veiligheid (p. 14)*

- Een belangrijke bijdrage aan sociale veiligheid wordt ook geleverd door de vertrouwenspersonen voor de PhD's en postdocs. De commissie vraagt hoe de resultaten van evaluaties en de opvolging daarvan worden meegenomen in beleid en praktijk, en of – naast de vertrouwenspersonen – aanvullende maatregelen worden voorzien om sociale veiligheid verder te versterken.

Het bestuur geeft aan dat binnen elk instituut een PhD-coördinator is aangesteld om het proces rondom promotietrajecten te begeleiden. Daarnaast is recent een vertrouwenspersoon toegevoegd als aanspreekpunt voor kwesties rondom sociale veiligheid. Ter verduidelijking van rollen, stappen en procedures is bovendien een routekaart opgesteld, zodat promovendi beter inzicht hebben in het verloop van het traject.

#### *PhD- en Postdocbeleid (p. 15)*

-De commissie vraagt naar een inhaalbeleid voor trainingen voor PhD's en het postdocbeleid.

Het bestuur geeft aan dat het postdocbeleid momenteel verder wordt uitgewerkt. Er zijn focusgroepen georganiseerd om de behoeften van postdocs te inventariseren. Trainingen voor PhD's zijn beschikbaar, voornamelijk op vrijwillige basis.

Voor het OBP (ondersteunend personeel) is nog geen specifiek loopbaan- of ontwikkelbeleid vastgesteld. Professionele ontwikkeling voor deze groep wordt op dit moment in bredere zin opgepakt binnen de faculteit, als onderdeel van de strategische personeelsontwikkeling.

### 3.7 Kansen en risico's (p.28)

#### *Climate Health Instituut*

De commissie vraagt naar de organisatie en leiding; alle vragen over Climate Health worden gebundeld en besproken in een aparte bijeenkomst van de Raad FHML.

## 6.1 Onderwijsinstituut

### 6.1.3 Kansen en risico's (p. 39)

-Er wordt aangegeven dat bepaalde activiteiten zullen stoppen in het kader van de werkdruk; de commissie vraagt om welke activiteiten het specifiek gaat.

Het bestuur geeft aan dat keuzes voor maatregelen worden gemaakt in een meerjarig perspectief richting 2030, waarbij ook rekening wordt gehouden met de gevolgen op korte termijn.

Op basis van de gevoerde besprekingen en de gegeven toelichtingen, stemt de raad, met inachtneming van bovengenoemde opmerkingen, in met de hoofdlijnen van de concept-begroting FHML 2026 en adviseert positief over de inhoud.

## **6. Naamswijziging master Health Education and Promotion (HEP)**

-25.2070 – d.d. 29-10-25 - brief decaan met bijlage

Op basis van de voorliggende stukken en de in de raad gevoerde discussie adviseert de raad positief over de naamswijziging van de master Health Education and Promotion naar 'Health Promotion' per academisch jaar 2026-2027.

## **7. Nagekomen agendapunten**

Er zijn geen nagekomen agendapunten.

## **8. Rondvraag**

Er wordt geen gebruik gemaakt van de openbare rondvraag.

K. Luijten