

26.0913/Io
7 juli 2026
Goedgekeurde versie

Verslag openbare deel van de 214e bijeenkomst Raad FHML
d.d. dinsdag 9 juni 2026
Aanwezig: zie presentielijst

1. Opening, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering.

2.a Vaststellen van de tekst van het openbare deel van het verslag van de 213^e bijeenkomst d.d. 19 mei 2026

-26.0785o – d.d. 02-01-26 – verslag

Zie de goedgekeurde versie met kenmerk 26.0785/Io.

2.b Opmerkingen naar aanleiding van het openbare deel van het verslag

Er zijn geen opmerkingen.

3. Mededelingen vice-decaan

Er zijn geen mededelingen.

4. Update Strategie Maastricht UMC⁺

- 26.0123/VI - d.d. 18-05-26- position paper

In aanwezigheid van M. Heuts, adjunct-directeur FHML, en M. Segers, beleidsadviseur FHML. M. Heuts geeft een presentatie. De Raad wordt geïnformeerd over de stand van zaken in het nieuwe strategietraject van het Maastricht UMC⁺. De bespreking richt zich op het proces, de inhoudelijke hoofdlijnen en de vervolgstappen. De sheets zijn toegevoegd aan het openbare verslag met kenmerk 26.0837.

De Strategie Maastricht UMC⁺ is voorbereid door een intern kernteam (azM/FHML) en verder uitgewerkt via (onder andere) een strategieconferentie, waaraan verschillende stakeholders hebben deelgenomen, waaronder afgevaardigden van de Raad FHML. Dit heeft geleid tot de identificatie van tien strategische thema's voor de komende jaren.

Desgevraagd geeft M. Heuts aan dat de nieuwe strategie voortbouwt op de eerdere strategie 'Gezond Leven'. Bekende thema's blijven daarin behouden en worden verder uitgewerkt.

Het voorliggende position paper FHML maakt onderdeel uit van de strategievorming en wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering van de Raad FHML.

5. Onderwijs- en Examenregelingen en Regels & Richtlijnen opleidingen BioMedical Sciences en Bachelor Regenerative Medicine and Technology academisch jaar 2026-2027

- 26.0708 - d.d. 08-05-26- brief decaan met bijlagen

De Onderwijs- en Examenregelingen (OER'n) en de Regels & Richtlijnen R&R) van de opleidingen Biomedical Sciences en Bachelor Regenerative Medicine and Technology worden besproken. Naar aanleiding van vragen en opmerkingen geeft de opleidingsdirecteur, J. Theys, op verschillende punten nadere toelichting en verduidelijking.

Hieronder volgt een weergave van de bespreking.

Bachelor Biomedical Sciences

Artikel 4.4 Attendance and active participation

- De Raad vraagt waarom de bepaling is vervallen die de Examencommissie de mogelijkheid bood om in uitzonderlijke gevallen af te wijken van de aanwezigheids- en participatieverplichting. De opleidingsdirecteur geeft aan dat deze bepaling op verzoek van de Examencommissie is geschrapt, omdat hiervoor geen eenduidige richtlijnen bestaan. Daarnaast heeft de term 'sufficient participation' de voorkeur boven 'equal participation', omdat daarmee beter wordt aangesloten bij de beoogde beoordeling van studentparticipatie.

Artikel 5.3 Access to education and exams

- De Raad merkt op dat dit artikel lastig leesbaar is en vraagt om een nadere toelichting. De opleidingsdirecteur licht toe dat deze bepaling bedoeld is om de volgtijdelijkheid binnen het curriculum op een werkbare manier te regelen. Studenten mogen op grond van de wet onderwijs uit een volgend studiejaar volgen, ook wanneer zij nog niet alle onderdelen van een eerder studiejaar hebben afgerond. Voor deelname aan toetsing gelden echter aanvullende voorwaarden. De huidige formulering is een tijdelijke oplossing. In afstemming met andere opleidingen zal worden bezien of deze bepaling in een volgende versie van de OER helderder kan worden geformuleerd.

Master of Science programme in Biomedical Sciences

Artikel 3.1 Aim of the programme

- De Raad constateert dat in de OER zes thematische specialisaties worden genoemd, terwijl eerder is gesproken over een vermindering naar vijf specialisaties. De Opleidingsdirecteur licht toe dat de specialisatie 'Biomedical Imaging' vanaf cohort 2026-2027 inderdaad niet meer wordt aangeboden aan nieuw instromende studenten. Voor studenten die reeds in de opleiding zijn ingestroomd, blijft deze specialisatie echter beschikbaar, waardoor deze nog in de OER is opgenomen.

Appendix 1 – Curriculum

- De Raad merkt op dat de longitudinale leerlijnen 'Ethics in Biomedical Sciences I en Advancing Biomedical Innovations I' niet langer als afzonderlijke onderdelen in het curriculum zijn opgenomen. De opleidingsdirecteur geeft aan dat deze wijziging voortkomt uit evaluaties van studenten. De inhoud van beide leerlijnen wordt nog steeds relevant geacht, maar wordt vanwege logistieke en organisatorische redenen geïntegreerd in andere curriculumonderdelen. Hierdoor blijven de betreffende thema's behouden binnen het onderwijsprogramma.

Op grond van de voorliggende stukken en de in de Raad gevoerde discussie, stemt de Raad in met de Onderwijs- en Examenregelingen van de opleidingen BioMedical Sciences en Bachelor Regenerative Medicine and Technology, academisch jaar 2026-2027.

6. Onderwijs- en Examenregelingen en Regels & Richtlijnen Health Sciences opleidingen en Master of Science programme Health Professions Education (MHPE) academisch jaar 2026-2027

- 26.0782 - d.d. 28-05-26- brief decaan met bijlagen

De Onderwijs- en Examenregelingen (OER) en de Regels & Richtlijnen (R&R) Health Sciences opleidingen en Master of Science programme Health Professions Education (MHPE) worden besproken. Naar aanleiding van vragen en opmerkingen geeft de opleidingsdirecteur, G. Plasqui, op verschillende punten nadere toelichting en verduidelijking.

Hieronder volgt een weergave van de bespreking.

Algemeen

De opleidingsdirecteur licht desgevraagd toe dat de herziening van de bachelor Gezondheidswetenschappen is ingegeven door de noodzaak tot inhoudelijke vernieuwing. De maatschappelijke context is veranderd. De opleiding wordt meer geïntegreerd vormgegeven en er wordt afscheid genomen van afzonderlijke richtingen of 'kokers'. Thema's zoals preventie en beleid blijven daarbij inhoudelijk geborgd.

Daarnaast geeft de opleidingsdirecteur aan dat de eerdere opzet met vijf richtingen in jaar 2 leidde tot een onevenwichtige studentverdeling en een inefficiënt en kostbaar curriculum. Ook administratieve processen, waaronder aanwezigheidsregistratie en toetsing, waren arbeidsintensief. In de nieuwe opzet wordt gewerkt met een moderner en eenvoudiger systeem zonder fysieke 'afvinkadministratie'.

De opleidingsdirecteur licht desgevraagd toe dat remediëring expliciet onderdeel uitmaakt van het toetsconcept en nader wordt uitgewerkt in het toetsplan. Met name binnen leerlijnen wordt ingezet op het verzamelen van datapunten over de ontwikkeling van de student. Niet alle onderdelen hoeven in één keer succesvol te worden afgerond; studenten kunnen onderdelen inhalen na een waarschuwing.

Periode 6 is onderwijs-vrij ingericht, maar kan worden benut voor remediëring. Studenten behalen formeel 60 ECTS per jaar, maar kunnen het programma in de praktijk eerder afronden indien alle onderdelen zijn behaald. Tegelijk blijft er ruimte voor remediëring binnen de vastgestelde jaarstructuur. Alle nieuwe en herziene curricula worden ontwikkeld vanuit de opdracht om een slimmer academisch jaar te realiseren.

Bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen

Artikel 1.1 Toepasselijkheid van de regeling

- In dit artikel wordt aangegeven dat de regeling van toepassing is op het onderwijs, de toetsen en het examen van de bacheloropleiding Gezondheidswetenschappen (curriculum 2026), welke gefaseerd wordt ingevoerd en de bestaande opleiding vervangt. De Raad vraagt of het portfolio expliciet onderdeel is van de opleiding, aangezien dit in de tekst niet expliciet wordt benoemd terwijl het een belangrijk onderdeel vormt van het curriculum. De opleidingsdirecteur licht toe dat het portfolio onderdeel uitmaakt van de toetsing en het examen. Het bachelorexamen over drie jaar omvat het portfolio als integraal onderdeel.

Artikel 5.1 Algemeen

- In lid 1 wordt verwezen naar de mate waarin de student de gestelde 'leerdoelen' en 'leerresultaten' heeft behaald. Aangezien deze begrippen niet in de definitielijst zijn opgenomen, adviseert de Raad deze alsnog daarin op te nemen.
- De formulering 'In principe zijn er schriftelijke toetsen' is onvoldoende duidelijk. De Raad adviseert deze passage te verduidelijken.

Artikel 5.7 Afstudeerproject (jaar 3)

- Dit artikel verwijst naar richtlijnen voor het afstudeerproject op het FHML-studentenintranet. Deze verwijzing lijkt nog betrekking te hebben op de huidige richtlijnen. De opleidingsdirecteur geeft aan dat het huidige afstudeertraject leidend blijft. Omdat nieuwe richtlijnen nog niet beschikbaar zijn, wordt teruggevallen op de bestaande richtlijnen. De Raad adviseert om expliciet te verduidelijken welke richtlijnen binnen de opleiding van toepassing zijn, zodat hierover geen onduidelijkheid kan ontstaan, ook in juridisch opzicht.

Master of Science Healthcare Policy, Innovation and Management

- Desgevraagd geeft de opleidingsdirecteur aan dat de ervaringen met programmatisch toetsen overwegend positief zijn. Studenten waarderen de inhoud van het programma. De werkdruk ligt daarbij wel hoger dan verwacht bij de docenten en de ICT-systemen lopen nog achter op de onderwijsinnovaties. Op organisatorisch vlak zijn er ook nog aandachtspunten.

Master of Science programme Health Professions Education (MHPE)

Artikel 5.8 Assessment Procedure of the Portfolio

- In lid 3 staat dat studenten alleen in aanmerking komen voor de eindbeoordeling van het portfolio wanneer alle portfolio-producten zijn ingediend én alle coachinggesprekken zijn bijgewoond. De Raad vraagt wat er gebeurt indien een student één of meerdere coachinggesprekken mist. De opleidingsdirecteur geeft aan dat coachinggesprekken in de praktijk kunnen worden ingehaald en doorgaans geen problemen opleveren. Iedere student beschikt over een individuele coach, waardoor continuïteit in de begeleiding geborgd is.

Rules and Regulations MHPE

Inleiding

- In de aanhef staat:
'These rules and regulations have been determined ... on XXX'.
De Raad merkt op dat hier ontbreekt de datum van vaststelling ontbreekt.

Artikel 3.2 Research Project and Thesis

- In lid 4 wordt verwezen naar de MPHE competence rubric. Dit moet zijn de MHPE competence rubric.
- In lid 5 eindigt de zin met:
'... include data collection and data analysis..'

Hier lijkt sprake te zijn van een onbedoelde dubbele punt achter het woord analysis.

Op grond van de voorliggende stukken, de in de Raad gevoerde discussie en met inachtneming van bovenstaande opmerkingen, stemt de Raad in met de Onderwijs- en Examenregelingen van de Bachelor- en Masteropleidingen Health Sciences, academisch jaar 2026-2027.

7. Studentenevaluaties

C. Sehlbach van de Taskforce Programme Evaluation FHML geeft een presentatie over de kwaliteitszorg, processen en verantwoordelijkheden rondom blokevaluaties. De sheets zijn toegevoegd aan het openbare deel van het verslag met kenmerk 26.1514.

Naar aanleiding van de presentatie merkt de Raad op dat een te lage respons op evaluaties het lastig maakt om tot een representatieve beoordeling van een blok te komen en vraagt wie toezicht houdt op de blokcoördinatoren. C. Sehlbach geeft aan dat deze verantwoordelijkheid bij de bachelor- en mastercoördinatoren ligt.

De Raad benadrukt daarnaast dat terugkoppeling over evaluaties naar studenten belangrijk is. Indien bepaalde opmerkingen of wensen niet binnen een specifiek blok kunnen worden opgepakt, of wanneer feedback betrekking heeft op curriculumoverstijgende thema's die op een hoger niveau moeten worden besproken, is het van belang hierover het gesprek met studenten aan te gaan.

De Raad is van mening dat het inzichtelijk maken van wat met de ontvangen feedback gebeurt de betrokkenheid van studenten kan vergroten en tevens kan bijdragen aan het vinden en behouden van jaarvertegenwoordigers.

De vice-decaan Onderwijs geeft aan dat jaarvertegenwoordigers met signalen en vragen terecht kunnen bij de bachelor- of mastercoördinator en dat deze route laagdrempelig dient te zijn. Verder wordt vanuit de Raad gesuggereerd om evaluaties verplicht te stellen teneinde de respons te verhogen. C. Sehlbach geeft aan dat verplichte deelname wettelijk niet is toegestaan en dat bovendien de vraag blijft of dit daadwerkelijk leidt tot betere evaluaties.

Ten aanzien van tutorblokken geeft C. Sehlbach desgevraagd aan dat deze standaard worden geëvalueerd. De respons is daarbij mede afhankelijk van de mate waarin tutores tijdens bijeenkomsten ruimte creëren voor het invullen van evaluaties.

De Raad bedankt C. Sehlbach voor de toelichting.

8. Nagekomen agendapunten

Er zijn geen nagekomen agendapunten.

9. Rondvraag

De Raad geeft aan dat de uitbetaling van declaraties in sommige gevallen vertraagd verloopt. De directeur FHML geeft aan geen signalen te hebben ontvangen van achterstanden bij de afdeling Finance en zal dit nader navragen.

Verder vraagt de Raad naar de Welzijnsmonitor, die recent binnen de FHML heeft plaatsgevonden en een hoge respons heeft opgeleverd. De Raad vraagt specifiek of de gehanteerde methodiek nog ter goedkeuring voorligt bij het Lokaal Overleg (LO). De directeur FHML geeft aan dat dit naar zijn weten niet het geval is. Ook dit zal hij navragen.

K. Luijten