

Regels en Richtlijnen master Mental Health 2026-2027

Regels en Richtlijnen voor de master Mental Health 2026-2027, als bedoeld in Artikel 7.12b, lid 1, onder b, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW)

Deze Regels en Richtlijnen zijn vastgesteld door de examencommissie van de Faculty of Psychology and Neuroscience, Maastricht University, op xx juni 2026.



Inhoudsopgave

PARAGRAAF 1	Algemene bepalingen.....	3
Artikel 1.1	Toepasselijkheid van de Regels en Richtlijnen	3
Artikel 1.2	Definities.....	3
Artikel 1.3	Examencommissie	3
Artikel 1.4	Benoeming en samenstelling van de examencommissie	3
Artikel 1.5	Werkwijze van de examencommissie	3
Artikel 1.6	Benoeming van examinatoren	4
Artikel 1.7	Cijfers, gokkanscorrectie en afronding	5
Artikel 1.8	Vrij onderwijsprogramma	5
PARAGRAAF 2	Registraties	6
Artikel 2.1	Aftekening	6
Artikel 2.2	Deelnameverplichting.....	6
Artikel 2.3	Grade point average	7
Artikel 2.4	Vrijstellingen	7
Artikel 2.5	Registratie van het onderzoeksproject en de masterscriptie	7
Artikel 2.6	Registratie van de klinische stage en de klinische portfolio	7
PARAGRAAF 3	Tentamens	8
Artikel 3.1	Bloktentamens	8
Artikel 3.2	Tentamenrooster.....	8
Artikel 3.3	Herkansingen	8
Artikel 3.3.1	Bloktentamen	8
Artikel 3.3.2	Practica of klinische vaardigheidstrainingen	8
Artikel 3.3.3	Schriftelijke opdrachten	9
Artikel 3.3.4	Masterscriptie.....	9
Artikel 3.3.5	Klinische portfolio	9
Artikel 3.3.6	Onderzoeksproject of klinische stage	9
Artikel 3.4	Extra tentamenkans of andere tentamenvorm	9
Artikel 3.5	Beroepsprocedure.....	10
PARAGRAAF 4	Examen	10
Artikel 4.1	Judicium cum laude/summa cum laude	10
PARAGRAAF 5	Onregelmatigheden en fraude.....	11
Artikel 5.1	Fraude	11
Artikel 5.2	Plagiaat.....	12
Artikel 5.3	Sancties bij fraude en/of plagiaat	13
Artikel 5.4	Onregelmatigheid	14
PARAGRAAF 6	Slotbepalingen	14
Artikel 6.1	Wijzigingen	14
Artikel 6.2	Hardheidsclausule	14
Artikel 6.3	Uitvoering en inwerkingtreding	14
Bijlage 1	Richtlijnen voor het Research Proposal, het Master's Thesis Research Project en de masterscriptie	15
Artikel 1	Research Proposal	15
Artikel 2	Onderzoeksproject en masterscriptie.....	15
Artikel 3	Onderzoeksproject	16



Artikel 4	Masterscriptie	16
Bijlage 2	Richtlijnen voor de klinische stage en de klinische portfolio.....	18
Artikel 1	Klinische stage	18
Artikel 2	Klinische portfolio.....	18
Bijlage 3	Richtlijnen voor deeltijfers	20

PARAGRAAF 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1.1 Toepasselijkheid van de Regels en Richtlijnen

1. Deze Regels en Richtlijnen (R&R) zijn van toepassing op het onderwijs, de tentamens en het examen van de master Mental Health (MH) van de Faculty of Psychology and Neuroscience (FPN), Maastricht University (UM).
2. De regeling heeft betrekking op alle studenten die zijn ingeschreven voor de master MH in het academisch jaar 2026-2027.
3. Voor zaken met betrekking tot tentamens die niet onder deze R&R vallen, gelden de bepalingen uit het “Reglement van Orde bij Toetsen Maastricht University” (<https://intranet.maastrichtuniversity.nl/en/fpn-students/exams-tests-grades/exam-procedure>).
4. De R&R worden jaarlijks door de examencommissie herzien en aangepast waar nodig en vastgesteld.

Artikel 1.2 Definities

De definities zoals opgenomen in de Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) en in Artikel 1.2 van de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van de master MH zijn van toepassing.

Artikel 1.3 Examencommissie

1. De examencommissie is verantwoordelijk voor het masterexamen.
2. De examencommissie draagt zorg voor de uitvoering van de R&R voor het masterexamen en zijn onderdelen, rekening houdend met de WHW en de OER over de inrichting en omvang van de tentamens van de master MH.
3. De examencommissie benoemt examinatoren die bevoegd zijn tentamens af te nemen.
4. Onder bijzondere omstandigheden kan de examencommissie beslissingen van examinatoren nietig verklaren en een nieuwe beslissing nemen. Dit geldt in het bijzonder wanneer de student niet heeft voldaan aan de eisen van het afgelegde examenonderdeel.

Artikel 1.4 Benoeming en samenstelling van de examencommissie

1. De decaan van FPN stelt de examencommissie aan en benoemt haar leden op basis van hun deskundigheid op het gebied van opleiding.
2. De examencommissie staat onder leiding van de voorzitter(s).
3. De samenstelling van de examencommissie is zodanig dat deze de opleidingen bij FPN zo goed mogelijk weerspiegelt.
4. Minstens één lid is een extern lid, dat niet betrokken is bij het onderwijs van de opleidingen van FPN.
5. De examencommissie wordt ondersteund door de ambtelijk secretarissen.

Artikel 1.5 Werkwijze van de examencommissie

1. De examencommissie vergadert maandelijks plenair.
2. De voorzitter(s) en de ambtelijk secretarissen zien toe op het dagelijks bestuur en bespreken wekelijks afwijkende verzoeken, beroepen, de onderwerpen en agenda van de plenaire vergadering en alle andere zaken die ter tafel komen.
3. De vergaderingen van de examencommissie zijn vanwege de vertrouwelijkheid van de besproken zaken niet openbaar.
4. Indien bij de examencommissie een verzoek of klacht wordt ingediend waarbij een examinerator is betrokken die tevens lid is van de examencommissie, neemt deze examinerator

geen deel aan de besluitvorming hieromtrent zoals bedoeld in Artikel 7.12b, vierde lid, WHW.

5. De examencommissie kan duidelijk omschreven taken delegeren (bijv. aan (sub)commissies).
6. De ambtelijk secretarissen van de examencommissie nemen op basis van de OER, de R&R en/of de jurisprudentie van de examencommissie standaardbesluiten. Afwijkende verzoeken worden besproken tijdens de wekelijkse vergaderingen met de voorzitter(s).
7. Alleen volledig ingevulde en correct ingediende verzoeken en klachten worden in behandeling genomen.
8. De examencommissie neemt een besluit inzake een verzoek of klacht binnen 20 werkdagen na het indienen. In het geval van bijzondere omstandigheden kan deze termijn met nog eens 20 werkdagen worden verlengd.

Artikel 1.6 Benoeming van examinatoren

1. De examencommissie benoemt examinatoren. De kwalificaties van de examinatoren zijn afhankelijk van het type tentaminering/onderwijsonderdeel, waardoor er verscheidende categorieën zijn. Voor alle categorieën is een mastergraad nodig en sommige vereisen een PhD. Voor de meeste categorieën is ook een Basiskwalificatie Onderwijs (BKO) of het voltooien van specifieke BKO-workshops nodig. Eventueel kunnen examinatoren tijdelijk worden benoemd terwijl zij de BKO afronden.
2. De eerste beoordelaar van Master's Thesis Research Project (hierna het onderzoeksproject) dient over een PhD te beschikken.
3. De tweede beoordelaar van het onderzoeksproject dient over een PhD te beschikken, een promovendus/promovenda of een docent te zijn die de BKO-workshop 'Supervision of Research and Writing Assignments' heeft afgerond. Promovendi of docenten die deze workshop hebben afgerond en die tweemaal als tweede beoordelaar hebben opgetreden, kunnen ook als eerste beoordelaar optreden.
4. In beginsel dienen examinatoren tot het wetenschappelijk personeel van FPN te behoren. De examencommissie kan op verzoek ook andere deskundigen (bijvoorbeeld ondersteunend personeel) van FPN of deskundigen van buiten FPN benoemen tot examinerator.
5. Indien deskundigen van buiten FPN tot examinerator worden benoemd in het kader van klinische onderwijsonderdelen, dienen zij basispsycholoog (met mastergraad) te zijn en dienen zij in principe minstens drie jaar werkervaring in het klinische veld te hebben.
6. Met betrekking tot de beoordeling van de klinische stage en de klinische portfolio dient de examinerator te behoren tot de wetenschappelijke staf van de UM; de externe supervisor en intervisor vallen onder de verantwoordelijkheid van de coördinator van de klinische stage, die wordt benoemd door de examencommissie als examinerator. Een derde onafhankelijke examinerator moet eveneens behoren tot de wetenschappelijke staf van de UM. De examencommissie heeft de mogelijkheid om uitzonderingen op deze regel toe te staan.
7. Bij het onderzoeksproject, hetzij intern of extern, is de onderzoeksprojectcoördinator ervoor verantwoordelijk dat de supervisors/examinatoren aan de door de examencommissie gestelde benoemingsvereisten voldoen.
8. Bij een onderzoeksproject buiten de UM dient de externe supervisor te beschikken over een PhD of over een staat van dienst met aantoonbare ervaring in onderzoek en in het schrijven van wetenschappelijke artikelen. Zo niet, worden twee interne supervisors als de supervisors aangesteld. De externe supervisor fungeert in dat geval nog steeds als de beoordelaar van het praktische gedeelte (het 'onderzoeksproject') en stelt de interne beoordelaar in kennis van de voortgang en het cijfer van de student. In een dergelijk geval verzorgt de interne supervisor ook de administratie en bewaart een kopie van deze

beoordeling tot twee jaar na de beëindiging van het onderzoeksproject. De vereisten voor de andere/tweede beoordelaar is gelijk aan die van het interne onderzoeksproject.

9. Bij een klinische stage is de stagecoördinator ervoor verantwoordelijk dat de supervisors/examinatoren aan de door de examencommissie gestelde benoemingsvereisten voldoen.
10. De examencommissie kan de benoeming intrekken indien de examinerator zich niet houdt aan de wet- of regelgeving en/of aan de R&R van de examencommissie, of als de toetsingsvaardigheden van de examinerator (bijvoorbeeld het maken, afnemen en/of beoordelen van een tentamen) van onvoldoende kwaliteit zijn gebleken.

Artikel 1.7 Cijfers, gokkanscorrectie en afronding

1. Het minimum aantal punten dat nodig is voor een voldoende en/of de weging van de examenonderdelen worden door de blokcoördinator verstrekt in het blokboek en/of op Canvas.
2. Binnen eenzelfde academisch jaar zijn tentamenvragen in verschillende tentamenkansen niet identiek (d.w.z. het eerste tentamen en de herkansing). Ten hoogste 50% van de tentamenvragen mag identiek zijn met tentamenvragen uit het voorafgaande academisch jaar.
3. Gesloten tentamenvragen, zoals meerkeuzevragen, worden gecorrigeerd voor gokken.
4. Eindcijfers en alle deelcijfers worden afgerond op één decimaal. De tweede decimaal is beslissend voor het afronden. Een 5,86 wordt bijvoorbeeld afgerond naar 5,9, een 5,85 wordt afgerond naar 5,9, een 5,84 wordt afgerond naar 5,8 en een 5,95 wordt een 6,0.
5. Als het eindcijfer is samengesteld uit deelcijfers, kan het eindcijfer variëren afhankelijk van de combinatie van deelcijfers. Raadpleeg bijlage 3 voor meer details over veelvoorkomende combinaties en de toegekende eindcijfers.

Artikel 1.8 Vrij onderwijsprogramma

1. Studenten die een vrij onderwijsprogramma wensen te volgen zoals bedoeld in artikel 7.3j WHW en artikel 3.9 OER moeten hiervoor minimaal zes weken vóór aanvang van het academisch jaar een gemotiveerd verzoek bij de examencommissie indienen.
2. In het verzoek dient duidelijk te worden gemotiveerd waarom het reguliere curriculum zoals bepaald in Artikel 3.6 OER niet voldoet aan de behoeften van de student met het oog op het samenstellen van een vrij onderwijsprogramma op maat en hoe het voorgestelde vrij onderwijsprogramma aan deze behoeften voldoet.
3. De examencommissie bepaalt of het vrij onderwijsprogramma leidt tot het vereiste kennis- en vaardighedeniveau om de graad Master of Science in Mental Health te kunnen verlenen.
4. Het vrij onderwijsprogramma moet inhoudelijk coherent zijn en een studiebelasting van 60 ECTS-studiepunten behelzen.
5. Het vrij onderwijsprogramma omvat in alle gevallen de volgende studieonderdelen: het vak Professional and Academic Skills (0,5 ECTS-studiepunt), het Research Proposal (1,5 ECTS-studiepunten), het Master's Thesis Research Project and Thesis (22 ECTS-studiepunten) en de Master's Thesis Oral Inquiry (0 ECTS-studiepunten).
6. Afhankelijk van de specialisatie van het vrij onderwijsprogramma moeten de volgende klinische vaardigheidstrainingen verplicht worden opgenomen:
 - a. Therapeutische interventies met kinderen en adolescenten, Psychodiagnostiek bij kinderen en adolescenten en Systeemgerichte gespreksvoering (elk 2 ECTS-studiepunten); of
 - b. SCID-5-p & crisisinterventies, Behandelprotocollen binnen de volwassenen GGZ en Systeemgerichte gespreksvoering (elk 2 ECTS-studiepunten).

PARAGRAAF 2 REGISTRATIES

Artikel 2.1 Aftekening

1. Voor blokken/modules geldt dat een student een aftekening kan verkrijgen indien de student aan de volgende eisen (indien van toepassing) heeft voldaan:
 - a) voldaan hebben aan de deelnameverplichting voor onderwijsbijeenkomsten als bedoeld in Artikel 2.2, eerste lid, R&R;
 - De examinerator kan besluiten de aanwezigheid niet af te tekenen voor een student die pas na de officiële aanvangstijd van de bijeenkomst aanwezig is of die eerder vertrekt dan het einde van de onderwijsbijeenkomst;
 - Indien niet aan de aanwezigheidsplicht is voldaan, wordt het resultaat van het tentamen ongeldig verklaard;
 - b) minimaal een voldoende beoordeling voor het afsluitende tentamen . Een beoordeling wordt als voldoende aangemerkt vanaf een afgeronde 6,0 en hoger;
 - c) een voldoende beoordeling voor de practica;
 - d) een voldoende beoordeling voor een individueel schriftelijk verslag of individuele schriftelijke verslagen;
 - e) een voldoende beoordeling voor een gezamenlijk schriftelijk verslag of gezamenlijke schriftelijke verslagen.
2. Indien van toepassing dient een voldoende beoordeling en 100% aanwezigheid voor de practica te zijn behaald. De aanwezigheid kan niet worden afgetekend voor een student die pas na de officiële aanvangstijd van de bijeenkomst aanwezig is of die eerder vertrekt dan het einde van de onderwijsbijeenkomst.
3. Het eindcijfer van een blok moet voor minimaal 50% op individueel ontvangen cijfers zijn gebaseerd.
4. In het geval dat het eindcijfer is gebaseerd op zowel een individueel cijfer als een groeps cijfer moeten beide cijfers voldoende zijn.

Artikel 2.2 Deelnameverplichting

1. Met betrekking tot onderwijsbijeenkomsten geldt een deelnameverplichting van ten minste 70% voor elk blok volgens onderstaande tabel:

Totaal aantal bijeenkomsten	Verplichte bijeenkomsten
9-10	7
8	6
6-7	5
5	4
4 of minder	100%

2. Met betrekking tot practica en klinische vaardigheidstrainingen geldt een deelnameverplichting van 100%, tenzij anderszins bepaald in het blokboek.
3. De aanwezigheid bij de onderwijsbijeenkomsten, practica en klinische vaardigheidstrainingen wordt door de tutor geregistreerd.
4. Wanneer een student niet heeft voldaan aan de deelnameverplichting wordt het desbetreffende blok/module of het practicum/de klinische vaardigheidstraining niet afgetekend.
5. Indien in een betreffend studiejaar de aanwezigheidsverplichting is behaald, blijft deze gedurende de rest van de studie geldig, ook al is het desbetreffende tentamen in dat studiejaar niet behaald.
6. In het geval van klinische vaardigheidstrainingen blijft de behaalde aanwezigheid uiterlijk 3 jaar geldig. Na drie jaar vervalt de behaalde aanwezigheidsverplichting en dient de klinische vaardigheidstraining opnieuw te worden gevolgd.

7. Een aangepaste individuele aanwezigheidsregeling die gebaseerd is op persoonlijke omstandigheden is alleen geldig wanneer het tentamen is behaald in hetzelfde academisch jaar.

Artikel 2.3 Grade point average

1. De grade point average (GPA) wordt bepaald over alle examenonderdelen die worden gewaardeerd op een tienpuntsschaal. Tentamenscores worden gewogen aan de hand van het aantal studiepunten dat per examenonderdeel kan worden behaald (zie ook Artikel 3.6 OER).
2. Een behaalde onvoldoende voor een tentamen wordt in het GPA opgenomen.
3. Op een voorlopige cijferlijst wordt een blok waarvan niet aan het tentamen is deelgenomen, niet in het GPA opgenomen.
4. Op een definitieve cijferlijst wordt een GPA slechts vermeld wanneer voor minimaal 60 studiepunten aan blokken/modules is behaald die in het GPA kunnen worden opgenomen conform het bepaalde in lid 1 van dit Artikel.

Artikel 2.4 Vrijstellingen

1. Een verzoek om vrijstelling van een tentamen of het ondergaan van een ander deel van de examinering op grond van of krachtens de WHW wordt alleen in behandeling genomen indien:
 - a. het verzoek ten minste 20 werkdagen vóór de aanvang van het blok/de module in kwestie is ingediend;
 - b. de verzoeker staat ingeschreven bij FPN en heeft voldaan aan de financiële verplichtingen en toelatingseisen van de opleiding;
 - c. het verzoek vergezeld gaat van schriftelijke, gewaarmerkte bewijsstukken in het Nederlands of Engels; uitsluitend officiële, beëdigde vertalingen in het Engels of Nederlands worden geaccepteerd
2. Het aantal studiepunten van de eerder gevolgde opleiding of het vak dat als grondslag voor de vrijstelling dient, is gelijk aan of groter dan het aantal studiepunten van het vrij te stellen onderdeel.
3. De examencommissie neemt een gemotiveerde beslissing binnen 20 werkdagen na ontvangst, met de mogelijkheid deze termijn te verlengen met opnieuw 20 werkdagen. De student wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van dit besluit.

Artikel 2.5 Registratie van het onderzoeksproject en de masterscriptie

1. De masterscriptie wordt door twee examinatoren beoordeeld. De eerste examinerator/supervisor beoordeelt de inhoud van de scriptie en het schrijfproces, de tweede supervisor beoordeelt alleen de inhoud van de masterscriptie.
2. Het ongewogen gemiddelde van beide beoordelingen wordt berekend.
3. Alleen de eerste examinerator beoordeelt het Master's thesis research project (hierna het onderzoeksproject).
4. Het eindcijfer voor de masterscriptie en het onderzoeksproject is het gemiddelde van 75% van het cijfer voor de masterscriptie en 25% van het cijfer van het onderzoeksproject.
5. Alle cijfers moeten ten minste 6,0 zijn om de masterscriptie en het onderzoeksproject te behalen.
6. De Master's Thesis Oral Inquiry moet eveneens zijn behaald.

Artikel 2.6 Registratie van de klinische stage en de klinische portfolio

1. De klinische stage wordt door drie examinatoren beoordeeld: de externe supervisor, de UM-intervisor en een derde onafhankelijke examinerator.

2. De externe supervisor beoordeelt de klinische stage en de klinische portfolio. De UM-intervisor beoordeelt de klinische portfolio en participatie tijdens de intervisiebijeenkomsten. De derde onafhankelijke examinerator beoordeelt de klinische portfolio.
3. Het eindcijfer voor de klinische stage en de klinische portfolio bestaat uit het gemiddelde van de drie cijfers.
4. Alle cijfers moeten ten minste 6,0 zijn om de klinische stage en de klinische portfolio te behalen.

PARAGRAAF 3 TENTAMENS

Artikel 3.1 Bloktentamens

1. De instructies met betrekking tot de inhoud, vorm en algemene beoordelingscriteria voor bloktentamens worden gepubliceerd in het blokboek. Het blokboek wordt gepubliceerd op het studentenportaal vóór de start van het blok.
2. In beginsel zijn de bloktentamens schriftelijke tentamens; de examencommissie kan beslissen over, of het toestaan van, een alternatieve methode van examinering. De tentamens bestaan uit open of meerkeuzevragen, opdrachten, schriftelijk werkstuk en/of een presentatie (inclusief hand-outs) of een combinatie van deze methoden. Voor klinische practica kunnen simulatiepatiëntcontacten worden gebruikt als tentamenvorm.
3. In het geval dat, naast een bloktentamen aan het eind, het blok deels wordt beoordeeld door middel van een gezamenlijke opdracht, bestaat het eindcijfer van het blok uit het gewogen gemiddelde van beide beoordelingsmomenten. Het resultaat van het individuele tentamen moet ten minste 50% van het eindcijfer van het blok uitmaken.

Artikel 3.2 Tentamenrooster

De dagen waarop bloktentamens plaatsvinden, worden 2 weken vóór de start van iedere blokperiode bekend gemaakt, met uitzondering van de simulatiepatiëntcontacten. Deze laatste tentamenvorm wordt aan het eind van de blokperiode voor elke student ingeroosterd.

Artikel 3.3 Herkansingen

1. Voor studenten die in eerste instantie niet zijn geslaagd voor een onderdeel van het masterexamen gelden de volgende herkansingsregelingen zoals uiteengezet in Artikel 3.3.1-3.3.6.
2. Een voldoende resultaat mag niet worden herkanst.

Artikel 3.3.1 Bloktentamen

1. Aan de student die voor een bloktentamen een onvoldoende of een No Grade (NG) heeft behaald, wordt één herkansing per academisch jaar aangeboden.
2. In het geval dat een herkansing eveneens resulteert in een onvoldoende eindcijfer, dan geldt de hoogste onvoldoende als eindcijfer.
3. Als de student zowel de eerste kans als de herkansing niet behaald heeft, dan worden er twee herkansingen aangeboden in elk volgend academisch jaar.

Artikel 3.3.2 Practica of klinische vaardigheidstrainingen

1. Wordt een practicum of klinische vaardigheidstraining afgesloten met een verslag, dan gelden de regels van Artikel 3.3.3 onverkort.
2. Indien een simulatiepatiëntcontact als onvoldoende is beoordeeld, bestaat de herkansing uit een nieuw simulatiepatiëntcontact en/of een verslag.

Artikel 3.3.3 Schriftelijke opdrachten

1. Voor schriftelijke opdrachten (inclusief het Research Proposal) geldt dat er één herkansingsmogelijkheid per academisch jaar wordt aangeboden.
2. De herkansing behelst het herschrijven van de oorspronkelijk ingediende schriftelijke opdracht.
3. Als de schriftelijke opdracht niet vóór de deadline van de eerste kans is ingeleverd, ontvangt de student een No Grade (NG). De student mag herkansen maar heeft geen recht op feedback.
4. Als de student niet aan de gestelde richtlijnen van de schriftelijke opdracht bij de eerste kans heeft voldaan, ontvangt de student een onvoldoende. De student mag herkansen maar heeft geen recht op feedback.

Artikel 3.3.4 Masterscriptie

1. Afhankelijk van de indieningsdatum zal een herkansing voor de masterscriptie waarschijnlijk in het volgende academisch jaar plaatsvinden. In dat geval is herinschrijving voor het volgende academisch jaar vereist.
2. De herkansing bestaat uit het herschrijven van de masterscriptie op basis van de gegeven feedback.
3. De regels van Artikel 3.3.3 zijn eveneens van toepassing op de masterscriptie.

Artikel 3.3.5 Klinische portfolio

Indien de klinische portfolio onvoldoende is beoordeeld, kan in overleg met de stagecoördinator en/of de examencommissie gekeken worden naar eventuele op maat gemaakte herkansingsmogelijkheden.

Artikel 3.3.6 Onderzoeksproject of klinische stage

Indien het onderzoeksproject of de klinische stage onvoldoende is beoordeeld, kan de student een herkansingsverzoek indienen bij de examencommissie.

Artikel 3.4 Extra tentamenkans of andere tentamenvorm

1. De examencommissie kan besluiten om in bijzondere gevallen een student een andere tentamenvorm toe te kennen en/of naast het reguliere tentamen en de herkansing een extra tentamengelegenheid te bieden.
2. Het voorgaande kan eenmalig worden goedgekeurd en enkel in het geval van één (d.w.z. laatste) openstaand tentamen.
3. Dit besluit wordt uitsluitend overwogen als er sprake is van bijzondere, aantoonbare persoonlijke omstandigheden van een student, waardoor deze onevenredige studievertraging zou oplopen.
4. De examencommissie kan laten meewegen of de student alle voorafgaande tentamenkansen heeft benut.
5. Bijzondere persoonlijke omstandigheden die in acht genomen kunnen worden, zijn:
 - a) beperking of (chronische) ziekte;
 - b) zwangerschap of bevalling, dat ook geldt voor de partner van de student;
 - c) bijzondere familieomstandigheden (die bijvoorbeeld nopen tot mantelzorg);
 - d) het beoefenen van topsport zoals erkend door de UM/Limburg Sport;
 - e) het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang met volledige rechtsbevoegdheid, een opleidingscommissie, het opleidingsbestuur, het faculteitsbestuur, de faculteitsraad of de universiteitsraad;

- f) activiteiten op bestuurlijk of maatschappelijk gebied die naar het oordeel van het instellingsbestuur mede in het belang zijn van de instelling of van het onderwijs dat de student volgt;
- g) onvoldoende studeerbare opleiding.
- 6. Indien de examencommissie de student een mondeling tentamen als alternatief format toestaat, zijn de volgende voorwaarden in principe van toepassing:
 - a. slechts één student wordt tijdens een mondeling tentamen beoordeeld;
 - b. ten minste twee examinatoren nemen een mondeling tentamen af; en
 - c. een mondeling tentamen vindt in persoon en op locatie plaats.

Artikel 3.5 Beroepsprocedure

- 1. Tegen een besluit als bedoeld in Artikel 7.61 WHW, waaronder besluiten over cijfers en besluiten van de examencommissie, kan beroep worden ingediend bij het [Complaints Service Point \(CSP\)](#).
- 2. Het beroep moet binnen 6 weken na publicatie van het besluit worden ingediend.
- 3. Vervolgens wordt het beroep bij het College van Beroep voor de Examen (CBE) aanhangig gemaakt, dat uiteindelijk een besluit neemt.
- 4. Het beroep moet worden ondertekend en gedagtekend. Het moet eveneens bevatten:
 - a. de naam en het adres van de appellant;
 - b. de gronden waarop het beroep is gebaseerd; en
 - c. een kopie van het besluit waartegen beroep is aangetekend.

Artikel 3.6 Niet-reguliere tentameninzage

- 1. Studenten, die vanwege geldige redenen de tentameninzage niet hebben bijgewoond, kunnen binnen twee weken nadat de reguliere inzage heeft plaatsgevonden een verzoek indienen voor een niet-reguliere inzage.
- 2. Verzoeken aan de examencommissie dienen:
 - a. gemotiveerd te zijn; en
 - b. bewijs te bevatten van waarom de inzage niet is bijgewoond.
- 3. Verzoeken worden binnen 20 werkdagen afgehandeld.

PARAGRAAF 4 EXAMEN

Artikel 4.1 Judicium cum laude/summa cum laude

- 1. Aan het masterexamen wordt het judicium 'cum laude' gehecht indien voldaan is aan elk van de volgende eisen:
 - a. GPA van minimaal 8,0 over alle examenonderdelen;
 - b. een gewogen gemiddelde van minimaal 8,0 voor de blokken die worden aangeboden in periode 1-4;
 - c. geen examen of examenonderdeel mag als herkansing zijn behaald;
 - d. bij een No Grade (NG, geen cijfer) voor de eerste tentamenkans geldt de tweede tentamenkans niet als een herkansing;
 - e. Masterscriptie: een cijfer van minimaal 8,0;
 - f. Klinische stage en klinische portfolio: een cijfer van minimaal 8,0;
 - g. alle blokken/modules moeten zijn behaald binnen het academisch jaar waarin de student aan de masteropleiding is begonnen met uitzondering van de klinische stage, het onderzoeksproject en de masterscriptie;
 - h. het judicium 'cum laude' wordt niet toegekend indien examenonderdelen ter waarde van meer dan 5 studiepunten zijn vrijgesteld;

- i. een student die door de examencommissie schuldig is bevonden aan frauduleuze handelingen in de zin van Artikel 5.1 of 5.2 en waarvan het tentamenresultaat ongeldig is verklaard, komt niet in aanmerking voor de toekenning van cum laude.
2. Aan het masterexamen wordt het judicium 'summa cum laude' gehecht indien voldaan is aan elk van de volgende eisen:
 - a. GPA van minimaal 9,0 over alle examenonderdelen;
 - b. een gewogen gemiddelde van minimaal 9,0 voor de blokken aangeboden in periode 1-4;
 - c. geen examen of examenonderdeel mag als herkansing zijn behaald;
 - d. Bij een No Grade (NG, geen cijfer) voor de eerste tentamenkans geldt de tweede tentamenkans niet als herkansing;
 - e. Masterscriptie: een cijfer van minimaal 9,0;
 - f. Klinische stage en klinische portfolio: een cijfer van minimaal 9,0;
 - g. alle blokken/modules dienen te zijn behaald binnen het academisch jaar waarin de student aan de masteropleiding is begonnen met uitzondering van de klinische stage, het onderzoeksproject en de masterscriptie;
 - h. het judicium 'summa cum laude' wordt niet toegekend indien examenonderdelen ter waarde van meer dan 5 studiepunten vrijgesteld zijn;
 - i. een student die door de examencommissie schuldig is bevonden aan frauduleuze handelingen in de zin van Artikel 5.1 of 5.2 en waarvan het tentamenresultaat ongeldig is verklaard, komt niet in aanmerking voor de toekenning van summa cum laude.

PARAGRAAF 5 ONREGELMATIGHEDEN EN FRAUDE

Artikel 5.1 Fraude

In dit Artikel – dat samenhangt met Artikel 5.17 OER – wordt conform Artikel 7.12b, derde lid 3, WHW nader toegelicht hoe de examencommissie handelt op grond van Artikel 7.12b, tweede lid 2, WHW.

1. De examencommissie kan een of meerdere van de in Artikel 5.3 genoemde sancties opleggen, indien zij vaststelt dat een student bij enig tentamen, tentamenonderdeel of anderszins fraude heeft gepleegd, waaronder maar niet uitsluitend:
 - a. ongeoorloofde hulpmiddelen en/of apparaten, bronnen, tekst, software – waaronder software met kunstmatige intelligentie zoals ChatGPT – of aantekeningen binnen handbereik heeft gehad, dan wel gebruik heeft gemaakt van hulpmiddelen en/of (communicatie)middelen anders dan die uitdrukkelijk waren toegestaan of die uitdrukkelijk waren verboden in de tentameninstructies en/of het Reglement van Orde bij Toetsen;
 - b. zonder toestemming van een surveillant, de hoofsurveillant, een toetscoördinator, een examinerator een of lid van de examencommissie heeft gecommuniceerd of heeft getracht te communiceren met een medestudent;
 - c. heeft afgekeken of heeft getracht af te kijken, dan wel de gelegenheid tot afkijken heeft gegeven;
 - d. heeft samengewerkt aan een met een cijfer beoordeelde opdracht, schriftelijk werkstuk of practicum, terwijl dit uitdrukkelijk niet was toegestaan;
 - e. zich heeft uitgegeven dan wel heeft laten uitgeven voor iemand anders;
 - f. een surveillant, de hoofsurveillant, een toetscoördinator, een beoordelaar, een examinerator dan wel de examencommissie ten aanzien van de tentaminering, enig tentamen, tentamenonderdeel of anderszins heeft misleid, althans heeft getracht te misleiden of de gelegenheid daartoe heeft gegeven;

- g. voor een ingeleverd werk een verduisteringsmethode heeft gebruikt die waarschijnlijk tot gevolg heeft dat plagiaatcontrolemiddelen niet optimaal werken;
 - h. de instructies van een surveillant, de hoofsurveillant, een toetscoördinator of de instructies voor het examen(onderdeel) heeft genegeerd, waardoor een ongerechtvaardigd voordeel zou kunnen zijn verkregen;
 - i. handelingen heeft verricht of nagelaten waardoor het geheel of gedeeltelijk onmogelijk is gemaakt om de kennis, het inzicht of de vaardigheden van de student naar behoren te beoordelen;
 - j. informatie betreffende de aanwezigheids- of inspanningsplicht heeft vervalst, of iemand anders heeft laten vervalsen, of de aanwezigheids- of inspanningsplicht heeft afgetekend wanneer hieraan niet volledig is voldaan;
 - k. tentamenresultaten heeft vervalst;
 - l. ten onrechte toegang heeft verkregen tot een tentamen of dit heeft geprobeerd te verkrijgen;
 - m. een andere student de gelegenheid heeft verschaft om fraude te plegen;
 - n. enquête- of interviewantwoorden of onderzoeksgegevens heeft verzonnen en/of vervalst;
 - o. de veiligheidsmaatregelen rond tentamens heeft geschonden of deze heeft geprobeerd te schenden.
2. Tijdens de exameninzage is het studenten niet toegestaan om communicatiemiddelen en/of andere elektronische apparaten ter beschikking te hebben. Het is evenmin toegestaan om het examen en de antwoordsleutel mee te nemen buiten de ruimte van exameninzage of om deze documenten te reproduceren in welke vorm dan ook.
3. Tijdens de tentameninzage is het studenten niet toegestaan om wijzigingen in het examen aan te brengen.
4. Tijdens een digitale exameninzage is het niet toegestaan om schermafbeeldingen of opnamen te maken.
5. De examencommissie kan een of meerdere van de in Artikel 5.3 genoemde sancties opleggen als een student zich niet aan de bovenstaande tentameninzagevoorschriften houdt.

Artikel 5.2 Plagiaat

De examencommissie kan een of meerdere van de in Artikel 5.3 genoemde sancties opleggen, indien zij vaststelt dat een student bij enig tentamen, tentamenonderdeel of anderszins plagiaat heeft gepleegd, waaronder maar niet uitsluitend:

- a. gebruik heeft gemaakt van dan wel heeft overgenomen uit eigen of andermans werk (inclusief programmacode), gegevens, ideeën of andere materialen zonder volledige en correcte bronvermelding;
- b. de structuur dan wel het centrale gedachtegoed uit bronnen van derden zonder voldoende bronvermelding heeft gepresenteerd en zodoende heeft laten doorgaan voor eigen werk of eigen gedachten;
- c. heeft nagelaten duidelijk aan te geven in het werk (inclusief programmacode), bijvoorbeeld via aanhalingstekens of een bepaalde vormgeving, dat letterlijke of bijna letterlijke citaten werden overgenomen;
- d. de inhoud van eigen of andermans werk heeft geparafraseerd zonder voldoende bronvermelding;
- e. beeld-, geluids- of testmateriaal, software en programmacodes heeft overgenomen van anderen zonder bronvermelding en het zodoende heeft laten doorgaan voor eigen werk;
- f. werk heeft overgenomen van medestudenten en dit heeft laten doorgaan voor eigen werk;

- g. werk heeft aangeleverd dat eerder is ingediend voor een ander blok/andere module of wezenlijk vergelijkbaar is met een werk dat eerder door de student of door anderen is ingediend, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan;
- h. werk heeft ingediend dat verworven is van een derde of dat door iemand anders is vervaardigd en dit heeft laten doorgaan voor eigen werk;
- i. waar in al deze bepalingen termen zoals ‘anderen’ en ‘derden’ worden gebruikt, wordt er niet alleen verwezen naar personen, maar ook naar generatieve kunstmatige intelligentie (bijv. ChatGPT). Als het gebruik van kunstmatige intelligentie is toegestaan en/of het gebruik niet hoeft te worden bekendgemaakt voor een bepaald doel, dan wordt dit specifiek vermeld in de tentameninstructies, het blokboek of het Reglement van Orde bij Toetsen.

Artikel 5.3 Sancties bij fraude en/of plagiaat

1. In de in Artikel 5.1 en 5.2 bedoelde gevallen kan de examencommissie het resultaat van het desbetreffende tentamen ongeldig verklaren en voorts de volgende sancties opleggen:
 - a. een berisping;
 - b. het laten vervallen van de aanwezigheid van het blok of de module;
 - c. uitsluiting van deelname aan de herkansing gedurende het academisch jaar waarin de fraude of het plagiaat is gepleegd;
 - d. uitsluiting van (verdere) deelname aan een of meerdere tentamens van de opleiding voor een periode van ten hoogste één jaar;
 - e. in ernstige gevallen van fraude kan de examencommissie aan het College van Bestuur van de UM voorstellen om de inschrijving voor de opleiding van de betrokken student(en) definitief te beëindigen.
2. Herhaalde overtredingen van fraude en/of plagiaat, hetzij binnen de faculteit, hetzij bij een andere UM-faculteit, kunnen leiden tot zwaardere sancties. Om deze reden kunnen examencommissies van de UM elkaar informeren als er fraude en/of plagiaat is geconstateerd bij een tentamen(onderdeel) van een andere faculteit.
3. Alvorens de examencommissie een passende sanctie oplegt, of een voorstel aan het College van Bestuur doet, wordt de betrokken student in de gelegenheid gesteld ter zake te worden gehoord.
4. Indien fraude en/of plagiaat is vastgesteld, wordt dit in het dossier van de betrokken student opgenomen.
5. Indien uit het onderzoek van de examencommissie blijkt dat de betrokken student zich niet schuldig heeft gemaakt aan fraude of plagiaat, wordt er geen sanctie opgelegd en wordt de correspondentie hierover geanonimiseerd en niet opgenomen in het dossier van de betrokken student.
6. De examencommissie verleent geen vrijstelling op grond van buiten de eigen opleiding behaalde onderwijsresultaten die zijn behaald in de periode waarvoor de student op basis van gepleegde fraude en/of plagiaat was uitgesloten van deelname aan tentamens van de opleiding.
7. Een student die is uitgesloten van deelname aan het tentamen of van wie het tentamen voor een blok/module wegens fraude en/of plagiaat ongeldig is verklaard, komt voor die blokken/modules niet in aanmerking voor een extra tentamenkans.
8. Bij fraude en/of plagiaat in groepsopdrachten worden alle groepsleden in beginsel gezamenlijk verantwoordelijk geacht voor het ingediende werk. Aan alle betrokken studenten kan een corrigerende maatregel worden opgelegd. Indien wordt vastgesteld dat bepaalde studenten een aanzienlijk groter aandeel in de fraude en/of plagiaat hadden, kunnen aan deze studenten aanvullende maatregelen worden opgelegd.

9. In het geval de examencommissie vermoedt dat een student bij enig tentamen, tentamenonderdeel of anderszins zich aan fraude en/of plagiaat schuldig heeft gemaakt, is de examencommissie gerechtigd een onderzoeksprocedure te starten conform Artikel 7.12b WHW.
- Indien de student wordt opgeroepen voor een hoorzitting, kan de student zich laten bijstaan door een adviseur, nadat dit van tevoren aan de examencommissie is gemeld.
 - Indien de examencommissie heeft vastgesteld dat een student fraude en/of plagiaat heeft gepleegd, verklaart de examencommissie het desbetreffende tentamen of tentamenonderdeel of de aanwezigheid ongeldig (label 0,0) en kan zij een of meerdere in onderhavig Artikel genoemde sancties opleggen.
 - De examencommissie informeert de betrokken student, de examinerator, de mentor van de student, de BCAC en Bureau Onderwijs over deze sanctie en de grond waarop deze sanctie is gebaseerd.

Artikel 5.4 Onregelmatigheid

- Indien de examencommissie vaststelt dat een of meerdere tentamenonderdelen of een geheel tentamen niet op voorgeschreven wijze is of zijn afgelegd of indien een tentamenonderdeel niet behoorlijk is afgenomen, kan de examencommissie het tentamen of de desbetreffende tentamenonderdelen ongeldig verklaren.
- Dit geldt ook in de gevallen waarin de student niet aansprakelijk is voor de onregelmatigheid.
- De examencommissie moet in een dergelijk geval handelen om haar wettelijke plicht zoals bedoeld in Artikel 7.12b eerste lid, onder a, WHW, te borgen.

PARAGRAAF 6 SLOTBEPALINGEN

Artikel 6.1 Wijzigingen

- Wijzigingen aan de R&R worden, indien nodig, vastgesteld door de examencommissie bij afzonderlijk besluit.
- Wijzigingen aan deze R&R worden enkel aangebracht, als redelijkerwijs mag worden aangenomen dat hierdoor de belangen van de studenten niet worden geschaad.

Artikel 6.2 Hardheidsclausule

De examencommissie is bevoegd in individuele gevallen van deze regeling af te wijken indien strikte naleving van deze regeling voor de student tot onbillijke omstandigheden zou kunnen leiden.

Artikel 6.3 Uitvoering en inwerkingtreding

- In de gevallen waarin deze R&R niet voorzien, beslist de examencommissie.
- Deze R&R treden in werking met ingang van het academisch jaar 2026-2027.

Aldus vastgesteld door de examencommissie FPN op 27 augustus 2026.

BIJLAGE 1 RICHTLIJNEN VOOR HET RESEARCH PROPOSAL, HET MASTER'S THESIS RESEARCH PROJECT EN DE MASTERSCRIPTIE

Artikel 1 Research Proposal

1. Een Research Proposal is een onafhankelijk geschreven voorstel betreffende onderzoek dat de student beoogt uit te voeren tijdens het Master's Thesis Research Project (hierna het onderzoeksproject).
2. Het Research Proposal bestaat uit de volgende onderdelen:
 - een korte theoretische achtergrond van het onderzoek;
 - de onderzoeksvraag;
 - een beschrijving van het onderzoeksplan;
 - een beschrijving van de onderzoeksmethoden die worden toegepast;
 - een beschrijving van de technieken die worden gebruikt om de gegevens te verwerken en analyseren;
 - een tijdsschema waarin de activiteiten en bijbehorende data tijdens de duur van het onderzoeksproject worden opgenomen;
 - een tabel met een beknopte samenvatting van de ethische aspecten van het onderzoeksproject.
3. Richtlijnen voor de indeling en lengte van het Research Proposal zijn in de onderzoeksprojecthandleiding te vinden.
4. Het Research Proposal moet binnen 8 weken na het aanvangen van het onderzoeksproject worden ingediend.
5. Het Research Proposal wordt beoordeeld met een onvoldoende/voldoende/goed. Indien minstens één beoordeling onvoldoende is, ontvangt de student een onvoldoende voor het Research Proposal. De wijze waarop de deelbeoordelingen worden gecombineerd tot een eindbeoordeling is opgenomen in de onderzoeksprojecthandleiding.
6. Indien het Research Proposal als onvoldoende wordt beoordeeld, zijn de regels omtrent herkansingen voor schriftelijke opdrachten, Artikel 3.3.3 R&R, van toepassing.
7. Voor het aantal studiepunten van een goedgekeurd Research Proposal, zie Artikel 3.6 OER.
8. Voordat de student de onderzoeksactiviteiten kan aanvangen, moet formele toestemming voor de studie/het onderzoek zijn ontvangen van een verantwoordelijke ethische commissie, bijvoorbeeld de Ethics Review Committee Psychology and Neuroscience (ERCPN).
9. Indien onderzoek bij een externe instelling wordt verricht, moet ethische toestemming worden verkregen overeenkomstig de procedures van de gastinstelling. De supervisor van de faculteit is ervoor verantwoordelijk te controleren dat gepaste ethische toestemming is verkregen voordat de student de onderzoeksactiviteiten aanvangt.

Artikel 2 Onderzoeksproject en masterscriptie

1. Een student is verplicht een onderzoeksproject uit te voeren en een masterscriptie te schrijven.
2. Voor het onderzoeksproject en de masterscriptie kan geen vrijstelling worden aangevraagd.
3. Het eindcijfer bestaat uit het cijfer van het onderzoeksproject dat voor 25% van het eindcijfer meetelt (zie Artikel 3 van deze bijlage) en het cijfer voor de masterscriptie dat voor 75% van het eindcijfer meetelt (zie Artikel 4 van deze bijlage).
4. Alle cijfers moeten minimaal 6,0 zijn.

Artikel 3 Onderzoeksproject

1. Het doel van het onderzoeksproject is een oriëntatie op het onderzoeksveld van psychologen.
2. De student voert een wetenschappelijk onderzoeksproject uit.
3. De student dient ten minste één maand vóór de start van het onderzoeksproject een aanvraag in te dienen bij Bureau Onderwijs van FPN middels het onderzoeksstageaanvraagformulier via Collent.
4. Indien een student verzuimt het onderzoeksproject bij Bureau Onderwijs van FPN aan te vragen, mag de student niet aan het onderzoeksproject starten. Indien een student is gestart met het onderzoeksproject zonder aanvraag wordt de stage als ongeldig aangemerkt.
5. Zodra een student voldoet aan de vereisten van Artikel 4.2, eerste lid, van de OER, wordt een onderzoeksprojectovereenkomst opgemaakt. Deze overeenkomst bevat onder andere de afspraken tussen de stage-instelling, de facultaire supervisor en de student. De door alle partijen getekende overeenkomst moet binnen twee weken na aanvang van het onderzoeksproject worden ingediend bij het Bureau Onderwijs van FPN.
6. Er kan een uitzondering worden gemaakt op de vereisten van Artikel 4.2, eerste lid, OER, op voorwaarde dat de student het Research Proposal binnen acht weken na de start van het onderzoeksproject inlevert. Indien de student niet voldoet aan deze eis wordt het onderzoeksproject uitgesteld of onderbroken tot het moment dat de student hieraan voldoet.
7. De student staat tijdens het onderzoeksproject onder de supervisie van een faculteitssupervisor en/of een supervisor van de instelling waar het onderzoeksproject plaatsvindt (instellingssupervisor). In deze bijlage wordt verstaan onder:
 - a. faculteitssupervisor: de door de faculteit aangestelde begeleider van de student tijdens het onderzoeksproject. De faculteitssupervisor adviseert de student inhoudelijk, is verantwoordelijk voor de beoordeling van het onderzoeksproject en de masterscriptie en fungeert als contactpersoon voor de externe instelling;
 - b. instellingssupervisor: de begeleider vanuit de externe instelling waar het onderzoeksproject plaatsvindt. De instellingssupervisor begeleidt de student op de werkvloer en adviseert over en beoordeelt de praktische uitvoering van het onderzoek.
8. De praktische beoordeling van het onderzoeksproject is gebaseerd op een beoordelingsformulier, dat dient te worden ingevuld door de faculteitssupervisor. Dit formulier dient via Collent te worden ingediend bij Bureau Onderwijs van FPN.
9. Het eindcijfer voor het praktijkgedeelte van het onderzoeksproject dient minimaal 6,0 te zijn.
10. Voor het aantal studiepunten van een als succesvol voltooid aangemerkt onderzoeksproject, zie Artikel 3.6 OER.

Artikel 4 Masterscriptie

1. Een masterscriptie is een onafhankelijk en zelfstandig geschreven werkstuk in het Engels over het onderzoek dat tijdens het onderzoeksproject is uitgevoerd.
2. De masterscriptie wordt op basis van verscheidene criteria beoordeeld, die elk met minimaal een 6,0 moeten zijn beoordeeld. Om te kunnen afstuderen, dient het eindcijfer voor de scriptie, gebaseerd op die criteria, minimaal 6,0 te zijn.
3. De student kan pas de eindversie van de masterscriptie indienen nadat het Research Proposal en de master's thesis oral inquiry met een voldoende zijn beoordeeld.
4. De student dient de eindversie van de masterscriptie via Collent te uploaden.
5. Beoordelingsformulieren dienen binnen 15 werkdagen na het uploaden van de masterscriptie via Collent te worden ingevuld door de beoordelaars.

6. Voordat eindversie van de masterscriptie wordt ingediend, moet de student de master's thesis oral inquiry voltooien. Twee beoordelaars, onder wie ten minste een van de supervisors (van de faculteit of instelling), nemen de master's thesis oral inquiry af. De oral inquiry bestaat uit een academische discussie over het verrichte onderzoek en de inhoud van de conceptversie van de masterscriptie en/of het Research Proposal.
 - a. De master's thesis oral inquiry kan alleen worden afgenomen nadat het Research Proposal met een voldoende is beoordeeld.
 - b. De master's thesis oral inquiry wordt met voldoende of onvoldoende beoordeeld.
 - c. Bij een onvoldoende beoordeling kan de master's thesis oral inquiry eenmaal per academisch jaar worden herkanst.
 - d. Als beide kansen van de master's thesis oral inquiry met een onvoldoende wordt beoordeeld, wordt de student in ieder daaropvolgend academisch jaar twee herkansingen aangeboden.
7. Het eindcijfer van de masterscriptie wordt verworven door het gemiddelde te berekenen tussen de cijfers die zijn gegeven door de eerste en tweede beoordelaar. Beide cijfers moeten minimaal 6,0 zijn. Indien het verschil tussen de twee cijfers meer dan 2,0 punten bedraagt, is lid 9 van toepassing.
8. Indien een van de cijfers voor de masterscriptie, hetzij gegeven door de eerste beoordelaar, hetzij door de tweede beoordelaar, lager is dan 6,0, dan moet de student een nieuwe versie van de masterscriptie indienen (zie Artikel 3.3.4 R&R). Deze nieuwe versie wordt door beide beoordelaars beoordeeld.
9. Als de cijfers van de twee beoordelaars meer dan 2,0 punten verschillen, treden de beoordelaars in overleg. Op basis van de uitgewisselde argumenten stellen zij gezamenlijk een eindcijfer vast.
10. Voor het aantal studiepunten van een als succesvol voltooid aangemerkte masterscriptie, zie Artikel 3.6 OER.

BIJLAGE 2 RICHTLIJNEN VOOR DE KLINISCHE STAGE EN DE KLINISCHE PORTFOLIO

Artikel 1 Klinische stage

1. Een complete klinische stage bestaat uit minimaal 13 weken of het equivalent van 520 uren van klinisch werk (inclusief de klinische portfolio en klinische intervisie).
2. Het doel van de klinische stage is een oriëntatie op het klinische veld van de geestelijke gezondheidszorg.
3. Tijdens de klinische stage voert de student klinische psychologische taken uit.
4. De student dient ten minste één maand vóór de start van de klinische stage een aanvraag in te dienen bij Bureau Onderwijs van FPN middels het klinische stageaanvraagformulier via Collent.
5. Voor de klinische stage wordt een stageovereenkomst opgemaakt, waarin een aantal afspraken tussen de instelling waar de stage plaatsvindt, de facultaire klinische stage-coördinator en de student worden vastgelegd. De door alle partijen ondertekende overeenkomst moet per e-mail naar Bureau Onderwijs van FPN worden gestuurd binnen twee weken na aanvang van de stage.
6. Indien een student verzuimt de klinische stage bij Bureau Onderwijs van FPN aan te vragen, mag de student niet aan de klinische stage starten. Indien een student is gestart met de klinische stage zonder aanvraag wordt de stage als ongeldig aangemerkt.
7. De student staat tijdens de klinische stage onder de supervisie van een supervisor van de faculteit (faculteitssupervisor: de intervisor) en een supervisor van de instelling waar de stage plaatsvindt (instellingssupervisor). De taak van de instellingssupervisor is om de klinische activiteiten van de student te monitoren.
8. Het stagecijfer is gebaseerd op een beoordelingsformulier, dat wordt ingevuld door de faculteitssupervisor, de instellingssupervisor en een derde onafhankelijke examinerator). Dit formulier dient via Collent te worden ingediend bij Bureau Onderwijs van FPN.
9. De stage wordt als succesvol voltooid aangemerkt wanneer:
 - a. de drie beoordelaars een voldoende cijfer hebben gegeven voor de klinische stage en/of de klinische portfolio (inclusief deel I, II en III) van de student
 - b. de coördinator van de klinische stage een voldoende beoordeling van het praktische deel en het portfoliodeel van de klinische stage heeft ontvangen van de instellingsupervisor.
10. Indien het eindcijfer van de instellingsupervisor lager is dan een 6,0, dan dient contact opgenomen te worden met de klinische stagecoördinator en vervolgens met de examencommissie (zie Artikel 3.3.6 R&R).
11. Voor het aantal studiepunten van een als succesvol voltooid aangemerkte klinische stage, zie Artikel 3.6 OER.

Artikel 2 Klinische portfolio

1. Een klinisch portfolio is een onafhankelijk en zelfstandig geschreven verslag van het klinische werk dat de student tijdens de klinische stage heeft uitgevoerd.
2. De student dient de eindversie van de klinische portfolio via Collent in te dienen.
3. De klinische portfolio wordt beoordeeld op de volgende aspecten: beschrijving van de stageomgeving en de stage (inclusief activiteiten en ervaringen), evaluatie van de leerdoelen, een casusrapportage, reflectie op het persoonlijk functioneren en op de stage (inclusief omgeving, patiëntenpopulatie, visie en methoden van de stageomgeving) en de theoretische en/of wetenschappelijke onderbouwing van de stageverslagen.
4. Om te kunnen afstuderen, dient het eindcijfer van het verslag, gebaseerd op de in lid 3 genoemde aspecten, minimaal 6,0 te zijn.



5. Beoordelingsformulieren dienen binnen 15 werkdagen te worden ingevuld en ondertekend door de coördinator van de klinische stage.
6. De klinische portfolio wordt beoordeeld door de faculteitssupervisor, instellingssupervisor en de derde onafhankelijke examiner.
7. Indien de klinische portfolio is beoordeeld met een onvoldoende is de herkansingsregeling voor schriftelijk opdrachten, Artikel 3.3 R&R, van toepassing.
8. Voor het aantal studiepunten van een als succesvol voltooid aangemerkte klinische portfolio, zie Artikel 3.6 OER.

BIJLAGE 3 RICHTLIJNEN VOOR DEELCIJFERS

In het blokboek beschrijven de blokplanningsgroep de verschillende onderdelen waaruit de beoordeling van het blok is samengesteld, hoe deze onderdelen meewegen in het eindcijfer en welke herkansingsmogelijkheden er voor elk onderdeel zijn. De onderstaande tabellen geven we hoe het eindcijfer van het blok aan de examenadministratie en aan de student wordt medegedeeld in verschillende situaties.

Situatie A: Alle deeltijfers moeten voldoende zijn

In dit voorbeeld zijn er drie onderdelen (A, B en C), die allemaal voldoende moeten zijn en even zwaar meewegen.

A	B	C	Gewogen gemiddelde	Eind- cijfer
6,0	7,0	8,0	7,0	7,0
P	7,0	8,0	7,5	7,5
6,0	4,5	8,0	6,2	4,5
6,0	F	8,0	7,0	5,0
NG	4,5	8,0	6,3	4,5
NG	F	8,0	8,0	5,0
NG	F	4,5	4,5	4,5
NG	7,0	8,0	7,5	NG
NG	P	8,0	8,0	NG

Bij drie voldoende cijfers is het eindcijfer het gewogen gemiddelde.

Bij een voldoende beoordeling en twee voldoende cijfers is het eindcijfer het gewogen gemiddelde van de twee cijfers.

Bij een of meer onvoldoende cijfers is het eindcijfer gelijk aan het laagste cijfer: in dit voorbeeld 4,5.

Bij een of meer onvoldoende beoordelingen in combinatie met voldoende cijfers is het eindcijfer 5,0.

Bij een of meer onvoldoende cijfers is het eindcijfer gelijk aan het laagste cijfer: in dit voorbeeld 4,5.

Bij een of meer onvoldoende beoordelingen in combinatie met voldoende cijfers is het eindcijfer 5,0.

Bij een of meer onvoldoende beoordelingen in combinatie met onvoldoende cijfers is het eindcijfer gelijk aan het laagste cijfer: in dit voorbeeld 4,5.

Bij een of meer NG's in combinatie met voldoende cijfers is het eindcijfer NG.

Bij een of meer NG's in combinatie met een voldoende beoordeling en een voldoende cijfer is het eindcijfer NG.

0,0	7,0	8,0	7,5	0,0
-----	-----	-----	-----	-----

De examencommissie heeft bij ten minste een onderdeel fraude vastgesteld: het eindcijfer is 0,0.

Uitleg kleurcode

Als alle deelcijfers voldoende zijn ($\geq 6,0$ of 'voldoende') is het eindcijfer het gewogen gemiddelde.

Als ten minste een deelcijfer onvoldoende (F) is ($< 6,0$ of 'onvoldoende') is het eindcijfer het laagste cijfer of 5,0 in geval van een onvoldoende beoordeling.

Als ten minste een deelcijfer NG (No grade, geen cijfer) is en de andere deelcijfers zijn voldoende is het eindcijfer NG.

Situatie B: Deelcijfers hoeven niet voldoende te zijn, zolang het eindcijfer voldoende is

In dit voorbeeld zijn er drie onderdelen (A, B en C), die allemaal even zwaar meewegen, maar die niet allemaal voldoende moeten zijn, zolang het eindcijfer voldoende is.

A	B	C	Gewogen gemiddelde	Eindcijfer
6,0	7,0	8,0	7,0	7,0
P	7,0	8,0	7,5	7,5
5,0	6,0	8,0	6,3	6,3
2,0	6,0	8,0	5,3	2,0
6,0	F	8,0	7,0	5,0
1,6	F	8,0	4,8	1,6
NG	F	8,0	8,0	5,0

Het gewogen gemiddelde is voldoende.

Het gewogen gemiddelde is voldoende.

Het gewogen gemiddelde is voldoende, aangezien het onvoldoende deelcijfer is gecompenseerd.

Het gewogen gemiddelde is onvoldoende (zijnde 5,3) en het eindcijfer is gelijk aan het laagste deelcijfer: in dit voorbeeld 2,0.

Bij een of meer onvoldoende beoordelingen in combinatie met voldoende cijfers is het eindcijfer 5,0.

Bij een of meer onvoldoende beoordelingen in combinatie met onvoldoende cijfers is het eindcijfer gelijk aan het laagste deelcijfer: in dit voorbeeld 1,6.

Bij een of meer onvoldoende beoordelingen in combinatie met voldoende cijfers is het eindcijfer 5,0.

NG	1,6	8,0	4,8	1,6
NG	5,0	8,0	6,5	NG
NG	7,0	8,0	7,5	NG
NG	P	8,0	8,0	NG
0,0	7,0	8,0	7,5	0,0

Het gewogen gemiddelde is onvoldoende (zijnde 4,8) en het eindcijfer is gelijk aan het laagste cijfer: in dit voorbeeld 1,6.

Bij ten minste een NG in combinatie met een voldoende gewogen gemiddelde is het eindcijfer NG.

Bij ten minste een NG in combinatie met een voldoende gewogen gemiddelde is het eindcijfer NG.

Bij ten minste een NG in combinatie met een voldoende gewogen gemiddelde is het eindcijfer NG.

De examencommissie heeft bij ten minste een onderdeel fraude vastgesteld: het eindcijfer is 0,0.

Uitleg kleurcode

Als het gewogen gemiddelde voldoende is ($\geq 6,0$ of 'voldoende') is het eindcijfer het gewogen gemiddelde.

Als het gewogen gemiddelde onvoldoende (F) is ($< 6,0$ of 'onvoldoende') is het eindcijfer het laagste cijfer of 5,0 in geval van een onvoldoende beoordeling.

Als ten minste een deelcijfer NG (No Grade, geen cijfer) is en het gewogen gemiddelde is voldoende is het eindcijfer NG.