

Regels en Richtlijnen bachelor Psychologie 2026-2027

Regels en Richtlijnen voor de bachelor Psychologie 2026-2027, als bedoeld in Artikel 7.12b, lid 1, onder b, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW)

Deze Regels en Richtlijnen zijn vastgesteld door de examencommissie van de Faculty of Psychology and Neuroscience, Maastricht University, op 27 augustus 2026.

Rules and Regulations bachelor Psychology 2026-2027

Rules and Regulations for the bachelor Psychology 2026-2027, as referred to in Article 7.12b, paragraph 1, sub b, of the Higher Education and Research Act (Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, WHW)

These Rules and Regulations have been determined by the Board of Examiners of the Faculty of Psychology and Neuroscience, Maastricht University, on 27 August 2026.

INHOUDSOPGAVE

REGELS EN RICHTLIJNEN BACHELOR PSYCHOLOGIE 2026-2027	4
ARTIKEL 1 TOEPASSELIJKHEID VAN DE REGELS EN RICHTLIJNEN	4
ARTIKEL 2 DEFINITIES	4
ARTIKEL 3 EXAMENCOMMISSIE	5
<i>Artikel 3.1 Benoeming en samenstelling van de examencommissie</i>	5
<i>Artikel 3.2 Werkwijze van de examencommissie</i>	5
ARTIKEL 4 EXAMINATOREN	6
ARTIKEL 5 VRIJ ONDERWIJSPROGRAMMA	7
ARTIKEL 6 COMPETENTIEBEOORDELING BINNEN PROGRAMMATISCH TOETSEN	8
ARTIKEL 7 COMPETENTIEBEOORDELING BIJ NIET-PROGRAMMATISCH TOETSEN	8
ARTIKEL 7.1 CESUUR, GOKKANS CORRECTIE EN AFRONDING BIJ NIET-PROGRAMMATISCH TOETSEN	9
<i>Artikel 7.2 Herkansingen bij niet-programmatisch toetsen</i>	10
<i>Artikel 7.2.1 Herkansingen bij Tentamens</i>	10
<i>Artikel 7.2.2 herkansingen bij practica en vaardigheden</i>	10
<i>Artikel 7.2.3 Herkansingen bij schriftelijke opdrachten</i>	10
<i>Artikel 7.3 Extra tentamenkans of andere tentamenvorm bij niet-programmatisch toetsen</i>	11
ARTIKEL 8 GRADE POINT AVERAGE EN CUM LAUDE	12
ARTIKEL 9 COMPENSATIE EN VRIJSTELLING	12
ARTIKEL 10 KEUZE BLOKKEN	12
ARTIKEL 11 ALTERNATIEF REMEDIËRINGSPLAN	15
ARTIKEL 12 NIET-REGULIERE TENTAMENINZAGE	16
ARTIKEL 13 BEROEPSPROCEDURE	16
ARTIKEL 14 FRAUDE	17
ARTIKEL 15 PLAGIAAT	19
ARTIKEL 16 SANCTIES BIJ FRAUDE EN/OF PLAGIAAT	20
ARTIKEL 17 ONREGELMATIGHEID	22
ARTIKEL 18 WIJZIGINGEN	22
ARTIKEL 19 HARDHEIDSCLAUSULE	22
ARTIKEL 20 UITVOERING EN INWERKING TREDING	22

TABLE OF CONTENTS

RULES AND REGULATIONS BACHELOR PSYCHOLOGY 2026-2027	4
ARTICLE 1 SCOPE OF THE RULES AND REGULATIONS	4
ARTICLE 2 DEFINITIONS	4
ARTICLE 3 BOARD OF EXAMINERS	5
<i>Article 3.1 Appointment and composition of the Board of Examiners</i>	5
<i>Article 3.2 Working method of the Board of Examiners</i>	5
ARTICLE 4 EXAMINERS	6
ARTICLE 5 FLEXIBLE PROGRAMME	7
ARTICLE 6 ASSESSING COMPETENCIES IN PROGRAMMATIC ASSESSMENT	8
ARTICLE 7 ASSESSING COMPETENCIES IN NON-PROGRAMMATIC ASSESSMENT	8
<i>Article 7.1 Cut-off score, guessing correction and rounding in non-programmatic assessment</i>	9
<i>Article 7.2 Resits in non-programmatic assessment</i>	10
<i>Article 7.2.1 Course exam resits</i>	10
<i>Article 7.2.2 Practical and skills training resits</i>	10
<i>Article 7.2.3 Written assignment resits</i>	10
<i>Article 7.3 Extra exam or other format of exam in non-programmatic assessment</i>	11
ARTICLE 8 GRADE POINT AVERAGE AND CUM LAUDE	12
ARTICLE 9 COMPENSATION AND EXEMPTION	12
ARTICLE 10 ELECTIVES	12
ARTICLE 11 ALTERNATIVE REMEDIATION PLAN	15
ARTICLE 12 NON-REGULAR EXAM INSPECTION	16
ARTICLE 13 APPEAL PROCEDURE	16
ARTICLE 14 FRAUD	17
ARTICLE 15 PLAGIARISM	19
ARTICLE 16 MEASURES IN CASE OF FRAUD AND/OR PLAGIARISM	20
ARTICLE 17 IRREGULARITY	22
ARTICLE 18 AMENDMENTS	22
ARTICLE 19 HARDSHIP CLAUSE	22

BIJLAGE 1: R&R PREMASTER PSYCHOLOGIE 24

ARTIKEL 1 TOEPASSELIJKHEID VAN DEZE BIJLAGE 24

ARTIKEL 2 VOOR DE PREMASTER PSYCHOLOGIE NIET TOEPASSELIJKE RICHTLIJNEN 24

ARTIKEL 3 INWERKINGTREDING24

BIJLAGE 2A RICHTLIJNEN VOOR DEELCIJFERS 25

ARTICLE 20 IMPLEMENTATION AND DATE OF TAKING EFFECT 22

APPENDIX1 : ONLY APPLICABLE TO DUTCH-SPEAKING STUDENTS 24

APPENDIX 2B REGULATIONS FOR PARTIAL GRADES 27

REGELS EN RICHTLIJNEN BACHELOR PSYCHOLOGIE 2026-2027**Artikel 1 Toepasselijkheid van de Regels en Richtlijnen**

1. Deze Regels en Richtlijnen (R&R) zijn van toepassing op het onderwijs, de toetsing en het examen van de bachelor Psychologie van de Faculty of Psychology and Neuroscience (FPN).
2. Deze R&R is eveneens van toepassing op het onderwijs, de toetsing en het examen van de premaster Psychologie voor zover geen afwijkende of aanvullende bepalingen aangaande de premaster Psychologie gelden zoals opgenomen in Bijlage 1 bij deze R&R.
3. De R&R hebben betrekking op alle studenten die in of na het academisch jaar 2024-2025 voor het eerst zijn ingeschreven voor de bachelor Psychologie en op studenten die voor het academisch jaar 2026-2027 zijn ingeschreven voor de premaster Psychologie.
4. Voor zaken met betrekking tot examens die niet onder deze R&R vallen, gelden de bepalingen uit het “Reglement van Orde bij Toetsen Maastricht University” (<https://intranet.maastrichtuniversity.nl/en/fpn-students/exams-tests-grades/exam-procedure>).
5. De R&R worden jaarlijks door de examencommissie herzien en aangepast waar nodig en vastgesteld.

Artikel 2 Definities

De definities zoals opgenomen in de Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) en in Artikel 1.2 van de Onderwijs- en Examenregeling (OER) van de bachelor Psychologie (curriculum 2024) zijn van toepassing. Merk op dat het begrip ‘examen’ in deze R&R, zoals gedefinieerd in de WHW, verwijst naar de competentietoets op het einde van het academisch jaar. ECTS-studiepunten worden toegekend wanneer een student een

RULES AND REGULATIONS BACHELOR PSYCHOLOGY 2026-2027**Article 1 Scope of the Rules and Regulations**

1. These Rules and Regulations (R&R) apply to the education, assessment and examination for the bachelor Psychology of the Faculty of Psychology and Neuroscience (FPN).
2. These R&R also apply to the education, assessment and examination for the Pre-master Psychology to the extent that no deviating or additional stipulations regarding the Pre-master Psychology apply as included in Appendix 1 of this R&R
3. The R&R apply to all students who are registered in or after the 2024–2025 academic year for the first time for the bachelor Psychology and to pre-master Psychology students who are registered for the academic year 2026-2027.
4. For cases regarding exams not covered by these R&R, “The Rules of Procedure for (Course) Examinations” at Maastricht University (<https://intranet.maastrichtuniversity.nl/en/fpn-students/exams-tests-grades/exam-procedure>) apply.
5. 4. The R&R are annually reviewed and revised if necessary and enacted by the Board of Examiners.

Article 2 Definitions

The definitions contained in the Dutch Higher Education and Research Act (WHW) and in Article 1.2 of the Education and Examination Regulations (EER) of the bachelor Psychology (curriculum 2024) apply. Note that in these R&R the term ‘exam’, as defined in the Act, refers to end-of-the-year Competency exam. ECTS credits are awarded upon receiving a ‘pass’ for the Competency exam. ECTS credits are also awarded upon successful completion of electives.

‘voldoende’ voor de competentietoets heeft ontvangen. ECTS-studiepunten worden ook toegekend nadat keuzeonderwijs met succes is afgerond.

Artikel 3 Examencommissie

1. De examencommissie draagt zorg voor de uitvoering van de R&R voor het bachelorexamen en zijn onderdelen, rekening houdend met de WHW, de OER en het Toetsingsprogramma, met betrekking tot de inrichting en omvang van de examens van de bachelor Psychologie.
2. De examencommissie benoemt examinatoren die bevoegd zijn om het schaduwmentoradvies in het eerste studiejaar te geven en de competentietoets te beoordelen.
3. Onder bijzondere omstandigheden kan de examencommissie beslissingen van examinatoren nietig verklaren, bijvoorbeeld wanneer het besluit van de examinerator in strijd is met de vastgestelde R&R.

Artikel 3.1 Benoeming en samenstelling van de examencommissie

1. De decaan van FPN stelt de examencommissie aan en benoemt haar leden op basis van hun deskundigheid op het gebied van de opleiding.
2. De examencommissie staat onder leiding van de voorzitter(s).
3. De samenstelling van de examencommissie is zodanig dat deze de opleidingen bij FPN zo goed mogelijk weerspiegelt.
4. Minstens één lid is een extern lid, dat niet betrokken is bij het onderwijs in de opleidingen van FPN.
5. De examencommissie wordt ondersteund door de ambtelijk secretarissen.

Artikel 3.2 Werkwijze van de examencommissie

1. De examencommissie vergadert maandelijks plenair.
2. De voorzitter(s) en de ambtelijk secretarissen zien toe op het dagelijks bestuur. Zij bespreken wekelijks afwijkende verzoeken, beroepen, de

Article 3 Board of Examiners

1. The Board of Examiners (Hereafter the Board) sees to the execution of the R&R for the bachelor’s examination and its components, taking into account the WHW, the EER and the Programme of Assessment concerning the organisation and scope of the exams of the bachelor Psychology.
2. The Board will appoint examiners to provide the shadow mentor advice in the first year of study and to assess the Competency exam.
3. In exceptional cases, the Board can annul decisions taken by the examiners, when, e.g., their decisions are contrary to the established R&R.

Article 3.1 Appointment and composition of the Board of Examiners

1. The dean of FPN installs the Board and appoints its members based on their expertise in the field of the study programme.
2. The Board is led by the chair(s).
3. The composition of the Board is such that it reflects the programmes at FPN as well as possible.
4. At least one member is an external member, who is not involved in education in the FPN programmes.
5. The Board is supported by secretaries.

Article 3.2 Working method of the Board of Examiners

1. The Board meets monthly in a plenary session.
2. The chair(s) and secretaries oversee of the daily management. They meet weekly to discuss non-standard requests, appeals, the topics and the

onderwerpen en agenda van de plenaire vergadering en alle andere zaken die ter tafel komen.

3. De vergaderingen van de examencommissie zijn vanwege de vertrouwelijkheid van de besproken zaken niet openbaar.
4. Indien bij de examencommissie een verzoek of klacht wordt ingediend waarbij een examiner is betrokken die tevens lid is van de examencommissie, neemt deze examiner geen deel aan de besluitvorming hieromtrent zoals bedoeld in Artikel 7.12b, vierde lid, WHW.
5. De examencommissie kan duidelijk omschreven taken delegeren (bijv. aan (sub)commissies).
6. De ambtelijk secretarissen van de examencommissie nemen op basis van de OER, de R&R, het Toetsingsprogramma en/of de jurisprudentie van de examencommissie standaardbesluiten. Afwijkende verzoeken worden besproken tijdens de wekelijkse vergaderingen met de voorzitter(s).
7. Alleen volledig ingevulde en correct ingediende verzoeken en klachten worden in behandeling genomen.
8. De examencommissie neemt een besluit inzake een verzoek of klacht binnen 20 werkdagen na indienen. In het geval van bijzondere omstandigheden kan deze termijn met nog eens 20 werkdagen worden verlengd.

Artikel 4 Examinatoren

1. De examencommissie benoemt examinatoren die zijn gekwalificeerd tot het afnemen van afsluitende examens, pip's en andere onderwijsonderdelen. De kwalificaties van de examinatoren zijn afhankelijk van het type tentaminering/onderwijsonderdeel, waardoor er verscheidende categorieën zijn. Voor alle categorieën is een mastergraad nodig en sommige vereisen een PhD. Voor de meeste categorieën is ook een Basiskwalificatie Onderwijs (BKO) of het voltooien van specifieke BKO-workshops nodig.

agenda of the plenary meeting, and any other relevant business.

3. The Board meetings are closed to the public due to the confidentiality. The of the matters discussed.
4. In the event that a request or complaint is submitted to the Board which involves an examiner who is also a Board member, this examiner will abstain from deciding on the matter as stated in Article 7.12b, paragraph 4, WHW.
5. The Board may delegate clearly defined duties (e.g. to committees or sub-committees).
6. The secretaries to the Board take standard decisions based on the EER, the R&R, the Programme of Assessment and/or the jurisprudence of the Board. Non-standard requests are discussed at the weekly meetings with the chair(s).
7. Only complete and correctly submitted requests and complaints will be processed.
8. The Board decides upon a request or complaint within 20 working days after submission. In special circumstances, this term can be extended by another 20 working days.

Article 4 Examiners

1. The Board appoints examiners qualified to assess exams and other summative or non-programmatic educational components. Examiner qualifications vary depending on the type of examination/educational component, resulting in distinct categories. All categories require a master's degree, with some requiring a PhD. Most categories also require a University Teaching Qualification (UTQ) or completion of specific UTQ workshops.

Eventueel kunnen examinatoren tijdelijk worden benoemd terwijl zij de BKO afronden.

2. Voor het mentoraat is het vereist om door de examencommissie als examinator te zijn benoemd.
3. Ten behoeve van de competentietoets worden sommige examinatoren aangesteld als leden van de Bachelorcompetentiebeoordelingscommissie (BCBC of BCAC, zie Artikel 1.2, onder 2 OER). BCBC-examinatoren hebben de BKO behaald en houden regelmatig bijeenkomsten voor kalibratie en docentprofessionalisering voor deze rol.
4. Ofschoon examinatoren in beginsel tot het wetenschappelijk personeel van FPN behoren, kan de examencommissie ook andere deskundigen (bijvoorbeeld ondersteunend personeel) van FPN of deskundigen van buiten FPN benoemen tot examinator.
5. In het geval deskundigen van buiten FPN tot examinator worden benoemd in het kader van klinische onderwijsonderdelen, dienen zij basispsycholoog (met mastergraad) te zijn en dienen zij in principe minstens drie jaar werkervaring in het klinische veld te hebben.
6. De examencommissie kan overgaan tot intrekking van de benoeming als examinator indien de examinator zich niet houdt aan de wet- of regelgeving en/of aan de R&R van de examencommissie, of als de toetsingsvaardigheden van de examinator van onvoldoende kwaliteit zijn gebleken.

Artikel 5 Vrij onderwijsprogramma

1. Studenten die een vrij onderwijsprogramma wensen te volgen zoals bedoeld in Artikel 7.3j WHW en Artikel 3.10 OER moeten hiervoor minimaal zes weken vóór aanvang van het academisch jaar een gemotiveerd verzoek bij de examencommissie indienen.
2. In het verzoek dient duidelijk te worden gemotiveerd waarom het reguliere

Alternatively, examiners can be appointed temporarily while pursuing the UTQ qualification.

2. For mentorship, it is a prerequisite to be appointed as an examiner by the Board.
3. To conduct the Competency exam, some examiners will be designated as members of the Bachelor Competency Assessment Committee (BCAC, see Article 1.2, sub 2 EER). BCAC examiners are UTQ-qualified and have regular sessions for calibration and teacher professionalisation for this role.
4. In principle examiners must belong to the academic staff of FPN. Upon request, the Board can also appoint other experts (i.e. non-academic staff) at FPN or experts from outside FPN as examiner.
5. If experts from outside FPN are appointed in the context of clinical components as examiner, they are required to be general psychologists (master's level) and have, in principle, at least three years of work experience in the clinical field.
6. The Board may decide to withdraw an appointment as examiner if the examiner does not adhere to laws and/or to the R&R of the Board if the assessment skills of the examiner have proven to be of insufficient quality.

Article 5 Flexible programme

1. Students who wish to follow a flexible programme as referred to in Article 7.3j WHW and Article 3.10 EER must submit a motivated request to the Board at least six weeks before the start of the academic year.
2. The request must clearly substantiate why the regular curriculum as stipulated in Article 3.6 EER does not suit the student's needs in order to

curriculum zoals bepaald in 3.6 OER niet voldoet aan de behoeften van de student met het oog op het samenstellen van een vrij onderwijsprogramma op maat dat grotendeels uit premasteronderdelen kan bestaan .

3. De examencommissie bepaalt of het vrij onderwijsprogramma leidt tot het vereiste kennis- en vaardighedeniveau om de graad Bachelor of Science in Psychologie te kunnen verlenen.
4. Het vrij onderwijsprogramma dient inhoudelijk coherent te zijn en een studiebelasting van 180 ECTS-studiepunten te behelzen.

Artikel 6 Competentiebeoordeling binnen programmatisch toetsen

1. Programmatisch toetsen vormt de standaard en leidende toetsvorm binnen de bachelor Psychologie, tenzij anderszins bepaald in Artikel 5.1 OER.
2. Voor de doeleinden van de competentietoets bestrijken prestatie-informatiepunten (pips) een of meerderere competenties tegelijkertijd, zoals deze competenties zijn omschreven in Artikel 3.1 OER.
3. Nadere informatie over de prestatie-informatie en de criteria van de competentietoets staat in het Toetsingsprogramma vermeld.
4. Het besluit van de BCAC over de competentietoets is bindend en leidend voor de studievoortgang van de student.
5. De BCBC en eenieder met een onderwijsrol kan een bezorgdheidskennisgeving afgeven met betrekking tot de academische prestaties, ontwikkeling en voortgang van de student gedurende het academisch jaar. De bezorgdheidskennisgeving wordt aan de bachelorportfolio van de student toegevoegd. Nadere details zijn in het Toetsingsprogramma gespecificeerd.

Artikel 7 Competentiebeoordeling bij niet-programmatisch toetsen

1. Artikel 7.1 tot en met 7.3 zijn uitsluitend van toepassing op niet programmatisch getoetst onderwijs zoals bepaald in Artikel 5.1, lid 5, OER, zijnde in ieder geval keuzevakken gevolgd binnen de faculteit,

compose a custom flexible programme, which may largely consist of pre-master components.

3. The Board will determine whether the programme will lead to the required level of knowledge and skills to receive the degree of Bachelor of Science in Psychology.
4. The flexible programme must be coherent in coherent and must have a study load of 180 ECTS credits.

Article 6 Assessing competencies in programmatic assessment

1. Programmatic assessment constitutes the standard and leading form of assessment in the bachelor Psychology, unless stipulated otherwise in Article 5.1 EER.
2. For the purpose of the Competency exam, performance information points (PIPs) address one or multiple competencies at the same time, such as these competencies are described in Article 3.1 EER.
3. Detailed information on the Performance information and Competency exam criteria can be found in the Programme of Assessment.
4. The BCAC decision on the Competency exam is binding and leading for the student's study progress
5. The BCAC and anyone with a teaching role can issue a notification of concern regarding the student's academic performance, development and progress during the academic year. The notification of concern will be added to the student's Bachelor Portfolio. Further details are specified in the Programme of Assessment.

Article 7 Assessing competencies in non-programmatic assessment

1. Articles 7.1 to 7.3 apply exclusively to education that is assessed non-programmatically as stipulated in Article 5.1, paragraph 5, EER, including at least elective courses taken at the faculty, modules from the pre-master

modules uit de pre-master Psychologie en keuzevakken die worden gevolgd door studenten van andere opleidingen, faculteiten, of onderwijsinstellingen binnen de faculteit, alsmede door onderwijscontractanten die deze vakken volgen.

2. In geval van tegenstrijdigheid zijn de principes van programmatisch toetsen leidend.

Artikel 7.1 Cesuur, gokkanscorrectie en afronding bij niet-programmatisch toetsen

1. Voor blokken/modules met niet-programmatische toetsen geldt dat een student een aftekening krijgt indien voor het afsluitende tentamen een voldoende beoordeling is behaald. Een beoordeling wordt als voldoende aangemerkt vanaf 5,5 of hoger dan wel bij een voldoende in het geval van een beoordeling op basis van voldoende/onvoldoende.
2. Het minimum aantal punten dat nodig is voor een voldoende en/of de weging van de examenonderdelen worden door de blokcoördinator verstrekt in het blokboek en/of op Canvas.
3. Binnen eenzelfde academisch jaar zijn tentamenvragen in verschillende tentamenkansen niet identiek (d.w.z. het eerste tentamen en de herkansing). Ten hoogste 50% van de tentamenvragen mag identiek zijn aan tentamenvragen uit het voorafgaande academisch jaar.
4. Bij gesloten tentamenvragen, zoals meerkeuzevragen, wordt bij de beoordeling gecorrigeerd voor gokken.
5. Eindcijfers en alle deelcijfers worden afgerond op één decimaal. De tweede decimaal is beslissend voor het afronden. Een 5,86 wordt bijvoorbeeld afgerond naar 5,9, een 5,85 wordt afgerond naar 5,9, een 5,84 wordt afgerond naar 5,8 en een 5,95 wordt een 6,0.
6. Als het eindcijfer is samengesteld uit deelcijfers, kan het eindcijfer variëren afhankelijk van de combinatie van deelcijfers. Raadpleeg Bijlage 2a voor meer details over veelvoorkomende combinaties en de toegekende eindcijfers.

Psychology and elective courses taken by students from other programmes, faculties, or educational institutions within the faculty, as well as by students following these courses under an educational contract.

2. The principles of programmatic assessment are leading in case of discrepancies.

Article 7.1 Cut-off score, guessing correction and rounding in non-programmatic assessment

1. Courses/modules with non-programmatic assessment will be registered as passed if the students receives a sufficient assessment for the final course exam. A course exam is passed when a grade of 5.5 or higher has been obtained or, in case of a pass/fail assessment, a pass has been obtained.
2. The minimum number of points that are needed to obtain a passing grade and/or the weighing of exam components will be provided by the course coordinator in the course manual and/or on Canvas.
3. Within the same academic year, exam questions are not identical across different exams (i.e., the initial exam and the resit). Overlap with exam questions of the previous academic year should be at most 50%.
4. Close-ended exams questions in exams, such as multiple-choice questions, will be corrected for guessing during assessment.
5. The final grade and all contributing grades will be rounded off to one decimal place. The second decimal figure is decisive, e.g., a 5.86 will be rounded off to 5.9, a 5.85 will be rounded off to 5.9, a 5.84 will be rounded off to 5.8 and a 5.95 will be rounded off to 6.0.
6. If the final grade is composed of partial grades, the final grade may differ depending on the combination of partial grades. Please refer to Appendix 2b for a breakdown of all common combinations and the final grades awarded.

Artikel 7.2 Herkansingen bij niet-programmatisch toetsen

1. Voor studenten die in eerste instantie niet zijn geslaagd voor een onderdeel van het bachelorexamen gelden de volgende herkansingsregelingen zoals uiteengezet in Artikel 7.2.1-7.2.3.
2. Een voldoende resultaat mag niet worden herkanst.

Artikel 7.2.1 Herkansingen bij Tentamens

1. Aan de student die voor een tentamen een onvoldoende heeft behaald of die een No Grade (NG) heeft ontvangen, wordt één herkansing per academisch jaar aangeboden.
2. Een voldoende cijfer mag niet worden herkanst. Indien de student zakt voor de herkansing geldt het hoogste onvoldoende als eindcijfer.
3. Als de student zowel de eerste kans als de herkansing niet heeft behaald, dan worden er in ieder volgend academisch jaar twee herkansingen aangeboden.

Artikel 7.2.2 herkansingen bij practica en vaardigheden

Als de student die een practicum- of vaardigheidsbijeenkomst een onvoldoende heeft behaald voor een opdracht van het practicum/vaardigheid of een No Grade (NG) heeft ontvangen, wordt per practicum/vaardigheid één herkansing per academisch jaar aangeboden.

- a. Voor sommige practica/vaardigheden zal een extra practicum- of vaardigheidsbijeenkomst worden gepland, terwijl voor andere practica/vaardigheden een inhaalopdracht moet worden gemaakt. Raadpleeg hiervoor het blokboek.
- b. Wordt een practicum/vaardigheid afgesloten met een verslag, dan moet dit vóór de deadline worden ingeleverd. Het verslag kan één keer per academisch jaar worden herkanst overeenkomstig de regels van Artikel 7.2.3 R&R.

Artikel 7.2.3 Herkansingen bij schriftelijke opdrachten

1. Voor schriftelijke opdrachten geldt dat één herkansingsmogelijkheid per academisch jaar wordt aangeboden.

Article 7.2 Resits in non-programmatic assessment

1. The following resit arrangements stipulated in Articles 7.2.1-7.2.3 apply to students who, in the first instance, have not passed a component of the bachelor's examination.
2. If a student passed an assessment, the student cannot resit the component.

Artikel 7.2.1 Course exam resits

1. Students who failed a course assessment or received a No Grade (NG) will have one resit opportunity to resit that written exam per academic year.
2. If a student passed the initial assessment, the student cannot resit the exam. If the student failed the resit, the highest failed grade counts.
3. If the student failed both the initial course assessment and the resit in one academic year, two resit opportunities will be offered in each following academic year.

Artikel 7.2.2 Practical and skills training resits

A student who obtained an unsatisfactory assessment for a practical or skills assignment or obtained a No Grade is offered one resit per academic year.

- a. For some practical or skills training an extra meeting will be scheduled, whereas for others a catch-up assignment will need to be done; please refer to the course manual.
- b. When a practical or skills training has to be concluded with a report, this has to be turned in before the deadline. There will be one chance to redo the report per academic year in accordance with the rules of Article 7.2.3 R&R.

Artikel 7.2.3 Written assignment resits

1. There will be one chance to redo written assignments per academic year.
2. This resit will consist of rewriting the relevant written assignment.

2. De schriftelijke opdracht dient hiervoor te worden herschreven.
3. Als de schriftelijke opdracht niet vóór de deadline van de eerste kans is ingeleverd, ontvangt de student een No Grade (NG). De student mag herkansen maar heeft geen recht op feedback.
4. Als de student niet aan de gestelde richtlijnen van de schriftelijke opdracht bij de eerste kans heeft voldaan, ontvangt de student een onvoldoende. De student mag herkansen maar heeft geen recht op feedback.

Artikel 7.3 Extra tentamenkans of andere tentamenvorm bij niet-programmatisch toetsen

1. De examencommissie kan besluiten om in bijzondere gevallen een student een alternatieve tentamenvorm en/of een extra tentamenkans toe te kennen naast het reguliere tentamen en de herkansing.
2. Het voorgaande kan eenmalig worden goedgekeurd en enkel in het geval van één (d.w.z. laatste) openstaand tentamen.
3. Dit besluit wordt uitsluitend overwogen als er sprake is van bijzondere, aantoonbare persoonlijke omstandigheden van een student, waardoor deze onevenredige studievertraging zou oplopen.
4. De examencommissie kan laten meewegen of de student alle voorafgaande tentamenkansen heeft benut.
5. Bijzondere persoonlijke omstandigheden van de student in kwestie die in acht genomen kunnen worden, zijn:
 - a. beperking of (chronische) ziekte;
 - b. zwangerschap en bevalling, wat ook geldt voor de partner van de student;
 - c. bijzondere familieomstandigheden (die bijvoorbeeld nopen tot mantelzorg);
 - d. het beoefenen van topsport zoals erkend door de UM/Limburg Sport;
 - e. het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang met volledige rechtsbevoegdheid, een opleidingscommissie, het opleidingsbestuur, het faculteitsbestuur, de faculteitsraad of de universiteitsraad;

3. If the written assignment was not submitted before the deadline of the first sit, the student will receive a No Grade (NG). The student is allowed a resit but is not entitled to feedback.
4. If the first-sit assignment did not comply with all submission guidelines, the student will receive a failing grade. The student is allowed a resit but is not entitled to feedback.

Article 7.3 Extra exam or other format of exam in non-programmatic assessment

1. In special exceptional cases, the Board of Examiners may decide to grant a student an alternative different format of an exam and/or an extra exam opportunity in addition to the regular exam and resit.
2. This arrangement can may only be approved once in case of one (i.e. final) outstanding exam.
3. This decision will only be taken considered in case of if it is based on exceptional demonstrable personal circumstances of a student, which would cause disproportionate study delay.
4. The Board may take into consideration whether the students has used all previous exam opportunities and has attended the exam inspection.
5. Special personal circumstances of the student in question that can be considered are:
 - a. handicap or (chronic) illness;
 - b. pregnancy or given birth, also for the student's partner;
 - c. special family circumstances (that necessitate for example informal care);
 - d. top sport status as awarded by the UM/Limburg Sport;
 - e. membership of the board of a student organization of some size with full jurisdiction, a study programme committee, the education board, the faculty board, the faculty council or the university council;
 - f. administrative or social activities that in the opinion of the institutional management are also in the interest of the institution or of the education that the student follows;

- f. activiteiten op bestuurlijk of maatschappelijk gebied die naar het oordeel van het instellingsbestuur mede in het belang zijn van de instelling of van het onderwijs dat de student volgt;
 - g. onvoldoende studeerbare opleiding.
6. Indien de examencommissie de student een mondeling tentamen als alternatief format toestaat, zijn de volgende voorwaarden in principe van toepassing:
- a. slechts één student wordt tijdens een mondeling tentamen beoordeeld;
 - b. ten minste twee examinatoren nemen een mondeling tentamen af; en
 - c. een mondeling tentamen vindt in persoon en op locatie plaats.

Artikel 8 **Grade point average en cum laude**

1. Er wordt geen GPA berekend voor de competentietoets. Nadere details worden op FPN-studentintranet verstrekt.
2. Op het einde van de bachelor Psychologie wordt er geen cum laude toegekend.

Artikel 9 **Compensatie en vrijstelling**

1. Het is niet mogelijk om de competenties van de competentietoets te compenseren.
2. Het is niet mogelijk om vrijgesteld te worden voor competenties of onderdelen daarvan.

Artikel 10 **keuzeblokken**

1. Studenten kunnen binnen of buiten FPN keuzeonderwijs volgen overeenkomst Artikel 3.7 OER.
2. Voor keuzeblokken buiten FPN moet goedkeuring bij de examencommissie worden aangevraagd. De volgende voorwaarden zijn van toepassing:
 - 2.1. het keuzeblok moet worden onderwezen op academisch niveau;
 - 2.2. de student moet aantonen dat de beoogde leerresultaten van het voorgestelde keuzeblok niet substantieel overlappen met de beoogde

g. poor studiability of the programme.

6. If the Board grants a student an oral exam as alternative format, the following conditions apply:
- a. during an oral exam, only one person is assessed;
 - b. an oral exam is administered by at least two examiners; and
 - c. an oral exam takes place in person and on site.

Article 8 **Grade point average and cum laude**

1. No grade point average (GPA) will be calculated across the competency exam. Further details will be provided on FPN Student Intranet.
2. No cum laude will be awarded at the end of the bachelor Psychology

Article 9 **Compensation and exemption**

1. No compensation is possible for competencies of the competency exam.
2. Competencies of parts thereof cannot be exempted.

Article 10 **electives**

1. Students can take electives at or outside FPN in accordance with Article 3.7 EER.
2. For electives outside FPN approval from the Board must be requested. The following conditions apply:
 - 2.1. the course has to be taught at an academic level;
 - 2.2. the student must demonstrate that the intended learning outcomes of the proposed elective do not substantially overlap with the intended

leerresultaten van de blokken uit de bachelor Psychologie of met de beoogde leerresultaten van de gekozen specialisatie in jaar 3 van de bachelor Psychologie;

- 2.3. de student moet aantonen dat het voorgestelde keuzeblok bijdraagt aan de ontwikkeling van de programmacompetenties, zoals omschreven in Artikel 3.1 OER, middels een onderbouwde kritische evaluatie waaruit de aansluiting blijkt tussen de beoogde leerresultaten van het voorgestelde keuzeblok en

2.3.1. de programmacompetenties *Psychologisch expert* en *Onderzoeker*, of

2.3.2. de programmacompetenties *Psychologisch expert* of *Onderzoeker*, in combinatie met tenminste een van de andere drie programmacompetenties;

- 2.4. in geval van een keuzeblok buiten de UM dient de gastinstelling een academisch centrum te zijn en dient het keuzeblok onderdeel van een geaccrediteerd studieprogramma te zijn.

3. Keuzeblokken die bij een buitenlandse partneruniversiteit worden gevolgd, moeten behalve aan de voorwaarden van lid 2 bovendien aan de volgende voorwaarden voldoen:

3.1. de student vraagt vooraf schriftelijk toestemming aan de examencommissie voor inbreng;

3.2. de student overlegt op verzoek aan de examencommissie aanvullende informatie aan de examencommissie;

3.3. Het keuzeblok is onderdeel van een uitwisselingsprogramma bij een partneruniversiteit;

3.4. indien het keuzeonderwijs wordt aangeboden en gevolgd in een andere taal dan de eigen moedertaal van de student of het Engels, dan kunnen maximaal 6 ECTS-studiepunten toegekend worden voor een

learning outcomes of courses within the bachelor Psychology or with the intended learning outcomes of the chosen specialisation track in year 3 of the bachelor Psychology;

- 2.3. the student must demonstrate that the proposed elective contributes to the development of the programme competencies, as described in Article 3.1 EER, through a substantiated critical evaluation, showing alignment between the proposed elective's intended learning outcomes and

2.3.1. the programme competencies *Psychological Expert* and *Researcher*, or

2.3.2. the programme competency *Psychological Expert* or *Researcher*, combined with at least one of the other three programme competencies;

- 2.4. In case of an elective at outside UM, the host institute should be an academic centre, and the elective should be part of an accredited study programme.

3. In addition to the requirements of paragraph 2, electives taken at a partner university need to meet the following conditions:

3.1. students have to ask approval from the Board in advance and in writing;

3.2. when requested by the Board, students will have to submit additional information to the Board.

3.3. the elective course is part of an exchange programme at a partner university;

3.4. if electives abroad are offered and taken in a language other than the student's native language or English, a maximum of 6 ECTS credits can be awarded for a language course in the language in question, provided that a minimum of 12 ECTS credits have been obtained for electives in that language.

- taalcursus in de betreffende taal, mits er minimaal 12 ECTS-studiepunten behaald zijn aan keuzeonderwijs in deze taal.
4. Voor de verwerking door de examencommissie van in het buitenland behaalde resultaten gelden de volgende voorwaarden:
 - 4.1. uitslagen moeten door middel van duidelijke, originele, schriftelijke berichten van de betreffende universiteit worden ingeleverd bij de examencommissie. Deze berichten dienen bij voorkeur, naast persoonlijke gegevens van de student en gegevens van de universiteit, de volgende informatie te bevatten: code en naam vak, niveau vak, studielast vak, tentamendatum en uitslag;
 - 4.2. inbreng is alleen mogelijk als er een voldoende beoordeling is; uitsluitend 'gevolgd' of bepalingen van dergelijke strekking zijn niet genoeg. Een resultaat dat in het betreffende land voldoende is, geldt ook hier als voldoende, een buitenlandse onvoldoende is hier ook onvoldoende;
 - 4.3. de studielast die is toegekend door de buitenlandse universiteit wordt hier zonder aanpassingen overgenomen; als bijvoorbeeld 6 studiepunten zijn toegekend door de betreffende universiteit, geldt het vak bij de faculteit ook voor 6 studiepunten;
 - 4.4. als de studielast in het buitenland niet in studiepunten maar in andere eenheden wordt uitgedrukt, wordt de studielast door de examencommissie omgerekend naar studiepunten. De omrekening geschiedt op basis van de studielast van een volledig jaar studie of een volledige opleiding in relatie tot een studielast van 60 studiepunten voor een jaar in Maastricht of 180 studiepunten voor de 3-jarige bacheloropleiding.
 5. Het is mogelijk extra keuzeblokken te volgen; raadpleeg Artikel 3.7.5 OER voor specifieke vereisten. In aanvulling daarop moet aan de vereisten van
4. Regarding the processing of results obtained abroad by the Board the following conditions apply:
 - 4.1. results must be submitted to the Board in clear, original, written transcripts from the university in question; these transcripts must contain the following information -aside from personal information about the student and the university-: code and name of the course, course level, study load, exam date and exam result;
 - 4.2. registration is only possible in case of a sufficient result; course results stating that the course was taken or attended or similar assessments are not sufficient. A result that is (in)sufficient at the university in question will also be considered (in)sufficient at FPN;
 - 4.3. the study load awarded by the foreign university is adopted here without changes; if for example 6 credits have been awarded by a particular university, the course will also be valued at 6 credits by the faculty;
 - 4.4. when the study load abroad is not expressed in credits but in other units, the Board will convert these into credits. The conversion is based on the study load of a complete study year or a complete programme in relation to the study load of 60 credits for a year in Maastricht or 180 credits.
 5. It is possible to take extra electives; please refer to Article 3.7.5 EER for specific requirements. In addition, the requirements of a paragraph 2 apply.

lid 2 zijn voldaan.

Artikel 11 Alternatief remediëringsplan

1. Indien een student een voorwaardelijke voldoende voor jaar 2 of 3 ontvangt voor de competentietoets (raadpleeg voor meer details het Toetsingsprogramma) stelt de student een remediëringsplan, zoals bedoeld in Artikel 1.2, onder 25, OER, op voor iedere onvoldoende competentie. De student formuleert de details van het remediëringsplan in overleg met de eigen mentor, de remediëringscoördinatoren en de BCBC.
2. In bijzondere gevallen, indien remediëring onsuccesvol of onmogelijk was, kan de examencommissie, na het raadplegen van de mentor van de student, de remediëringscoördinatoren en de BCBC, besluiten om de student toe te staan een alternatief remediëringsplan op te stellen.
3. De examencommissie kan o.a. laten meewegen in hoeverre de student actief heeft deelgenomen aan het remediëringsonderwijs.
4. De examencommissie kan overgaan tot een alternatief remediëringsplan als er sprake is van bijzondere, aantoonbare persoonlijke omstandigheden van een student. Bijzondere persoonlijke omstandigheden van de student in kwestie die in acht genomen kunnen worden, zijn:
 - a. beperking of (chronische) ziekte;
 - b. zwangerschap en bevalling, wat ook geldt voor de partner van de student;
 - c. bijzondere familieomstandigheden (die bijvoorbeeld nopen tot mantelzorg);
 - d. het beoefenen van topsport zoals erkend door de UM/Limburg Sport;
 - e. het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang met volledige rechtsbevoegdheid, een opleidingscommissie, het opleidingsbestuur, het faculteitsbestuur, de faculteitsraad of de universiteitsraad;
 - f. activiteiten op bestuurlijk of maatschappelijk gebied die naar het oordeel

Article 11 Alternative remediation plan

1. If a student receives a conditional pass to year 2 or 3 for the competency exam (see for more details the Programme of Assessment), they will draw up a remediation plan, as referred to in Article 1.2, under 25, EER, for each insufficient competency. The student will formulate details of the remediation plan in consultation with their mentor, the remediation coordinators and the BCAC.
2. In special cases, if remediation has been unsuccessful or impossible, the Board, after consultation with the student's mentor, the remediation coordinators and the BCAC, may decide that the student is allowed to draw up an alternative remediation plan.
3. The Board may take into consideration, among other considerations, to which extent the student has actively participated in remedial education.
4. The request will only be considered in case of exceptional demonstrable personal circumstances of a student. Special personal circumstances of the student in question that can be considered are:
 - a. handicap or (chronic) illness;
 - b. pregnancy or given birth, also for the student's partner;
 - c. special family circumstances (that necessitate for example informal care);
 - d. top sport status as awarded by the UM/Limburg Sport;
 - e. membership of the board of a student organisation of some size with full jurisdiction, a study programme committee, the education board, the faculty board, the faculty council or the university council;
 - f. administrative or social activities that in the opinion of the institutional management are also in the interest of the institution or of the education that the student follows;
 - g. Poor studiability of the programme.

van het instellingsbestuur mede in het belang zijn van de instelling of van het onderwijs dat de student volgt;

g. onvoldoende studeerbare opleiding.

5. De examencommissie kan in bijzondere gevallen besluiten een student een mondeling tentamen toe te staan. Voor het mondeling tentamen zijn de volgende voorwaarden in principe van toepassing:

- a) slechts één student wordt tijdens een mondeling tentamen beoordeeld;
- b) ten minste twee examinatoren nemen een mondeling tentamen af; en
- c) een mondeling tentamen vindt in persoon en op locatie plaats.

Artikel 12 Niet-reguliere tentameninzage

1. Studenten, die vanwege geldige redenen de tentameninzage niet hebben bijgewoond, kunnen binnen twee weken nadat de reguliere inzage heeft plaatsgevonden een verzoek indienen voor een niet-reguliere inzage.

2. Verzoeken aan de examencommissie dienen:

- a. gemotiveerd te zijn; en
- b. bewijs te bevatten van waarom om de inzage niet is bijgewoond.

3. Verzoeken worden binnen 20 werkdagen afgehandeld.

Artikel 13 Beroepsprocedure

1. Tegen een besluit als bedoeld in Artikel 7.61 WHW, onder meer maar niet uitsluitend besluiten van de examencommissie, van de BCBC, het half-jaaradvies van de schaduwmentor en het eindejaaradvies van de mentor, kan beroep worden ingesteld bij het [Complaints Service Point \(CSP\)](#).

2. Merk op dat het niet mogelijk is beroep in te stellen tegen de feedback op een afzonderlijke pip.

3. Beroep moet binnen 6 weken na publicatie van het besluit worden ingediend.

4. Vervolgens wordt het beroep bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) aanhangig gemaakt, dat uiteindelijk een besluit neemt.

5. If the Board grants a student an oral exam as alternative format, the following terms apply:

- a. only one student will be assessed during an oral exam;
- b. an oral exam is conducted by at least two examiners; and
- c. an oral exam takes place in person and on site.

Article 12 Non-regular exam inspection

1. Students who for valid reasons have not attended the regular exam inspection can request a non-regular exam inspection within two weeks after the regular exam inspection.

2. Requests to the Board must:

- a. be motivated; and
- b. include evidence on why the exam inspection was missed.

3. Requests will be processed within 20 working days.

Article 13 Appeal procedure

1. It is possible to submit an appeal against a decision in the meaning of Article 7.61 of the WHW, including but not limited to decisions of the Board, the BCAC, the shadow mentor's half-year advice and the mentor's end-of-year advice to the [Complaints Service Point \(CSP\)](#).

2. Please note that it is not possible to file an appeal against the feedback on individual PIPs.

3. Appeals must be submitted within 6 weeks after publication of the decision.

4. Subsequently, the appeal will be forwarded to the Board of Appeal for Examinations (CBE) who will ultimately take the decision.

5. The appeal must be signed, dated and include:

5. Het beroep moet worden ondertekend en gedagtekend. Het moet eveneens bevatten:
- a. de naam en het adres van de appellant;
 - b. de gronden waarop het beroep is gebaseerd; en
 - c. een kopie van het besluit waartegen beroep is aangetekend.

Artikel 14 Fraude

In dit Artikel – dat samenhangt met Artikel 5.9 OER – wordt conform Artikel 7.12b, derde lid 3, WHW nader toegelicht hoe de examencommissie handelt op grond van Artikel 7.12b, tweede lid 2, WHW.

1. De examencommissie kan een of meerdere van de in Artikel 16 genoemde sancties opleggen, indien zij vaststelt dat een student bij enig examen, pip, examenonderdeel of anderszins fraude heeft gepleegd, waaronder maar niet uitsluitend:
 - a. ongeoorloofde hulpmiddelen en/of apparaten, bronnen, tekst, software – waaronder software met kunstmatige intelligentie zoals ChatGPT – of aantekeningen binnen handbereik heeft gehad, dan wel gebruik heeft gemaakt van hulpmiddelen en/of (communicatie)middelen anders dan die uitdrukkelijk waren toegestaan of die uitdrukkelijk waren verboden in de examen-instructies en/of het Reglement van Orde bij Toetsen.
 - b. zonder toestemming van een surveillant, de hoofsurveillant, een toetscoördinator, een examiner of een lid van de examencommissie heeft gecommuniceerd of heeft getracht te communiceren met een medestudent;
 - c. heeft afgekeken of heeft getracht af te kijken, dan wel de gelegenheid tot afkijken heeft gegeven;
 - d. heeft samengewerkt aan een opdracht, schriftelijk werkstuk of practicum, terwijl dit uitdrukkelijk niet was toegestaan;
 - e. zich heeft uitgegeven dan wel heeft laten uitgeven voor iemand anders;

- a. the name and address of the petitioner;
- b. the grounds on which the appeal is based; and
- c. a copy of the decision being appealed.

Article 14 Fraud

In this Article – which is related to Article 5.9 EER – it is, in accordance with Article 7.12b, paragraph 3, of the Act, explained in more detail how the Board acts under Article 7.12b, paragraph 2, of the WHW.

1. The Board may impose one or several disciplinary measures set down in Article 16 if it establishes that a student, in any exam, PIP, exam component or otherwise, has committed fraud, including, but not limited to:
 - a. has had any unauthorised aids/devices, resources, text, software – including artificial intelligence software such as ChatGPT - or notes at the student's disposal, or has used aids, devices and/or communication devices that were not explicitly allowed, or that were explicitly forbidden in the exam instructions and/or Rules of Procedures for (Course) Exams;
 - b. has communicated or tried to communicate with another student without permission from an invigilator, the head invigilator, an exam coordinator, an examiner, or a Board member;
 - c. has copied or attempted to copy from another student, or has provided the opportunity to copy;
 - d. has collaborated on an assignment, paper or practical, whereas this was not explicitly allowed;
 - e. has posed as someone else or let someone else pose as the student;
 - f. has misled, or at least attempted to mislead or provided the opportunity to mislead an invigilator, the head invigilator, an exam coordinator, an examiner, an assessor or the Board relating to the examination, any exams,

- f. de examencommissie, een beoordelaar, een examinerator dan wel een surveillant, de hoofdsurveillant of een toetscoördinator ten aanzien van de examinering, enig examen, pip, examenonderdeel of anderszins heeft misleid, althans heeft getracht te misleiden of de gelegenheid daartoe heeft gegeven;
 - g. voor een ingeleverd werk een verduisteringsmethode heeft gebruikt die waarschijnlijk tot gevolg heeft dat plagiaatcontrolemiddelen niet optimaal werken;
 - h. de instructies van een surveillant, de hoofdsurveillant of de toetscoördinator, of de instructies voor het examen(onderdeel) of de pip heeft genegeerd, waardoor een ongerechtvaardigd voordeel zou kunnen zijn verkregen;
 - i. handelingen heeft verricht of nagelaten waardoor het geheel of gedeeltelijk onmogelijk is gemaakt om de kennis, het inzicht of de vaardigheden van de student naar behoren te beoordelen;
 - j. examenresultaten heeft vervalst;
 - k. ten onrechte toegang heeft verkregen tot een examen of dit heeft geprobeerd te verkrijgen;
 - l. een andere student de gelegenheid heeft verschaft om fraude te plegen;
 - m. enquête- of interviewantwoorden of onderzoeksgegevens heeft verzonden en/of vervalst;
 - n. de veiligheidsmaatregelen rond examens heeft geschonden of deze heeft geprobeerd te schenden.
2. Tijdens de exameninzage is het studenten niet toegestaan om communicatiemiddelen en/of andere elektronische apparaten ter beschikking te hebben. Het is evenmin toegestaan om het examen en de antwoordsleutel mee te nemen buiten de ruimte van exameninzage of om deze documenten

- PIPs or exam components, registration or grading;
 - g. has used an obfuscation method in submitted work that is likely to have the effect that plagiarism checking tools do not work optimally;
 - h. has disregarded the instructions of an invigilator, the head invigilator or an exam coordinator or the instructions for the PIP, exam or exam component such that an unfair advantage might have been obtained;
 - i. has performed actions or omissions, which make it impossible in whole or in part to properly evaluate the student's knowledge, understanding and skills.
 - j. has falsified exam results;
 - k. has falsely obtained, or attempted to obtain, access to an exam;
 - l. has facilitated another student to engage in fraud;
 - m. has fabricated and/or falsified survey or interview answers or research data;
 - n. has breached or attempted to breach the security measures around exams.
2. During the exam inspection students may not have communication devices and/or other electronic devices at their disposal. Students may not remove the exam and answer key outside the inspection room or to reproduce these documents in any form, unless the course coordinator allows a copy to be included in the Bachelor Portfolio.
3. During the exam inspection, students may not make any modifications to the exam.
4. During virtual exam inspections, screenshots and recordings are prohibited.
5. The Board may impose one or several disciplinary measures as set out in Article 16 if a student failed adhere to the exam inspection rules above.

te reproduceren in welke vorm dan ook, tenzij de blokcoördinator toestaat dat een kopie in het bachelorportfolio wordt opgenomen.

3. Tijdens de tentameninzage is het studenten niet toegestaan om wijzigingen in het examen aan te brengen.
4. Tijdens een digitale exameninzage is het niet toegestaan om schermafbeeldingen of opnamen te maken.
5. De examencommissie kan een of meerdere van de in Artikel 16 genoemde sancties opleggen als een student zich niet aan de bovenstaande tentameninzagevoorschriften houdt.

Artikel 15 Plagiaat

De examencommissie kan een of meerdere van de in Artikel 16 genoemde sancties opleggen, indien zij vaststelt dat een student bij enig examen, pip, examenonderdeel of anderszins plagiaat heeft gepleegd, waaronder maar niet uitsluitend:

- a. gebruik heeft gemaakt van dan wel heeft overgenomen uit eigen of ander-mans werk (inclusief programmacode), gegevens, ideeën of andere materi-alen zonder volledige en correcte bronvermelding;
- b. de structuur dan wel het centrale gedachtegoed uit bronnen van derden zonder voldoende bronvermelding heeft gepresenteerd en zodoende heeft laten doorgaan voor eigen werk of eigen ideeën;
- c. niet duidelijk heeft aangegeven in het werk (inclusief programmacode), bij-voorbeeld via aanhalingstekens of een bepaalde vormgeving, dat letterlijke of bijna letterlijke citaten worden gebruikt;
- d. de inhoud van eigen of andermans werk heeft geparafraseerd zonder vol-doende bronvermelding;
- e. beeld-, geluids- of testmateriaal, software en programmacodes heeft over-genomen van anderen zonder volledige of correcte bronvermelding en het zodoende heeft laten doorgaan voor eigen werk;

Article 15 Plagiarism

The Board may impose one or several disciplinary measures as set out in Article 16 if it establishes that a student has committed plagiarism in any exam, PIP, part or exam component or otherwise, including, but not limited to:

- a. using or copying the student's personal or other people's work (including programming code), data, ideas or other materials without adequate source attribution;
- b. presenting the structure or central body of thought from others without ad-equate source attribution and thus passing it off as the student's own;
- c. failing to clearly indicate in the work (including programming code), for ex-ample via quotation marks or a certain layout, that verbatim or nearly ver-batim quotes have been used;
- d. paraphrasing the content of the student's own or other people's texts with-out adequate reference to the source;
- e. copying video, audio or exam material, software and programming codes from others without adequate source attribution and thus passing them off as the student's own;
- f. copying work from other students and thus passing it off as the student's own;

- f. werk heeft overgenomen van medestudenten en dit heeft laten doorgaan voor eigen werk;
- g. eerder voor een ander blok/pip/andere module ingediend werk heeft aangeleverd of werk dat wezenlijk vergelijkbaar is met eerder door de student of anderen ingediend werk, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan en met voldoende bronvermelding;
- h. werk heeft ingediend dat verworven is via derden of dat door iemand anders is vervaardigd en dit heeft laten doorgaan voor eigen werk;
- i. waar in al deze bepalingen termen zoals ‘anderen’ en ‘derden’ worden gebruikt, wordt er niet alleen verwezen naar personen, maar ook naar generatieve kunstmatige intelligentie (bijv. ChatGPT). Als het gebruik van kunstmatige intelligentie is toegestaan en/of het gebruik niet hoeft te worden bekendgemaakt voor een bepaald doel, dan wordt dit specifiek vermeld in de exameninstructies, het blokboek of het Reglement van Orde bij Toetsen.

Artikel 16 Sancties bij fraude en/of plagiaat

1. In de in Artikel 14 en 15 bedoelde gevallen kan de examencommissie het resultaat van de pip of het desbetreffende examen(onderdeel) ongeldig verklaren en voorts de volgende sancties opleggen:
 - a. een berisping;
 - b. een bezorgdheidskennisgeving;
 - c. uitsluiting van (verdere) deelname aan een of meerdere examens/pip's van de opleiding voor een periode van ten hoogste één jaar; en
 - d. in ernstige gevallen van fraude kan de examencommissie aan het College van Bestuur van de UM voorstellen om de inschrijving voor de opleiding van de betrokken student(en) definitief te beëindigen.
2. Herhaalde overtredingen van fraude en/of plagiaat, hetzij binnen de faculteit, hetzij bij een andere UM-faculteit, kunnen leiden tot zwaardere sancties. Om deze reden kunnen examencommissies van de UM elkaar informeren als er fraude en/of plagiaat is geconstateerd bij een

- g. submitting work previously submitted for a different component/module/pip, or substantially similar to work previously submitted by oneself or by others , unless explicitly allowed;
- h. submitting work acquired from or produced by a third party and thus passing them off as the student's own;
- i. In all of these provisions “others” and “third party” do not only refer to people but also to generative artificial intelligence (e.g. ChatGPT). If the use of artificial intelligence is allowed and/or does not have to be disclosed for a specific use, this is explicitly mentioned in the exam instructions, course manual and/or Rules of Procedures for (Course) Exam.

Article 16 Measures in case of fraud and/or plagiarism

1. In the cases referred to in Articles 14 and 15 the Board can declare the results of the relevant exam or part in question invalid, as well as impose the following disciplinary measures:
 - a. a reprimand;
 - b. a notification of concern;
 - c. exclusion from participation or further participation in one or more exams/PIPs in the programme for a period of at most one year; and
 - d. in serious cases of fraud, the Board can propose to the UM's Executive Board that the student(s) concerned be permanently deregistered from the programme.
2. Repeat offenses of fraud and/or plagiarism, either within the faculty or at another UM faculty, may result in more severe sanctions. For this reason UM Boards of Examiners can inform each other if fraud and/or plagiarism has been established in an exam or exam component at another faculty.

examen(onderdeel) van een andere faculteit.

3. Alvorens de examencommissie een passende sanctie oplegt, of een voorstel aan het College van Bestuur doet, wordt de betrokken student in de gelegenheid gesteld ter zake te worden gehoord.
4. Indien fraude en/of plagiaat is vastgesteld, wordt dit in het dossier van de betrokken student opgenomen.
5. Indien uit het onderzoek van de examencommissie blijkt dat de betrokken student zich niet schuldig heeft gemaakt aan fraude of plagiaat, wordt er geen sanctie opgelegd en wordt de correspondentie hierover geanonimiseerd en niet opgenomen in het dossier van de betrokken student.
6. Een student die is uitgesloten van deelname aan het examen of van wie het examen/pip voor een blok/module wegens fraude en/of plagiaat ongeldig is verklaard, komt voor die blokken/modules niet in aanmerking voor een alternatief remediëeringsplan.
7. In het geval van fraude en/of plagiaat in groepsopdrachten worden in beginsel alle groepsleden gezamenlijk verantwoordelijk geacht voor het ingediende werk. Alle betrokken studenten kunnen derhalve een corrigerende maatregel worden opgelegd. Wordt vastgesteld dat bepaalde studenten een aanzienlijk groter aandeel in de fraude en/of plagiaat hadden, kunnen deze studenten aanvullende maatregelen worden opgelegd.
8. In het geval de examencommissie vermoedt dat een student bij enig tentamen, tentamenonderdeel of anderszins zich aan fraude en/of plagiaat schuldig heeft gemaakt, is de examencommissie gerechtigd een onderzoeksprocedure te starten conform Artikel 7.12b WHW.
 - a. Indien de student wordt opgeroepen voor een hoorzitting, kan de student zich laten bijstaan door een adviseur, nadat dit van tevoren aan de examencommissie is gemeld.
 - b. Indien de examencommissie heeft vastgesteld dat een student fraude en/of plagiaat heeft gepleegd, verklaart de examencommissie het desbetreffende tentamen of tentamenonderdeel of de aanwezigheid ongeldig
3. Before the Board imposes an appropriate disciplinary measure, or makes a proposal to the Executive Board, the student in question is given the opportunity to be heard.
4. If fraud and/or plagiarism is established, this will be included in the student's dossier.
5. If the investigation of the Board concludes that the student concerned did not commit fraud or plagiarism, no disciplinary measures will be imposed, the student's name will be removed from all related correspondence and the correspondence will not be included in the student's dossier.
6. A student who was excluded from participation in exams, or whose exam was declared invalid for a component/module due to fraud and/or plagiarism, is not eligible for an alternative remediation plan including those components/modules.
7. In case of fraud and/or plagiarism in group assignments, all group members are, in principle, deemed jointly responsible for the submitted work. All students involved may therefore be subject to corrective measures regarding the assessment. Where it is established that certain students played a more substantial role in the fraud and/or plagiarism, additional measures may be imposed on those students.
8. If the Board suspects that a student has committed fraud and/or plagiarism in any way in any exam, exam component or otherwise, the Board shall be entitled to start an inquiry procedure in accordance with Article 7.12b of the WHW:
 - a. If the Board invites the student for a hearing, the student may be accompanied by an adviser, provided that the Board is informed of the adviser's attendance in advance.
 - b. If the Board established that a student has committed fraud and/or plagiarism, the Board will declare the relevant exam/assessment and/or attendance registration null and void (label 0.0) and may impose one or several disciplinary measures set down in the present Article.
 - c. The Board will inform the student concerned, the examiner, the student's mentor, the BCAC and the Education Office of the measures taken and the reason for it.

(label 0,0) en kan zij een of meerdere in onderhavig Artikel genoemde sancties opleggen.

- c. De examencommissie informeert de betrokken student, de examiner, de mentor van de student, de BCAC en Bureau Onderwijs over deze sanctie en de grond waarop deze sanctie is gebaseerd.

Artikel 17 Onregelmatigheid

1. Indien de examencommissie vaststelt dat een of meerdere examenonderdelen, een geheel examen of pip niet op de voorgeschreven wijze is of zijn afgelegd of indien een examenonderdeel of pip niet behoorlijk is afgenomen, kan de examencommissie het examen, de pip of de desbetreffende examenonderdelen ongeldig verklaren.
2. Dit geldt ook in de gevallen waarin de student niet aansprakelijk is voor de onregelmatigheid.
3. De examencommissie moet in een dergelijk geval handelen om haar wettelijke plicht zoals bedoeld in Artikel 7.12b, eerste lid, onder a, WHW, te borgen.

Artikel 18 Wijzigingen

1. Wijzigingen aan de R&R worden, indien nodig, vastgesteld door de examencommissie bij afzonderlijk besluit.
2. Wijzigingen aan deze R&R worden enkel aangebracht als redelijkerwijs mag worden aangenomen dat hierdoor de belangen van de studenten niet worden geschaad.

Artikel 19 Hardheidsclausule

De examencommissie is bevoegd in individuele gevallen van deze regeling af te wijken indien strikte naleving ervan voor de student tot onbillijke omstandigheden zou kunnen leiden.

Artikel 20 Uitvoering en inwerkingtreding

1. In alle gevallen waarin deze R&R niet voorzien, beslist de

Article 17 Irregularity

1. If the Board establishes that one or more exam components, an exam or a PIP have not been performed in the prescribed manner or if an exam component or a PIP has not been conducted properly, the Board may declare the exam, the PIP or the relevant exam component(s) invalid.
2. This applies even if the student is not accountable for the irregularity.
3. The Board must act in the event of an established irregularity in order to secure its legal duty as stated in Article 7.12b paragraph 1, sub a, of the WHW.

Article 18 Amendments

1. Amendments to these R&R shall be determined by the Board if necessary by means of a separate decision.
2. Amendments will only be made if it may reasonably be assumed that the interests of the students will not be harmed as a result.

Article 19 Hardship clause

The Board is authorised to deviate from these regulations in individual cases if strict adherence to these regulations would result in inequitable circumstances for the student.

Article 20 Implementation and date of taking effect

1. The Board will decide in all cases that have not been foreseen by these

examencommissie.

2. Deze R&R treden in werking met ingang van het academisch jaar 2026-2027.

Vastgesteld door de examencommissie FPN op 27 augustus 2026.

R&R.

2. These R&R take effect in the academic year 2026-2027.

Enacted by the FPN Board of Examiners at its meeting of 27 August 2026.

BIJLAGE 1: R&R PREMASTER PSYCHOLOGIE**Artikel 1 Toepasselijkheid van deze bijlage**

Deze bijlage is van toepassing op de bovenstaande R&R en geldt voor alle studenten die bij FPN zijn ingeschreven voor de premaster Psychologie, zoals deze wordt aangeboden in het academisch jaar 2026-2027.

Artikel 2 Voor de premaster Psychologie niet toepasselijke richtlijnen

De navolgende artikelen uit de bovenstaande R&R zijn niet van toepassing op de premasterstudenten Psychologie:

- Artikel 5
- Artikel 6
- Artikel 7.3
- Artikel 8 en 9, in die zin dat premasterstudenten evenmin een GPA, cum laude, compensatie of vrijstellingen wordt of worden toegekend.
- Artikel 10
- Artikel 11

Artikel 3 Inwerkingtreding

Deze bijlage treedt in werking per 1 september 2026 en vervalt per 1 september 2027.

APPENDIX1: ONLY APPLICABLE TO DUTCH-SPEAKING STUDENTS

BIJLAGE 2A RICHTLIJNEN VOOR DEELCIJFERS

In het blokboek beschrijven de blokplanningsgroep de verschillende onderdelen waaruit de beoordeling van het blok is samengesteld, hoe deze onderdelen meewegen in het eindcijfer en welke herkansingsmogelijkheden er voor elk onderdeel zijn. De onderstaande tabellen geven weer hoe het eindcijfer van het blok aan de examenadministratie en aan de student wordt medegedeeld in verschillende situaties.

Situatie A: Alle deelcijfers moeten voldoende zijn

In dit voorbeeld zijn er drie onderdelen (A, B en C), die allemaal voldoende moeten zijn en even zwaar meewegen.

A	B	C	Gewogen gemiddelde	Eind- cijfer
6,0	7,0	8,0	7,0	7,0
P	7,0	8,0	7,5	7,5
6,0	4,5	8,0	6,2	4,5
6,0	F	8,0	7,0	5,0
NG	4,5	8,0	6,3	4,5
NG	F	8,0	8,0	5,0
NG	F	4,5	4,5	4,5
NG	7,0	8,0	7,5	NG
NG	P	8,0	8,0	NG

Bij drie voldoende cijfers is het eindcijfer het gewogen gemiddelde.

Bij een voldoende beoordeling en twee voldoende cijfers is het eindcijfer het gewogen gemiddelde van de twee cijfers.

Bij een of meer onvoldoende cijfers is het eindcijfer gelijk aan het laagste cijfer: in dit voorbeeld 4,5.

Bij een of meer onvoldoende beoordelingen in combinatie met voldoende cijfers is het eindcijfer 5,0.

Bij een of meer onvoldoende cijfers is het eindcijfer gelijk aan het laagste cijfer: in dit voorbeeld 4,5.

Bij een of meer onvoldoende beoordelingen in combinatie met voldoende cijfers is het eindcijfer 5,0.

Bij een of meer onvoldoende beoordelingen in combinatie met onvoldoende cijfers is het eindcijfer gelijk aan het laagste cijfer: in dit voorbeeld 4,5.

Bij een of meer NG's in combinatie met voldoende cijfers is het eindcijfer NG.

Bij een of meer NG's in combinatie met een voldoende beoordeling en een voldoende cijfer is het eindcijfer NG.

0,0	7,0	8,0	7,5	0,0
-----	-----	-----	-----	-----

De examencommissie heeft bij ten minste een onderdeel fraude vastgesteld: het eindcijfer is 0,0.

Uitleg kleurcode

Als alle deelcijfers voldoende (P) zijn ($\geq 6,0$ of 'voldoende') is het eindcijfer het gewogen gemiddelde.

Als ten minste een deelcijfer onvoldoende (F) is ($< 6,0$ of 'onvoldoende') is het eindcijfer het laagste cijfer of 5,0 in geval van een onvoldoende beoordeling.

Als ten minste een deelcijfer NG (No Grade, geen cijfer) is en de andere deelcijfers zijn voldoende is het eindcijfer NG.

Situatie B: Deelcijfers hoeven niet voldoende te zijn, zolang het eindcijfer voldoende is

In dit voorbeeld zijn er drie onderdelen (A, B en C), die allemaal even zwaar meewegen, maar die niet allemaal voldoende moeten zijn, zolang het eindcijfer voldoende is.

A	B	C	Gewogen gemiddelde	Eindcijfer
6,0	7,0	8,0	7,0	7,0
P	7,0	8,0	7,5	7,5
5,0	6,0	8,0	6,3	6,3
2,0	6,0	8,0	5,3	2,0
6,0	F	8,0	7,0	5,0
1,6	F	8,0	4,8	1,6
NG	F	8,0	8,0	5,0
NG	1,6	8,0	4,8	1,6

Het gewogen gemiddelde is voldoende.

Het gewogen gemiddelde is voldoende.

Het gewogen gemiddelde is voldoende, aangezien het onvoldoende deelcijfer is gecompenseerd.

Het gewogen gemiddelde is onvoldoende (zijnde 5,3) en het eindcijfer is gelijk aan het laagste deelcijfer: in dit voorbeeld 2,0.

Bij een of meer onvoldoende beoordelingen in combinatie met voldoende cijfers is het eindcijfer 5,0.

Bij een of meer onvoldoende beoordelingen in combinatie met onvoldoende cijfers is het eindcijfer gelijk aan het laagste deelcijfer: in dit voorbeeld 1,6.

Bij een of meer onvoldoende beoordelingen in combinatie met voldoende cijfers is het eindcijfer 5,0.

Het gewogen gemiddelde is onvoldoende (zijnde 4,8) en het eindcijfer is gelijk aan het laagste cijfer: in dit voorbeeld 1,6.

NG	5,0	8,0	6,5	NG
NG	7,0	8,0	7,5	NG
NG	P	8,0	8,0	NG
0,0	7,0	8,0	7,5	0,0

Bij ten minste een NG in combinatie met een voldoende gewogen gemiddelde is het eindcijfer NG.

Bij ten minste een NG in combinatie met een voldoende gewogen gemiddelde is het eindcijfer NG.

Bij ten minste een NG in combinatie met een voldoende gewogen gemiddelde is het eindcijfer NG.

De examencommissie heeft bij ten minste een onderdeel fraude vastgesteld: het eindcijfer is 0,0.

Uitleg kleurcode

Als het gewogen gemiddelde voldoende is ($\geq 6,0$ of 'voldoende') is het eindcijfer het gewogen gemiddelde.

Als het gewogen gemiddelde onvoldoende is ($< 6,0$ of 'onvoldoende') is het eindcijfer het laagste cijfer of 5,0 in geval van een onvoldoende beoordeling.

Als ten minste een deelcijfer NG is en het gewogen gemiddelde is voldoende is het eindcijfer NG.

APPENDIX 2B REGULATIONS FOR PARTIAL GRADES

In the course manual, the course planning group describes the different components of which the course assessment is composed, how they are weighted in determining the final grade, and what the resit for each of these assessment components entails. The tables below show how the final course grade is communicated to the Exam Administration and students in different situations.

Situation A: All partial grades must be sufficient

For this example, we use three components (A, B and C), all of which must be sufficient and carry equal weight

A	B	C	Weighted average	Final grade
6.0	7.0	8.0	7.0	7.0
P	7.0	8.0	7.5	7.5
6.0	4.5	8.0	6.2	4.5

Having received three sufficient grades, the final grade is the weighted average

Having one pass assessment and two sufficient grades, the final grade is the weighted average of the two grades

Having received one or more insufficient grades, the final grade is equal to the lowest grade: in this example 4.5.

6.0	F	8.0	7.0	5.0
NG	4.5	8.0	6.3	4.5
NG	F	8.0	8.0	5.0
NG	F	4.5	4.5	4.5
NG	7.0	8.0	7.5	NG
NG	P	8.0	8.0	NG
0.0	7.0	8.0	7.5	0.0

Having received one or more fails in combination with sufficient grades, the final grade is 5.0

Having received one or more insufficient grades, the final grade is equal to the lowest grade: in this example 4.5

Having received one or more fails in combination with sufficient grades, the final grade is 5.0

Having received one or more fails in combination with insufficient grades, the final grade is equal to the lowest grade: in this example 4.5

Having received one or more NGs in combination with sufficient grades, the final grade is NG

Having received one or more NGs in combination with a pass and a sufficient grade, the final grade is NG

The Board having detected fraud in at least one component, the final grade is 0.0

Colour explanations

If all partial grades are sufficient (≥ 6.0 or pass), the final grade is the weighted average.

If at least one partial grade is insufficient (< 6.0 or fail), the lowest grade will be the final grade or a 5.0 in case of a fail.

If at least one partial grade is NG and the other partial results are sufficient, NG is given.

Situation B: Partial grades do not have to be sufficient, as long as the final grade is

For this example, we use three components (A, B and C), all of which carry equal weight, but they do not have to be sufficient, as long as the final grade is.

A	B	C	Weighted average	Final grade
6.0	7.0	8.0	7.0	7.0
P	7.0	8.0	7.5	7.5
5.0	6.0	8.0	6.3	6.3

The weighted grade is sufficient

The weighted grade is sufficient

The weighted grade is sufficient, as the insufficient partial grade is compensated

2.0	6.0	8.0	5.3	2.0
6.0	F	8.0	7.0	5.0
1.6	F	8.0	4.8	1.6
NG	F	8.0	8.0	5.0
NG	1.6	8.0	4.8	1.6
NG	5.0	8.0	6.5	NG
NG	7.0	8.0	7.5	NG
NG	P	8.0	8.0	NG
0.0	7.0	8.0	7.5	0.0

The weighted grade is insufficient (being 5.3) and the final grade is equal to the lowest grade: in this example 2.0)

Having received one or more fails in combination with sufficient grades, the final grade is 5.0

Having received one or more fails in combination with insufficient grades, the final grade is equal to the lowest grade: in this example 1.6

Having received one or more fails in combination with sufficient grades, the final grade is 5.0

The weighted grade is insufficient (being 4.8) and the final grade is equal to the lowest grade: in this example 1.6

Having received at least one NG in combination with a sufficient weighted grade, the final grade is NG is given

Having received at least one NG in combination with a sufficient weighted grade, the final grade is NG is given

Having received at least one NG in combination with a sufficient weighted grade, the final grade is NG is given

The Board having detected fraud in at least one component, the final grade is 0.0

Colour explanations

If the weighted average is sufficient (≥ 6.0 or pass), the final grade is the weighted average

If the weighted average is insufficient (< 6.0 or fail), the lowest grade will be the final grade or a 5.0 in case of a fail

If at least one partial grade is NG and the weighted grade is sufficient, an NG is given