

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 23 september 2024
CBE/
Zaaknummer 2024.400

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het verzoek om voorlopige voorziening van _____, hierna te noemen verzoekster, tegen het besluit van 29 augustus 2024 van het BSA Committee namens het faculteitsbestuur van de faculteit der Rechtsgeleerdheid (hierna: FdR) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen het faculteitsbestuur, inhoudende een negatief bindend studieadvies.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij beroepschrift van 29 augustus 2024 en 17 september 2024 heeft verzoekster respectievelijk gemachtigde van verzoekster beroep ingediend tegen het besluit van 29 augustus 2024 van de commissie namens het faculteitsbestuur, welk besluit betrekking heeft op het uitbrengen van een negatief bindend studieadvies aan verzoekster voor de bacheloropleiding European Law School. Daarnaast heeft gemachtigde van verzoekster op 17 september 2024 verzocht om een voorlopige voorziening.
2. Het verzoek om een voorlopige voorziening is ter zitting behandeld door de voorzitter van het CBE, _____, op 23 september 2024. Verzoekster, de gemachtigde van verzoekster en het faculteitsbestuur is ter zitting verschenen.

JURIDISCH KADER

3. Ingevolge artikel 7.61, zesde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) kan de voorzitter van het CBE een voorlopige voorziening treffen op verzoek van de indiener van het beroepschrift indien onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist. Voor zover de daartoe uit te voeren toetsing meebrengt dat het geding ook al op zijn merites wordt beoordeeld, heeft het oordeel van de voorzitter daaromtrent een voorlopig karakter.
4. Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) kan het instellingsbestuur een negatief BSA uitbrengen, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Uit deze bepaling volgt dat alleen die persoonlijke omstandigheden kunnen worden meegewogen die invloed hebben gehad op de studieresultaten waarover het negatief BSA is uitgebracht. Artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW 2008 vult in wat onder persoonlijke omstandigheden als bedoeld in artikel 7.8b, derde lid, van de WHW wordt verstaan. In deze bepaling is ook de hardheidsclausule opgenomen. Dit betekent dat de reikwijdte van de toetsing aan de hardheidsclausule is beperkt tot die persoonlijke omstandigheden die invloed hebben gehad op de studieresultaten waarover het negatief BSA is uitgebracht.
5. In de Onderwijs- en Examenregeling (hierna: OER) van de betreffende faculteit is een regeling met betrekking tot het afgeven van deze afwijzing, het zogenoemd 'negatief bindend studieadvies',

opgenomen, waarin tevens is neergelegd onder welke voorwaarden persoonlijke omstandigheden bij deze beslissing een rol kunnen spelen.

VOORLOPIG OORDEEL

6. De voorzitter van het CBE weegt bij de vraag of een voorlopige voorziening kan en dient te worden gegeven de bij het besluit betrokken belangen mee alsook zijn inschatting van de rechtmatigheid van het bestreden besluit. Tot het treffen van een voorlopige voorziening zal in het algemeen slechts aanleiding bestaan indien moet worden geoordeeld dat zonder die voorziening het voor verzoekster uit het bestreden besluit voortkomend nadeel onevenredig is in verhouding tot het met dat besluit te dienen belang. Daarnaast moet sprake zijn van een spoedeisend belang.
7. Verzoekster verzoekt het CBE om een voorlopige voorziening daar het nieuwe academische jaar is begonnen en de bacheloropleiding niet kan voortzetten. Voor verzoekster is het belang gelegen in het kunnen volgen van het onderwijs en het afleggen van tentamens in afwachting van de uitkomst van de bodemprocedure teneinde bij een gunstige afloop van het ingestelde beroep zo min mogelijk studievertraging te hoeven oplopen.
8. Verzoekster stelt dat zij geen negatief bindend studieadvies had moeten krijgen gezien haar, in het beroepsschrift omschreven, persoonlijke omstandigheden. Verzoekster is van mening dat deze bijzondere omstandigheden een beroep op een uitzonderingssituatie rechtvaardigen, waardoor afgezien moet worden van het negatief bindend studieadvies.
9. Op grond van het voorgaande stelt de voorzitter van het CBE vast dat er in deze zaak sprake is van een spoedeisend belang nu de zitting in de bodemprocedure gepland staat op 4 november 2024 en een beslechting in de bodemprocedure te verwachten is kort nadat alle toetsen in periode 1 in het academisch jaar 2024-2025 zijn afgenomen en verzoekster dan ook de deelname aan onderwijs, examens, midterms en dergelijke kan mislopen.
10. Hoewel het totaal aantal behaalde studiepunten heel weinig is (verzoekster eerder (in 2023) een uitgesteld negatief bindend studieadvies van 40 studiepunten had ontvangen en nu in totaal 8 studiepunten zijn behaald in twee academische jaren), verzoekster haar persoonlijke omstandigheden eerder bij de BSA commissie had kunnen en moeten inbrengen gelet op de verstrekende gevolgen en teneinde verweerder eerder in de gelegenheid te stellen deze in oordeel en onderbouwing te betrekken, het uitzonderlijk is om gezien het geringe aantal behaalde studiepunten via persoonlijke omstandigheden aan te tonen dat verzoekster de benodigde capaciteiten heeft om de opleiding succesvol af te ronden en daarvoor nog het nodige bewijs en omstandigheden tussen partijen gewisseld zal moeten worden, beoogt de voorzitter met het voorlopig oordeel als hierna gegeven, de situatie te voorkomen dat er een onherroepelijke situatie zou kunnen ontstaan als de voorziening wordt afgewezen en later in de bodemprocedure een definitief oordeel (ten voordele van verzoekster) zou worden geveld.
11. Daartegenover staat dat het voor de faculteit relatief eenvoudig is om verzoekster door toewijzing van een voorlopige voorziening toegang te geven tot deelname aan alle examenonderdelen van periode 1 van het academisch jaar 2024-2025 en daarvan de uitslag onder couvert te houden totdat in hoofdzaak zal zijn beslist.

12. Nu in de onderhavige zaak de vereiste spoed aanwezig is aangezien het academisch jaar 2024-2025 op 2 september 2024 is gestart en thans te vroeg is om uit te sluiten dat in beroep geoordeeld zou kunnen worden dat het beroep op de persoonlijke omstandigheden van verzoekster gehonoreerd zou kunnen worden, bestaat er aanleiding voor het treffen van een voorlopige voorziening.
13. De voorzitter is van mening dat verzoekster tijdens de bodemprocedure met feiten en bewijzen dient te onderbouwen en aannemelijk dient te maken in hoeverre verzoekster niet in staat was om in het academisch jaar 2023/2024 de vereiste studiepunten te behalen vanwege de aangevoerde omstandigheden. Te meer ook omdat het aantal behaalde studiepunten in de afgelopen twee academische jaren zeer laag is. Gelet echter op de veelheid aan informatie eerst ingebracht in het beroepschrift, en op de omstandigheid dat het te vroeg is om de gegrondheid van het beroep te beoordelen omdat verweerder eerst de kans moet hebben zich te beraden daarover en het minnelijke schikkingsgesprek te voeren en een en ander te wegen, acht de voorzitter het geraten in deze zaak als voorziening te treffen dat het negatief bindend studieadvies wordt geschorst tot de eerste dag volgend op de dag dat verzoekster het dictum van de uitspraak van het College van Beroep voor de Examens in de bodemprocedure is meegedeeld.
14. De voorzitter draagt verweerder op om - nu de voorlopige voorziening wordt toegekend - ervoor zorg te dragen dat verzoekster kan deelnemen aan het onderwijs in het eerste vak in het propedeuse curriculum (Constitutional Law) alsof verzoekster geen negatief bindend studieadvies zou hebben gekregen, in het bijzonder dat verzoekster zich alsnog kan inschrijven voor en deelnemen aan het onderwijs en de toetsen van de komende blokperiode(s).
Deze uitspraak blijft geldig tot:
 - het moment van intrekking van onderhavige beroep;
 - het moment van het bereiken van een schikking;
 - het moment van (schriftelijke) uitspraak van het CBE in de bodemprocedure strekkende tot afwijzing van het beroep;
 - bij een gegrondverklaring van het beroep zal rechtens zijn wat door het CBE zal zijn besloten.Behaalde cijfers mogen gedurende de geldigheid van onderhavige voorzieningenuitspraak niet bekend gemaakt worden aan verzoekster. Mochten deze cijfers abusievelijk toch aan verzoekster bekend worden, dan kunnen daaraan geen rechten worden ontleend.
15. Verzoekster dient zich ervan bewust te zijn dat bij een ongegrondverklaring van het beroep in de hoofdzaak alle in dat verband behaalde resultaten - die onder couvert zullen blijven - zullen komen te vervallen.
16. De voorzitter wijst het verzoek om de voorlopige voorziening toe.

UITSpraak

De voorzitter van het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 van de WHW als volgt.

De voorzitter:

- I. wijst de voorlopige voorziening toe, en
- II. schorst het bestreden besluit tot de eerste dag volgend op de dag dat verzoekster het dictum is medegedeeld van de uitkomst van de bodemprocedure dan wel de dag dat partijen tot een schikking gekomen zijn en het beroep diensgevolge is ingetrokken; en
- III. draagt verweerder op om ervoor zorg te dragen dat verzoekster kan deelnemen aan het onderwijs alsof verzoekster geen negatief bindend studieadvies zou hebben gekregen, in het bijzonder dat verzoekster zich alsnog kan inschrijven voor en deelnemen aan het onderwijs en de toetsen van de komende blokperiodes; en
- IV. draagt de commissie op om behaalde cijfers gedurende de geldigheid van onderhavige voorzieningenuitspraak niet bekend te maken aan verzoekster. Mochten deze cijfers abusievelijk toch aan verzoekster bekend (gemaakt) worden, dan kunnen daaraan geen rechten worden ontleend.
- V. bepaalt dat deze voorziening vervalt op het moment dat het beroep anderszins wordt ingetrokken en niet wordt voortgezet voordat het CBE ten gronde heeft beslist; en
- VI. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door de voorzitter van het College van Beroep voor de Examens,
in aanwezigheid van _____, secretaris, in vergadering bijeen op 23
september 2024.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.