

## College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 12 september 2024  
CBE/SD  
Zaaknummer 2024.383

**UITSpraak** van het College van Beroep voor de Examens inzake het verzoek om voorlopige voorziening van \_\_\_\_\_, hierna te noemen verzoeker, tegen het besluit van 29 augustus 2024 van het faculteitsbestuur van de faculteit der Rechtsgeleerdheid (hierna: FdR) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen het faculteitsbestuur, inhoudende een negatief bindend studieadvies.

### TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij beroepschrift van 2 september 2024 heeft verzoeker beroep ingediend tegen het besluit van de commissie en verzocht om een voorlopige voorziening, welk besluit betrekking heeft op het uitbrengen van een negatief bindend studieadvies aan verzoeker voor de bacheloropleiding European Law School. Dit besluit dateert van 29 augustus 2024.
2. Het verzoek om een voorlopige voorziening is ter zitting behandeld door de voorzitter van het CBE, \_\_\_\_\_, op 12 september 2024. Verzoeker is verschenen. Namens het faculteitsbestuur is verschenen \_\_\_\_\_ en \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_).

### JURIDISCH KADER

3. Ingevolge artikel 7.61, zesde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) kan de voorzitter van het CBE een voorlopige voorziening treffen op verzoek van de indiener van het beroepschrift indien onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist. Voor zover de daartoe uit te voeren toetsing meebrengt dat het geding ook al op zijn merites wordt beoordeeld, heeft het oordeel van de voorzitter daaromtrent een voorlopig karakter.
4. Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) kan het instellingsbestuur een negatief BSA uitbrengen, indien de student naar het oordeel van het instellingsbestuur, met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden, niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, doordat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Uit deze bepaling volgt dat alleen die persoonlijke omstandigheden kunnen worden meegewogen die invloed hebben gehad op de studieresultaten waarover het negatief BSA is uitgebracht. Artikel 2.1 van het Uitvoeringsbesluit WHW 2008 vult in wat onder persoonlijke omstandigheden als bedoeld in artikel 7.8b, derde lid, van de WHW wordt verstaan. In deze bepaling is ook de hardheidsclausule opgenomen. Dit betekent dat de reikwijdte van de toetsing aan de hardheidsclausule is beperkt tot die persoonlijke omstandigheden die invloed hebben gehad op de studieresultaten waarover het negatief BSA is uitgebracht.
5. In de Onderwijs- en Examenregeling (hierna: OER) van de betreffende faculteit is een regeling met betrekking tot het afgeven van deze afwijzing, het zogenoemd 'negatief bindend studieadvies', opgenomen, waarin tevens is neergelegd onder welke voorwaarden persoonlijke omstandigheden bij deze beslissing een rol kunnen spelen.

## VOORLOPIG OORDEEL

6. De voorzitter van het CBE weegt bij de vraag of een voorlopige voorziening kan en dient te worden gegeven de bij het besluit betrokken belangen mee alsook zijn inschatting van de rechtmatigheid van het bestreden besluit. Tot het treffen van een voorlopige voorziening zal in het algemeen slechts aanleiding bestaan indien moet worden geoordeeld dat zonder die voorziening het voor verzoeker uit het bestreden besluit voortkomend nadeel onevenredig is in verhouding tot het met dat besluit te dienen belang. Daarnaast moet sprake zijn van een spoedeisend belang.
7. Verzoeker verzoekt het CBE om een voorlopige voorziening daar het nieuwe academische jaar is begonnen en verzoeker door het negatieve bindend studieadvies de bacheloropleiding niet kan voortzetten. Voor verzoeker is het belang gelegen in het kunnen volgen van het onderwijs en het afleggen van tentamens in afwachting van de uitkomst van de bodemprocedure teneinde bij een gunstige afloop van het ingestelde beroep zo min mogelijk studievertraging te hoeven oplopen.
8. Verzoeker stelt dat hij geen negatief bindend studieadvies had moeten krijgen gezien zijn situatie en de miscommunicatie over de resit van het vak Foundations of Law waardoor verzoeker niet voor (de resit van) dit vak is geslaagd (en daardoor niet de grens voor het BSA behaalde). Verzoeker heeft tegen de uitslag hiervan ook beroep ingesteld en is van mening dat dit beroep zal slagen, waardoor hij voldoende studiepunten heeft en afgezien moet worden van het negatief bindend studieadvies. Voor verzoeker is het belang van deze voorlopige voorziening gelegen in het kunnen volgen van het onderwijs en het afleggen van tentamens in afwachting van de uitkomst van beide bodemprocedures teneinde bij een gunstige afloop van de ingestelde beroepen zo min mogelijk studievertraging te hoeven oplopen.
9. De voorzitter is van mening dat de door verzoeker aangevoerde persoonlijke omstandigheden, indien daar al sprake van was, in de bodemprocedure tegen het negatief bindend studieadvies geen kans van slagen hebben. Verder zal verzoeker tijdens de bodemprocedure van het beroep tegen de uitslag van het vak Foundations of Law met bewijzen dienen te onderbouwen en aannemelijk te maken in hoeverre er van de kant van de faculteit sprake was van miscommunicatie over de resit en deze miscommunicatie geleid heeft tot de uitslag van het vak Foundations of Law waardoor verzoeker niet de vereiste studiepunten behaalde voor een positief bindend studieadvies.
10. Nu in de onderhavige zaak de vereiste spoed aanwezig is aangezien het academisch jaar 2024-2025 op 2 september 2024 is gestart, de Voorzitter niet wil vooruitlopen op het door verzoeker ingestelde beroep tegen de resit van het vak Foundations of Law gegrond zal worden verklaard, de zittingen in de bodemprocedures in beide zaken gepland staan op 7 oktober 2024 en een beslechting in de bodemprocedures te verwachten is kort voordat alle toetsen in periode 1 in het academisch jaar 2024-2025 worden afgenomen, bestaat er aanleiding voor het treffen van een voorlopige voorziening.
11. Gelet op de lopende beroepen tegen de uitslag van het vak Foundations of Law en tegen het negatief bindend studieadvies acht de voorzitter het geraden als voorziening te treffen dat het negatief bindend studieadvies wordt geschorst tot de eerste dag volgend op de dag dat verzoeker de dicta van de uitspraken van het College van Beroep voor de Examens in de bodemprocedures is meegedeeld.

12. Met het voorlopig oordeel als hierna gegeven, beoogt de voorzitter de situatie te voorkomen dat er een onherroepelijke situatie kan ontstaan als de voorziening wordt afgewezen en later in de bodemprocedure inzake de toetsuitslag (en in verband daarmee inzake het nBSA) een definitief oordeel wordt geveld.
13. Daartegenover staat dat het voor de faculteit relatief eenvoudig is om verzoeker door toewijzing van een voorlopige voorziening toegang te geven tot deelname aan alle examenonderdelen van periode 1 van het academisch jaar 2024-2025 en daarvan de uitslag onder couvert te houden totdat in hoofdzaak zal zijn beslist. De faculteit heeft ter zitting bevestigd dat dit mogelijk is.
14. De voorzitter draagt verweerder op om - nu de voorlopige voorziening wordt toegekend - ervoor zorg te dragen dat verzoeker kan deelnemen aan het onderwijs alsof verzoeker geen negatief bindend studieadvies zou hebben gekregen, in het bijzonder dat verzoeker zich alsnog kan inschrijven voor en deelnemen aan het onderwijs en de toetsen van de komende blokperiodes. Deze uitspraak blijft geldig tot:
  - het moment van intrekking van onderhavige beroep;
  - het moment van het bereiken van een schikking;
  - het moment van (schriftelijke) uitspraak van het CBE in de bodemprocedure strekkende tot afwijzing van het beroep.
  - bij een gegrondverklaring van het onderhavige beroep zal rechtens zijn wat door het CBE zal zijn besloten.Behaalde cijfers mogen gedurende de geldigheid van onderhavige voorzieningenuitspraak niet bekend gemaakt worden aan verzoeker. Mochten deze cijfers abusievelijk toch aan verzoeker bekend gemaakt worden, dan kunnen daaraan geen rechten worden ontleend.
15. Verzoeker dient zich ervan bewust te zijn dat bij een ongegrondverklaring van het beroep in de hoofdzaak alle in dat verband behaalde resultaten - die onder couvert zullen blijven - zullen komen te vervallen.
16. De voorzitter wijst het verzoek om de voorlopige voorziening toe.

## UITSpraak

De voorzitter van het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 van de WHW als volgt.

De voorzitter:

- I. wijst de voorlopige voorziening toe; en
- II. schorst het bestreden besluit tot de eerste dag volgend op de dag dat verzoeker het dictum is medegedeeld van de uitkomst van de bodemprocedure dan wel de dag dat partijen tot een schikking gekomen zijn en het beroep dientengevolge is ingetrokken; en
- III. draagt verweerder op om ervoor zorg te dragen dat verzoeker kan deelnemen aan het onderwijs alsof verzoeker geen negatief bindend studieadvies zou hebben gekregen, in het bijzonder dat verzoeker zich alsnog kan inschrijven voor en deelnemen aan het onderwijs en de toetsen van de komende blokperiodes; en
- IV. draagt de commissie op om behaalde cijfers gedurende de geldigheid van onderhavige voorzieningenuitspraak niet bekend te maken aan verzoeker. Mochten deze cijfers abusievelijk toch aan verzoeker bekend gemaakt worden, dan kunnen daaraan geen rechten worden ontleend.
- V. bepaalt dat deze voorziening vervalt op het moment dat het beroep anderszins wordt ingetrokken en niet wordt voortgezet voordat het CBE ten gronde heeft beslist; en
- VI. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door de voorzitter van het College van Beroep voor de Examens,  
in aanwezigheid van \_\_\_\_\_, secretaris, in vergadering bijeen op 12  
september 2024.

Het College van Beroep  
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.