

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 28 juli 2025

Zaaknummer 2025.258

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens (hierna: 'CBE') inzake het beroep van [REDACTED], woonachtig te [REDACTED] ([REDACTED] hierna te noemen appellant, tegen het besluit van 3 juni 2025 van de toelatingscommissie van de Faculty of Psychology and Neuroscience (hierna: 'FPN') van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen verweerder, inhoudende de afwijzing van appellant voor de masteropleiding Psychologie, spec. Developmental Psychology bij FPN.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 7 juni, via het Complaints Service Point (hierna: 'CSP') ingekomen bij het CBE op 11 juni 2025, tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder, welk besluit betrekking heeft de afwijzing van appellant voor de masteropleiding Psychologie, spec. Developmental Psychology bij FPN. Dit besluit dateert van 3 juni 2025.
2. Bij e-mailbericht van 11 juni 2025 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellant en informeert hem dat het CBE het beroep naar verweerder zal sturen om te bezien of een schikking mogelijk is in het onderhavige geval.
3. Bij e-mailbericht van 11 juni 2025 zendt het CBE het beroep van appellant door naar verweerder voor schikking en verweer. In dit bericht verzoekt het CBE de verweerder om het CBE uiterlijk 2 juli 2025 te informeren over de minnelijke schikking. Bij e-mailbericht van 1 juli 2025 verzoekt het CBE verweerder opnieuw om het CBE uiterlijk 8 juli 2025 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht er niet worden gekomen tot een minnelijke schikking merkt het CBE daarin reeds op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op 28 juli 2025 en dat dientengevolge uiterlijk op 14 juli 2025 het verweerschrift door verweerder moet zijn ingediend bij het CBE. Bij e-mailbericht van 16 juli 2025 heeft het CBE verweerder er nogmaals op gewezen dat er een verweerschrift moet worden ingediend en dat de uiterlijke deadline daarvoor 18 juli 2025 is.
4. Bij e-mailbericht van 17 juli 2025 stuurt verweerder het verweerschrift aan het CBE. Verweerder heeft geen schikking aangeboden en appellant heeft te kennen gegeven dat hij zijn beroep wenst voort te zetten.
5. Bij e-mailbericht van 18 juli 2025 worden beide partijen uitgenodigd voor een hoorzitting. Appellant heeft eveneens bij e-mailbericht van 18 juli 2025 het verweerschrift van verweerder ontvangen van het CBE.
6. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op 28 juli 2025, waarbij appellant is verschenen. Verweerder is ondanks deugdelijk te zijn opgeroepen helaas niet verschenen ter zitting zonder dat verweerder zich voorafgaand aan de zitting (schriftelijk) had afgemeld.

STANDPUNTEN PARTIJEN

7. Ter toetsing ligt voor de vraag of de verweerder in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het CBE overweegt daartoe, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.

8. Appellant stelt dat hij zich op 30 mei 2025 heeft aangemeld voor de masteropleiding Psychologie, spec. Developmental Psychology bij FPN. Appellant kan zich niet verenigen met de afwijzing tot voornoemde masteropleiding. Appellant stelt dat het voor hem niet duidelijk genoeg was dat er geen documenten meer konden worden ingediend na de deadline van 1 juni 2025 en dat dit beter gecommuniceerd had dienen te worden. Verder stelt appellant dat hij wel enkele taken vóór de deadline van 1 juni 2025 heeft afgehandeld. Ten tijde van zijn aanmelding had appellant twee vakken nog niet gehaald. Aangezien appellant geen onvolledige of onjuiste gegevens wilde indienen, wilde hij zijn aanmelding aanvullen zodra hij de resultaten van deze vakken had. Een vak heeft appellant inmiddels behaald, het andere vak wordt in juli 2025 herkanst door appellant.
9. Verweerder stelt dat op de website voldoende helder omschreven staat dat alle documenten ten behoeve van de toelating tot de masteropleiding Psychologie, spec. Developmental Psychology bij FPN vóór de deadline van 1 juni 2025 ingediend moeten zijn. Zo bepaalt de website: "*Make sure to upload the documents in the My Application portal in PDF or Word format on time and **before the application deadline***" alsmede "***Only complete applications will be taken into consideration. After the deadline, there is not possibility to revise your application. Therefore, we recommend starting your application on time.***"
10. Het strikt handhaven van de deadline is volgens verweerder vereist om het plannen en inrichten van het onderwijs mogelijk te maken. Verder doet verweerder een beroep op het gelijkheidsbeginsel, het alsnog accepteren van documenten van appellant na de deadline is oneerlijk ten aanzien van de groep studenten die eveneens zijn afgewezen voor een masteropleiding bij FPN omdat hun aanmelding niet compleet was op de deadline.
11. Op basis van het bovenstaande is verweerder van mening dat de procedures correct zijn gevolgd en dat er geen reden is om te twijfelen aan de afwijzing van appellant voor de masteropleiding Psychologie, spec. Developmental Psychology bij FPN.

VERSLAG TER ZITTING D.D. 28 juli 2025

12. Het CBE legt de hoorprocedure uit en gaat in op de reikwijdte van zijn bevoegdheden.
13. De standpunten van partijen worden herhaald.
14. Appellant geeft aan dat hij zich eind mei had ingeschreven voor de masteropleiding Psychologie, spec. Developmental Psychology bij FPN. Appellant had bijna alle documenten aangeleverd maar was met enkele stukken te laat omdat hij eerlijk wilde zijn in zijn aanmelding. Twee vakken had appellant immers nog niet gehaald. Omdat appellant de inschrijving in studielink reeds had doorlopen, verkeerde appellant in de veronderstelling dat hij ook na het verstrijken van de deadline nog documenten kon indienen maar dit bleek helaas niet mogelijk. Appellant geeft aan dat het voor studenten in de praktijk moeilijk is om alle gegevens op tijd in te leveren gelet op bijvoorbeeld herkansingen.
15. Verweerder is zonder voorafgaande (schriftelijke) afmelding niet ter zitting verschenen.

BEOORDELING

16. Alvorens over te gaan tot voornoemde toetsing, stelt het CBE vast dat het bestreden besluit is genomen op 3 juni 2025, te weten: de afwijzing van appellant voor de masteropleiding Psychologie, spec. Developmental Psychology bij FPN. Het beroepschrift is derhalve tijdig ingediend.
17. Voorts constateert het CBE dat voldoende belang aanwezig is voor het behandelen van het voorliggende beroep.
18. Ten eerste merkt het CBE op dat ingevolge artikel 7.30b van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: de 'WHW') het instellingsbestuur kwalitatieve toelatingseisen kan vaststellen, welke in de van toepassing zijnde onderwijs- en examenregeling (hierna: 'OER') worden opgenomen. Enkel degene die aan de gestelde eisen voldoet wordt ex artikel 7.30b lid 3 WHW toegelaten tot de betreffende masteropleiding.
19. De kwalitatieve toelatingseisen voor de masteropleiding Psychologie, spec. Developmental Psychology bij FPN zijn vastgelegd in artikel 2.2 van de van toepassing zijnde OER en worden tevens vermeld op de website waarnaar verweerder verwijst. Dit betreft onder andere:

"27 ECTS in statistiek en onderzoeksmethoden op universitair niveau. Deze kunnen bestaan uit vakken in statistiek, methoden, psychometrie, datamanagement en onderzoeksethiek, evenals praktische ervaring in de uitvoering van een empirisch onderzoeksproject.

10 ECTS in academisch schrijven (bij voorkeur in het Engels) op universitair niveau. Deze kunnen bestaan uit vakken in academisch schrijven evenals opdrachten in academisch schrijven (bijvoorbeeld bachelorscripties) en systematische literatuurstudies.

24 ECTS in theoretische vakken en vaardighedentraining in algemene kennis van psychologie. Deze kunnen bestaan uit vakken, zoals Introduction to Psychology, Social Psychology, Personality Psychology, Cognitive Neuroscience, Neuropsychology and/or Biopsychology, Clinical and Abnormal Psychology, Developmental Psychology, Communication Skills, Intervention and/or Rehabilitation, Psychodiagnostics, Decision Making en History of Psychology."
20. Op basis van artikel 2.1 van de OER zijn enkel studenten toelaatbaar die voldoen aan de kwalitatieve toelatingseisen zoals opgenomen in artikel 2.2 van de OER.
21. Eveneens uit artikel 7 lid 1 jo. artikel 13 lid 1 van het Inschrijvingsbesluit volgt dat men dient te voldoen aan de kwalitatieve toelatingseisen om toelaatbaar te zijn tot een initiële masteropleiding aan de Universiteit Maastricht.
22. Artikel 12 lid 1 van het Inschrijvingsbesluit bepaalt dat voor een geldige inschrijving voor een initiële masteropleiding aan de Universiteit Maastricht per jaar een tijdige aanmelding via Studielink vereist is alsmede dat een aanmelding gedaan na het verstrijken van de uiterlijke aanmelddatum leidt tot afwijzing van een verzoek tot inschrijving van de betreffende opleiding. Artikel 12 lid 2 van het Inschrijvingsbesluit verwijst voor wat betreft de uiterlijke aanmelddata naar de website van de Universiteit Maastricht.
23. Blijkens artikel 13 lid 3 van het Inschrijvingsbesluit wordt een student via diens MyApplication portal geïnformeerd over de gegevens of documenten die ontbreken om de (her)inschrijving compleet te kunnen maken. Zolang een of meerdere van de in dit artikel genoemde documenten of gegevens bij

aanvang van de opleiding ontbreken, gaat de Universiteit Maastricht niet over tot definitieve inschrijving van de betreffende student.

24. Het instellen van een deadline heeft een administratief karakter. Zonder het bestaan van deze deadline is het plannen en inrichten van het onderwijs niet mogelijk. De inrichting van het onderwijs is namelijk afhankelijk van het aantal studenten.
25. Appellant had kennis kunnen en moeten nemen van het bestaan van de deadline. Het had op de weg van appellant gelegen om bij onduidelijkheid met betrekking tot de deadline en/of de aan te leveren documenten contact op te nemen met verweerder, hetgeen appellant heeft nagelaten. Daar komt nog bij dat appellant zich voor het eerst op 30 mei 2025, te weten twee (2) dagen voor het aflopen van de deadline, heeft ingeschreven voor de masteropleiding Psychologie, spec. Developmental Psychology bij FPN. Verweerder heeft gelet op de korte periode gelegen tussen inschrijving en de deadline appellant redelijkerwijs niet kunnen waarschuwen dat zijn inschrijving onvolledig was. Het niet halen van de deadline komt aldus geheel voor rekening en risico van appellant.
26. De aanmeldprocedure, de geldende kwalitatieve toelatingseisen alsmede de van toepassing zijnde deadline ten aanzien van de inschrijving voor de masteropleiding Psychologie, spec. Developmental Psychology bij FPN volgen uit het Inschrijvingsbesluit, de toepasselijke OER alsmede de website van de Universiteit Maastricht zoals hiervoor genoegzaam uiteengezet. Na de aanmelding op studielink, moet de aanmelding via de MyApplication portal vóór de deadline van 1 juni 2025 volledig worden voltooid. Appellant heeft nagelaten om een en ander tijdig en volledig te doen en is om die reden blijkens wet- en regelgeving niet toelaatbaar tot de masteropleiding Psychologie, spec. Developmental Psychology bij FPN.
27. Het CBE is mitsdien van oordeel dat verweerder voldoende heeft aangetoond dat het besluit tot afwijzing van appellant voor de masteropleiding Psychologie, spec. Developmental Psychology bij FPN niet in strijd is met enige rechtsregel of enig rechtsbeginsel en niet kennelijk onredelijk is. Hetgeen appellant heeft aangevoerd in het beroepschrift, brengt het CBE niet tot een ander oordeel.
28. Nu het CBE niet is gebleken van overige feiten of omstandigheden die kunnen leiden tot gegrondheid van het beroep, oordeelt zij als hieronder aangegeven.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het College van Beroep voor de Examens:

- I. verklaart het beroep van appellant ongegrond en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- [redacted], voorzitter
- [redacted] en
- [redacted], leden

In aanwezigheid van [redacted], secretaris, in vergadering bijeen op 28 juli 2025.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

[redacted]

de voorzitter,

[redacted]

Voor eensluidend afschrift,

[redacted]

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht van bedraagt 53 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken