

Maastricht, 30 juni 2025

Zaaknummer 2025.208

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van [REDACTED], hierna te noemen appellante, tegen de beslissing van de Examencommissie van de faculteit Science and Engineering (FSE) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen verweerder, inhoudende de afwijzing om het opnieuw ingediende student project voor het vak MAT1006 formeel als herkansing te beoordelen.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 19 mei 2025, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op 20 mei 2025, tekent appellante beroep aan tegen de beslissing van verweerder, inhoudende de afwijzing om het opnieuw ingediende student project voor het vak MAT1006 formeel als herkansing te beoordelen. Deze beslissing van verweerder dateert van 9 mei 2025.
2. Bij e-mailbericht van 21 mei 2025 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellante en verzoekt appellante om voor 28 mei 2025 de inhoudelijke gronden voor haar beroep tegen de beslissing van verweerder aan te leveren. Bij e-mailbericht van 27 mei 2025 verstrekt appellante de aanvullende gronden.
3. Bij e-mailbericht van 2 juni 2025 informeert het CBE appellante dat haar inhoudelijke gronden goed zijn ontvangen en dat het beroep zal worden doorgestuurd naar verweerder voor schikking en verweer. Tevens wordt appellante geïnformeerd over het feit dat ingeval er geen schikking kan worden bereikt, het beroep zal worden behandeld tijdens een hoorzitting van het CBE op 14 juli 2025 en dat verweerder in dat geval voor 30 juni 2025 een verweerschrift dient aan te leveren.
4. Bij e-mailbericht van 2 juni 2025 stuurt het CBE het beroep van appellante voor schikking en verweer door naar verweerder met het verzoek om het CBE voor 23 juni 2025 te laten weten of een schikking mogelijk is. Ingeval er geen schikking kan worden bereikt verzoekt het CBE verweerder om uiterlijk 30 juni 2025 een verweerschrift in te dienen met het oog op de hoorzitting op 14 juli 2025.
5. Bij e-mailbericht van 5 juni 2025 informeert verweerder het CBE dat geen schikking kon worden bereikt en dat appellante haar beroep wenst door te zetten. Tevens vraagt verweerder het CBE te beoordelen of er in casu sprake is van een appellabel besluit.
6. Bij e-mailbericht van 5 juni 2025 informeert het CBE appellante en verweerder dat de ontvankelijkheid van het beroep zal worden behandeld in de raadkamer van 30 juni 2025.

BEoordeling Ontvankelijkheid

7. Het CBE stelt vast dat appellante een nieuwe versie van haar student project voor het vak MAT1006 voor de herkansingsronde heeft ingediend ondanks dat zij voor het reguliere tentamen al een voldoende had behaald. Appellante verkeerde onder meer door verstrekte informatie van de

blokcoördinator in de veronderstelling dat het ongeacht het resultaat voor het reguliere tentamen mogelijk was aan de herkansingsronde deel te nemen.

8. Het CBE stelt op basis van het dossier vast dat appellante, nadat zij erachter is gekomen dat haar opnieuw ingediende student project niet zal worden beoordeeld, verweerder om een toelichting heeft gevraagd. Verweerder heeft appellante vervolgens gemotiveerd aangegeven dat deelname aan een herkansing niet mogelijk is indien er voor het reguliere tentamen reeds een voldoende is behaald en haar opnieuw ingediende student project om die reden dan ook niet zal worden beoordeeld. Omdat appellante van mening is dat het antwoord van verweerder als een appellabel besluit moet worden gezien heeft zij hiertegen beroep ingesteld.
9. Het CBE stelt daarnaast ook vast dat onderaan het e-mailbericht met daarin het antwoord van verweerder de beroepsclausule staat vermeld. Verweerder heeft het CBE hierover laten weten dat deze clausule standaard in alle e-mailberichten is opgenomen en dat dit dan ook niet betekent dat iedere e-mail ook automatisch als een appellabel besluit kan worden beschouwd.
10. Het CBE komt op basis van het dossier tot de conclusie dat het antwoord van verweerder, zoals weergegeven in overweging 8, niet kan worden gekwalificeerd als een appellabele beslissing van een examiner of examencommissie als bedoeld in artikel 7.61, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW). Het betreft hier volgens het CBE een toelichting op de gang van zaken in kwestie en de van toepassing zijnde regelgeving met betrekking tot het kunnen deelnemen aan een herkansing. De rechtspositie van appellante blijft echter ongewijzigd.
11. Het CBE concludeert daarnaast dat het standaard vermelden van de beroepsclausule onderaan ieder e-mailbericht weliswaar tot enige onduidelijkheid zou kunnen leiden maar dat dit nog niet automatisch betekent dat iedere e-mail van verweerder daarmee ook als appellabele beslissing kan worden gezien.
12. Het CBE concludeert dan ook dat het beroep van appellante kennelijk niet-ontvankelijk is en ziet op grond van artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Awb af van het horen van appellante. Aan een inhoudelijke beoordeling van het beroep komt het CBE daarom niet toe.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk; en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- [redacted], voorzitter
- [redacted], en
- [redacted], leden

In aanwezigheid van [redacted], secretaris, in vergadering bijeen op 30 juni 2025.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

[redacted]

de voorzitter,

[redacted]

Voor eensluidend afschrift,

[redacted]

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht van bedraagt 51 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken