

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 13 januari 2025

CBE/

Zaaknummer 2024.455

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van _____, woonachtig te _____, hierna te noemen appellante, tegen het besluit van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen verweerder, inhoudende de beoordeling van het 'final exam' van het vak Private Law PRI2201.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 4 december 2024, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op 5 december 2024, tekent appellante beroep aan tegen de beoordeling van 5 vragen van het 'final exam' van het vak Private Law. Appellante heeft geen besluit overgelegd.
2. Bij e-mailbericht van 5 december 2024 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep en verzoekt het CBE appellante om nadere informatie toe te sturen, te weten een kopie of screenshot van het besluit waartegen appellante in beroep gaat.
3. Bij e-mailbericht van 5 december 2024 mailt appellante een schermafbeelding van de cijfers voor het vak Private Law 2024-2025-100-PRI2201 met publicatiedatum 8 november 2024.
4. Bij e-mailbericht van 5 december 2024 bevestigt het CBE aan appellante de ontvangst van de nadere informatie en stuurt op dezelfde datum het beroep door naar verweerder, met het verzoek om binnen drie weken in overleg met appellant na bekijken of een minnelijke schikking mogelijk is en om het CBE hierover voor 3 januari 2025 te informeren. In het geval dat een schikking niet kan worden bereikt, dan streeft het CBE naar behandeling van het beroepschrift in haar zitting van 27 januari 2025.
5. Bij e-mailbericht van 11 december 2024 meldt verweerder aan het CBE dat de docent Private Law heeft aangegeven dat het beroep is gericht tegen een deelcijfer. De docent heeft ook laten weten dat een wijziging van het deelcijfer geen gevolgen heeft voor het eindcijfer. Verweerder vermeldt dat appellante geen inhoudelijke gronden aanvoert tegen de beoordeling en duidelijke fouten of omissies van de examinerator niet aantoont. Daarom verzoekt verweerder het CBE om het beroep niet ontvankelijk te verklaren vóór het geplande schikkingsgesprek op 17 december 2024.
6. Bij e-mailbericht van 12 december 2024 bericht het CBE aan verweerder dat 13 januari 2025 de eerstvolgende mogelijkheid voor het CBE is om zich te buigen over de ontvankelijkheid van het beroep. Verweerder heeft op 13 december 2024 aangegeven van deze mogelijkheid gebruik te willen maken en het schikkingsgesprek te verplaatsen naar een datum na 13 januari 2025.
7. Bij e-mailbericht van 16 december 2024 heeft het CBE verweerder laten weten na 13 januari 2025 verder te berichten.
8. Het beroep is door het CBE in raadkamer behandeld op 13 januari 2025.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

9. Het CBE stelt vast dat uit het onderhavige beroep zoals ingediend door appellante blijkt dat appellante een beroep heeft ingediend tegen een deeltijfer, namelijk het 'final exam' Private Law PRI2201. Appellante behaalde voor 5 vragen respectievelijk 0,75 van de 2 punten, 0,5 van de 3 punten, 3,25 van de 5 punten, 1 van de 4 punten en 2 van de 6 punten, en is het niet eens met deze beoordeling.
10. Ingevolge artikel 7.61, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW) is het CBE bevoegd ten aanzien van beroepen ingesteld tegen besluiten of beslissingen van examencommissies en examinatoren.
11. Volgens vaste rechtspraak van het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CHBO) (zie o.a. CBHO 2020/027.5, CBHO 2014/ 173 en CBHO 2013/ 083) is de waardering van een onderdeel van een tentamen waarmee het eindcijfer van dat tentamen nog niet is bepaald, geen beslissing van een examiner of examencommissie als bedoeld in artikel 7.61, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).
12. Het eindcijfer voor het vak Private Law komt tot stand door een weging van de 'mid-term assignment' (35%) en het 'final exam' (65%). Het cijfer van het 'final exam' staat dus niet op zichzelf, maar is onderdeel van het uiteindelijke eindcijfer. De beoordeling van deeltijfers kan dan ook enkel worden aangevochten middels een beroep tegen het eindcijfer. Het onderhavige beroep zoals ingediend door appellante, betreft geen beroep tegen een eindcijfer.
13. Nu niet is gebleken van een beroep ten aanzien van een appellabel besluit, is het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk. Omdat het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, ziet het CBE op grond van artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Awb af van het horen van appellant. Aan een inhoudelijke beoordeling van het beroep komt het CBE daarom niet toe.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk, en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- , voorzitter
- , en
- , leden

In aanwezigheid van , secretaris, in vergadering bijeen op 13 januari 2025.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht van bedraagt 53 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken