

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 14 oktober 2024
CBE/
Zaaknummer 2024.405

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van _____, woonachtig te Maastricht, hierna te noemen appellant, tegen het besluit van de examencommissie van de School of Business and Economics van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij beroepschrift van 1 oktober 2024 tekent appellant via het Complaints Service Point (hierna: CSP) beroep aan tegen het besluit van de commissie. Appellant noemt een besluit van 11 september 2024, maar het besluit is niet bijgevoegd.
2. Bij e-mailbericht van 3 oktober 2024 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellant en verzoekt aanvullende informatie te sturen, uiterlijk 10 oktober 2024. Het betreft een kopie of screenshot van het besluit waarop de publicatiedatum zichtbaar is.
3. Bij e-mailbericht van 7 oktober 2024 mailt appellant een cijferlijst.
4. Bij e-mailbericht van 7 oktober 2024 verzoekt het CBE nogmaals een kopie of screenshot te sturen van het besluit waarop de publicatiedatum zichtbaar is.
5. Bij e-mailbericht van 7 oktober 2024 mailt appellant een nieuw beroepsformulier, waarin hij onderaan de datum van 11 september 2024 heeft gewijzigd in 23 juli 2024.
6. Bij e-mailbericht van 7 oktober 2024 bericht het CBE aan appellant dat nog steeds geen besluit is bijgevoegd. Het CBE verzoekt nogmaals het besluit te mailen en geeft aan dat indien appellant meer uitleg nodig heeft, hij kan bellen naar het CBE.
7. Bij e-mailbericht van 7 oktober 2024 mailt appellant wederom een beroepsformulier, zonder besluit.
8. Bij e-mailbericht van 9 oktober 2024 mailt het CBE aan appellant dat als hij een verzoek aan de examencommissie wil doen, dit verzoek aan de examencommissie moet mailen. Het CBE verzoekt aan appellant dat als er wel een besluit ten grondslag ligt aan zijn beroep dit uiterlijk 16 oktober 2024 te mailen.
9. Bij e-mailbericht van 9 oktober 2024 geeft appellant aan niet te beschikken over een besluit.
10. Bij e-mailbericht van 10 oktober 2024 heeft het CBE appellant bericht dat de ontvankelijkheid van zijn beroep zal worden besproken op 14 oktober 2024.
11. Het beroep is door het CBE in raadkamer behandeld op 14 oktober 2024.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

12. Het CBE stelt vast dat zij bij e-mailbericht van 3 oktober 2024 appellant heeft verzocht om aanvullende informatie toe te sturen. Het CBE heeft specifiek gevraagd om een kopie of screenshot van het besluit, waarop de publicatiedatum zichtbaar is. Bij e-mail van 7 oktober 2024 heeft appellant enkel een cijferlijst verstrekt. In de aanvullende informatie aangereikt door appellant ontbreekt een duidelijke aanduiding van het besluit waartegen beroep wordt ingesteld. Daarnaast is de publicatiedatum van het besluit niet vermeld.
13. Het CBE heeft appellant driemaal geïnformeerd dat het beroepschrift nog niet voldeed aan de daaraan gestelde eisen en heeft appellant driemaal verzocht om aanvullende informatie aan te leveren, te weten tweemaal per e-mail op 7 oktober 2024 en nogmaals per e-mail op 9 oktober 2024. Aan appellant is een termijn gesteld waarbinnen hij werd verzocht de gevraagde aanvullende informatie te verstrekken en er is hem de mogelijkheid geboden om telefonisch uitleg te krijgen over de informatie waarnaar het CBE verwees. Appellant is erop gewezen dat het beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard indien de aanvullende informatie uitblijft. Tot op heden heeft het CBE nog steeds geen kopie of screenshot ontvangen waarop het besluit en de publicatiedatum van het besluit duidelijk zichtbaar is.
14. In het Reglement van Orde (RvO) stelt het CBE nadere regels vast, onder andere ten aanzien van de eisen waar een beroepschrift aan moet voldoen. Het CBE heeft in artikel 5, eerste lid, van het RvO vastgesteld dat het beroepschrift is gedagtekend en ondertekend en ten minste bevat:
 - a. de naam, het adres en de woonplaats van de appellant;
 - b. een aanduiding van de examinerator die, of het orgaan dat de beslissing heeft genomen;
 - c. een duidelijke omschrijving van de beslissing waartegen het beroep is gericht, indien mogelijk met overlegging van een afschrift daarvan, of ingeval het beroep is gericht tegen het weigeren van een beslissing, een duidelijke omschrijving van de beslissing die naar het oordeel van de appellant had moeten worden genomen;
 - d. de gronden waarop het beroep rust;
 - e. een zo nauwkeurig mogelijk omschreven vordering.
15. Vanwege het ontbreken van een screenshot van het bestreden besluit en de publicatiedatum van het bestreden cijfer, ontbreekt naar het oordeel van het CBE een duidelijke omschrijving van de beslissing waartegen het beroep is gericht. Het ontbreken van zowel de duidelijke aanduiding van het besluit als de publicatiedatum maakt het voor het CBE onmogelijk om het beroep inhoudelijk te behandelen en te beoordelen of het beroep tijdig is ingediend.
16. Het CBE heeft in artikel 5, derde lid, van het RvO vastgesteld dat een beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard als het beroepschrift niet aan de vereisten zoals opgenomen in lid 1 van datzelfde artikel voldoet en appellant op grond van lid 2 een termijn is gegund om dit verzuim te herstellen.
17. Appellant is door het CBE tot drie keer toe op juiste wijze gevraagd om een screenshot van het bestreden besluit toe te sturen waaruit ook de publicatiedatum blijkt. Appellant heeft nagelaten de benodigde informatie te verstrekken, waardoor het verzuim niet tijdig is hersteld en het beroepschrift niet aan de daaraan te stellen eisen voldoet. Niet is gebleken dat appellant geen verwijt kan worden gemaakt van dit verzuim. Dit alles tezamen genomen biedt voldoende grond om op basis van artikel 5, derde lid, van het RvO het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

18. Omdat het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, ziet het CBE op grond van artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Awb af van het horen van appellant.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- , voorzitter
- , en
- , leden

In aanwezigheid van (secretaris), in vergadering bijeen op 14 oktober 2024.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht bedraagt 51 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken