

## College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 14 oktober 2024  
CBE/  
Zaaknummer 2024.402

**UITSpraak** van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van \_\_\_\_\_, woonachtig te \_\_\_\_\_, hierna te noemen appellante, tegen het besluit van de examencommissie van de School of Business and Economics van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie. Dit besluit ziet op het cijfer voor het vak Commercialising Science and Technology (BENC2003).

### TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij beroepschrift van 23 september 2024 tekent appellante via het Complaints Service Point (hierna: CSP) beroep aan tegen het besluit van de commissie. Het besluit is niet bijgevoegd.
2. Bij e-mailbericht van 1 oktober 2024 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellante en verzoekt aanvullende informatie te sturen, uiterlijk 8 oktober 2024, meer specifiek een kopie of screenshot van het besluit waarop de publicatiedatum zichtbaar is en vraagt naar de reden van de termijnoverschrijding.
3. Bij e-mailbericht van 2 oktober 2024 mailt appellante twee screenshots. Uit deze screenshots blijkt geen eindcijfer.
4. Bij e-mailbericht van 2 oktober 2024 verzoekt het CBE nogmaals een kopie of screenshot te sturen van het eindcijfer waarop de publicatiedatum zichtbaar is.
5. Bij e-mailbericht van 2 oktober 2024 mailt appellante een screenshot van het eindcijfer, gedateerd 8 juli 2024.
6. Bij e-mailbericht van 2 oktober 2024 bericht het CBE aan appellante dat de ontvankelijkheid van het beroep zal worden besproken op 14 oktober 2024, waarbij appellante niet aanwezig kan zijn.
7. Bij e-mailbericht van 3 oktober 2024 geeft appellante aan dat ze de beslissing zal afwachten.
8. Het beroep is door het CBE in raadkamer behandeld op 14 oktober 2024.

### BEORDELING ONTVANKELIJKHEID

9. Het CBE stelt vast dat het beroepschrift van appellante, via het CSP ingekomen bij het CBE op 23 september 2024, niet voldoet aan de daaraan gestelde wettelijke eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a, vierde lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW), artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht (hierna: RvO).

10. Op grond van deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.
11. Uit de door het CBE ontvangen informatie van appellante blijkt dat het besluit waartegen het beroep is gericht, dateert van 8 juli 2024.
12. Met het e-mailbericht van 23 september 2024 licht appellante toe dat zij bij e-mailbericht van 29 juli 2024 contact heeft opgenomen met de commissie met het verzoek om haar een extra herkansing te verlenen voor een van de onderdelen van het vak Commercialising Science and Technology. Appellante stelt dat het tentamen bestond uit vier onderdelen, te weten: een session chairing (30%), het maken van een case-based video (30%), een startup presentatie (30%) en deelname/participatie (10%). Appellante voert aan dat zij drie van de vier onderdelen met succes heeft afgerond. Het onderdeel betreffende de case-based video is echter tweemaal afgekeurd, omdat de examinerator zowel bij de eerste poging als bij de herkansing de video niet heeft kunnen bekijken vanwege een foutmelding. Appellante verzoekt de commissie om een extra herkansing voor het onderdeel van de case-based video, zodat zij alsnog het vak kan behalen. Indien appellante het vak behaalt, zou zij slechts één semester studievertraging oplopen in plaats van twee. Appellante heeft op 2 september 2024 een herinneringsmail gestuurd aan de commissie. Bij e-mailbericht van 10 september 2024 informeert de commissie appellante dat de beoordeling van een vak geschiedt door de examinerator. Indien appellante bezwaar wenst te maken tegen het eindcijfer, had zij een beroep moeten instellen bij het CBE via het CSP. Bij beroepschrift van 23 september 2024 heeft appellante beroep ingesteld tegen het besluit van de commissie.
13. Voor het CBE is komen vast te staan dat het beroep niet binnen zes weken en derhalve te laat is ingediend. Bij de bekendmaking van een eindcijfer wordt de rechtsmiddelenclausule aan studenten medegedeeld. In deze clausule wordt uitdrukkelijk vermeld dat beroep tegen het betreffende eindcijfer kan worden ingesteld bij het CBE binnen een termijn van zes weken na de publicatiedatum. Gelet op deze mededeling mag van een student redelijkerwijs worden verwacht dat hij of zij op de hoogte is van de te volgen beroepsprocedure bij het CBE. Het besluit dateert van 8 juli 2023. Appellante heeft haar beroep ingediend op 23 september 2024. Het CBE stelt vast dat het beroepschrift na het verstrijken van de wettelijke termijn is ingediend.
14. Ingevolge artikel 6:11 van de Awb en artikel 5 lid 4 van het RvO blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.
15. De e-mailcorrespondentie met de commissie die aan de indiening van het beroepschrift bij het CBE is voorafgegaan, is naar het oordeel van het CBE geen verschoonbare reden voor de termijnoverschrijding. Het CBE is van oordeel dat deze termijnoverschrijding voor rekening en risico van appellante dient te komen. Enkel omstandigheden waaruit afgeleid kan worden dat appellante geen of een gering verwijt kan worden gemaakt van de termijnoverschrijding kunnen worden meegewogen bij de beoordeling van de vraag of een termijnoverschrijding verschoonbaar is. Van zulke omstandigheden is het CBE echter niet gebleken. De termijnoverschrijding is om die reden niet verschoonbaar.
16. Nu niet is gebleken van een verschoonbare termijnoverschrijding, is het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk. Aan een inhoudelijke beoordeling van het beroep komt het CBE daarom niet toe. Omdat het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, ziet het CBE op grond van artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Awb af van het horen van appellante.

## UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- , voorzitter
- , en
- , leden

In aanwezigheid van (secretaris), in vergadering bijeen op 14 oktober 2024.

Het College van Beroep  
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht bedraagt 51 Euro.

Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)