

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 7 oktober 2024
CBE/
Zaaknummer 2024.398

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van, woonachtig te _____, hierna te noemen appellante, tegen het besluit van 15 juli 2024 van de examinerator van de Faculteit School of Business and Economics (hierna: SBE) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de examinerator, inhoudende het cijfer behorende bij het vak 'Entrepreneurship and Small Business Management'.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 13 september 2024, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op 16 september 2024, tekent appellante beroep aan tegen het besluit van de examinerator, welk besluit betrekking heeft op het cijfer behorende bij het vak 'Entrepreneurship and Small Business Management'. Dit besluit dateert van 15 juli 2024.
2. Bij e-mailbericht van 1 oktober 2024 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellante en wordt appellante gevraagd het bestreden besluit toe te zenden. Tevens wordt gevraagd waarom het beroepschrift te laat is ingediend.
3. Bij e-mailbericht van 5 oktober 2024 geeft appellante een verklaring met betrekking tot de te late indiening.
4. Bij e-mailbericht van 7 oktober 2024 wordt door het CBE nogmaals het bestreden besluit gevraagd.
5. Het beroep is door het CBE in raadkamer behandeld op 7 oktober 2024.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

6. Het CBE stelt vast dat het beroepschrift van appellante, via het CSP ingekomen bij het CBE op 13 september 2024, niet voldoet aan de daaraan gestelde wettelijke eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a, vierde lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW), artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht (hierna: RvO). Op grond van deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Ingevolge artikel 6:11 van de Awb en artikel 5 lid 4 van het RvO blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Het bestreden besluit heeft het CBE niet mogen ontvangen, echter stelt appellante dat het bestreden besluit dateert van 15 juli 2024.

Bij publicatie van een cijfer wordt in het studentportal de rechtsmiddelenclausule vermeld. Uit deze rechtsmiddelenclausule blijkt dat beroep bij het CBE tegen het desbetreffende cijfer mogelijk is binnen zes weken na de publicatiedatum.

7. Met het e-mailbericht van 5 oktober 2024 geeft appellante een verklaring waarom zij niet binnen de wettelijke termijn haar beroepsschrift heeft ingesteld. Appellante stelt in haar e-mailbericht dat zij contact heeft gezocht met de tutor echter gaf deze aan niet langer werkzaam te zijn bij de Universiteit Maastricht. Daarna stelt appellante contact te hebben gezocht met de blokcoördinator en vervolgens de examencommissie. Appellante ging er echter vanuit dat het beroepsschrift na de zomer weer opgepikt kon worden. Appellante heeft derhalve pas op 13 september 2024 haar beroepsschrift ingediend. Dit is buiten de wettelijke termijn.
8. De mailwisseling met de betrokken docent en blokcoördinator die aan de indiening van het beroepsschrift bij het CBE is voorafgegaan, is naar het oordeel van het CBE geen verschoonbare reden voor de termijnoverschrijding. Dit dient naar het oordeel van het CBE voor rekening en risico van appellant te komen. Enkel omstandigheden waaruit afgeleid kan worden dat appellant geen of een gering verwijt kan worden gemaakt van de termijnoverschrijding kunnen worden meegewogen bij de beoordeling van de vraag of een termijnoverschrijding verschoonbaar is. Van zulke omstandigheden is het CBE echter niet gebleken. De termijnoverschrijding is om die reden niet verschoonbaar.
9. Omdat het beroepsschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, ziet het CBE op grond van artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Awb af van het horen van appellant.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- , voorzitter
- en
- , leden

In aanwezigheid van _____, secretaris, in vergadering bijeen op 7 oktober 2024.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht van bedraagt 51 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken