

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 16 september 2024
CBE/
Zaaknummer 2024.353

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van appellante, woonachtig te _____), hierna te noemen appellante, tegen het besluit van 28 juni 2024 van de examenbevoegde docent van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid (hierna FdR) van de Universiteit Maastricht inhoudende het niet toekennen van een voldoende voor het vak 'Concepts of Income and Business Taxation'.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 9 augustus 2024, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op diezelfde datum, tekent appellante beroep aan tegen het besluit van de examenbevoegde docent, welk besluit betrekking heeft op de beoordeling van de herkansing van het vak 'Concepts of Income and Business Taxation'. Dit besluit dateert van 27 juni 2024.
2. Bij e-mailbericht van 13 augustus 2024 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellante.
3. Bij e-mailbericht van 13 augustus 2024 zendt het CBE het beroep van appellante door naar de commissie voor schikking en verweer. In dit bericht verzoekt het CBE de commissie om het CBE uiterlijk 3 september 2024 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht er niet worden gekomen tot een minnelijke schikking merkt het CBE daarin reeds op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op 16 september 2024 en dat dientengevolge uiterlijk op 6 september 2024 het verweerschrift door de commissie moet zijn ingediend bij het CBE.
4. Bij e-mailbericht van 6 september 2024 informeert de commissie het CBE dat er niet is gekomen tot een minnelijke schikking.
5. Bij e-mailbericht van 12 september 2024 wordt door de commissie het verweerschrift verstrekt aan het CBE.
6. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op 16 september 2024, waarbij appellante zonder afmelding niet is verschenen. De commissie is niet verschenen. De examenbevoegde docent is wel verschenen _____.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

7. Het CBE stelt vast dat het beroepschrift van appellante, via het CSP ingekomen bij het CBE op 3 april 2024, niet voldoet aan de daaraan gestelde wettelijke eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a, vierde lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW), artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht (hierna: RvO). Op grond van deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

8. Uit de door het CBE ontvangen informatie van appellante blijkt dat het besluit waartegen het beroep is gericht, dateert van 27 juni 2024.

Uit de door appellante bij e-mailbericht van 13 augustus 2024 toegezonden screenshot blijkt dat bij de publicatie van het bestreden besluit, te weten het cijfer voor het vak 'Concepts of Income and Business Taxation' (TAX3009), de rechtsmiddelenclausule is vermeld. Uit deze rechtsmiddelenclausule blijkt dat beroep bij het CBE tegen het desbetreffende cijfer mogelijk is binnen zes weken na de publicatiedatum.

Met het e-mailbericht van appellante van 13 augustus 2024 licht appellante toe dat appellante bij e-mailbericht van 28 juni 2024 contact heeft opgenomen met de docent van het vak met het verzoek tot aanpassing van het aan haar toegekende puntenaantal en de vraag waarom het debat ook meetelt in geval van een herkansing. Daarop volgt een mailwisseling tussen appellante en de betrokken docenten, waarna de betrokken docenten bij e-mailberichten van 28 juni 2024 aangeven dat het puntenaantal niet verder zal worden aangepast.

Hoewel het CBE het voorstelbaar acht dat appellante pas na de mailwisseling met de betrokken docent zou beslissen over het instellen van beroep bij het CBE, was de (eind)beslissing van de betrokken docent bij appellante bekend op 28 juni 2024. Dit moment is gelegen binnen de beroepstermijn van zes weken die op 8 augustus 2024 is verstreken, waardoor appellante ook in dat geval de mogelijkheid had om tijdig beroep in te stellen.

Voor het CBE is komen vast te staan dat het beroep niet binnen zes weken en derhalve te laat is ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 van de Awb en artikel 5 lid 4 van het RvO blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

De mailwisseling met de betrokken docenten die aan de indiening van het beroepschrift bij het CBE is voorafgegaan, is naar het oordeel van het CBE geen verschoonbare reden voor de termijnoverschrijding. Dit dient naar het oordeel van het CBE voor rekening en risico van appellante te komen. Enkel omstandigheden waaruit afgeleid kan worden dat appellante geen of een gering verwijt kan worden gemaakt van de termijnoverschrijding kunnen worden meegewogen bij de beoordeling van de vraag of een termijnoverschrijding verschoonbaar is. Van zulke omstandigheden is het CBE echter niet gebleken, des te meer nu appellante niet is verschenen op de hoorzitting. De termijnoverschrijding is om die reden niet verschoonbaar.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- , voorzitter
- en
- , leden

In aanwezigheid van , secretaris, in vergadering bijeen op 16 september 2024.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht van bedraagt 51 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken