

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 9 september 2024
CBE/
Zaaknummer 2024.323

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van _____, woonachtig _____, hierna te noemen appellante, tegen het besluit van 15 juli 2024 van de examencommissie Geneeskunde van de Faculty of Health, Medicine and Life Sciences (hierna: FHML) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de examencommissie, inhoudende de beoordeling van de herkansing 'Consultation skills-SPC'.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 18 juli 2024, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op 22 juli 2024, tekent appellante beroep aan tegen het besluit van de examencommissie, welk besluit betrekking heeft op de beoordeling van de herkansing 'Consultation skills-SPC'. Dit besluit dateert van 15 juli 2024.
2. Bij e-mailbericht van 26 juli 2024 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellante.
3. Bij e-mailbericht van 26 juli 2024 zendt het CBE het beroep van appellante door naar de examencommissie voor schikking en verweer. In dit bericht verzoekt het CBE de examencommissie om het CBE uiterlijk op 16 augustus 2024 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht niet tot een minnelijke schikking worden gekomen, merkt het CBE daarover reeds op dat ernaar gestreefd wordt onderhavig beroep te behandelen in de zitting van het CBE op 9 september 2024 en dat dientengevolge uiterlijk op 26 augustus 2024 het verweerschrift door de examencommissie moet zijn ingediend bij het CBE.
4. Bij e-mailbericht van 30 juli 2024 bevestigt de CORE coördinator de ontvangst van het beroep. In dat bericht geeft de coördinator een eerste korte reactie op het beroep en informeert het CBE dat er een gesprek met appellante is gepland op 6 augustus 2024. Verder deelt de coördinator mee dat een extra herkansing wordt georganiseerd op 17 september 2024.
5. Bij e-mailbericht van 6 augustus 2024 informeert de examencommissie het CBE dat zij een gesprek met appellante heeft gehad en appellante besloten heeft het beroep in te trekken.
6. Bij e-mailbericht van 7 augustus 2024 informeert appellante het CBE het beroep te willen voortzetten naar aanleiding van het schikkingsgesprek dat op 6 augustus 2024 heeft plaatsgevonden.
7. Bij e-mailbericht van 7 augustus 2024 bevestigt het CBE de voortzetting van het beroep aan appellante. Verder deelt het CBE mee dat het beroep waarschijnlijk behandeld zal worden in de zitting van het CBE op 9 september 2024.
8. Bij e-mailbericht van 7 augustus 2024 zendt het CBE het e-mailbericht van appellante van 7 augustus 2024 door naar de examencommissie. In dit bericht deelt het CBE mee dat, gelet op het feit dat er geen minnelijke schikking is bereikt en appellante heeft aangegeven haar beroep te willen voortzetten, het beroep behandeld wordt door het CBE in haar zitting van 9 september

2024. Verder verzoekt het CBE de examencommissie om uiterlijk op 26 augustus 2024 het verweerschrift toe te sturen.

9. Bij e-mailbericht van 27 augustus 2024 verstrekt de examencommissie het verweerschrift aan het CBE. En bij separaat e-mailbericht van 27 augustus 2024 zendt de examencommissie voor de volledigheid het opleidings- en examenreglement van de betreffende opleiding aan het CBE.
10. Bij e-mailbericht van 28 augustus 2024 verstrekt het CBE het verweerschrift van de examencommissie aan appellante.
11. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE via een videoverbinding op 9 september 2024, waarbij appellante is verschenen maar vanwege internetproblemen niet de hele zitting heeft bijgewoond. Namens de examencommissie is verschenen en verder is de
, verschenen.
12. Ter zitting is gebleken dat appellante akkoord is met de extra herkansing op 17 september 2024 en daarvoor is ingeschreven. Het CBE heeft ter zitting besloten om de te nemen beslissing op het beroep te schorsen tot 19 september 2024. Als appellante de extra herkansing gehaald heeft, wordt appellante gevraagd of appellante het beroep wil intrekken.
13. Bij e-mailbericht van 19 september 2024 informeert de examencommissie het CBE dat appellante de extra herkansing van het vak heeft gehaald en het resultaat in die week naar appellante gecommuniceerd wordt.
14. Bij e-mailbericht van 26 september 2024 deelt het CBE aan appellante mee dat de examencommissie het CBE geïnformeerd heeft dat appellante de extra herkansing gehaald heeft. Het CBE deelt appellante verder mee ervan uit te gaan dat dit betekent dat appellante geen belang meer heeft bij de voortzetting van haar beroep en verzoekt appellante te bevestigen dat zij het beroep wil intrekken.
15. Bij e-mailbericht van 23 oktober 2024 bericht het CBE appellante geen reactie te hebben ontvangen op het verzoek aan appellante of zij het beroep wil intrekken en vraagt aan appellante voor 30 oktober 2024 te bevestigen of appellante het beroep wil intrekken.
16. Het CBE stelt vast geen reactie van appellante te hebben ontvangen binnen de gestelde termijn.

BEOORDELING

17. Het CBE stelt vast dat het CBE niets meer heeft vernomen van appellante na het e-mailbericht van het CBE van 26 september 2024, waarbij appellante is verzocht om de aanname van het CBE te bevestigen dat zij geen belang meer heeft bij de voortzetting van het beroep en het beroep wil intrekken. Het CBE heeft appellante op 23 oktober 2024 nogmaals verzocht om op dit verzoek te reageren voor 30 oktober 2024, maar ook daar heeft appellante geen gehoor aan gegeven. Appellante heeft in beide gevallen verzaakt contact op te nemen met het CBE.
18. Een administratief beroep kan niet-ontvankelijk worden verklaard als uit feiten en omstandigheden kan worden afgeleid dat geen belang (meer) bestaat bij een beoordeling van het beroep. Vaststaat dat appellante het betreffende vak inmiddels heeft behaald. Op grond daarvan is voor het CBE niet duidelijk welk belang appellante nog bij dit beroep heeft. Gelet ook op de geschetste gang van zaken in overweging 13 tot en met 17 dat appellante niet (meer) reageert op verzoeken van het CBE concludeert het CBE dat appellante kennelijk geen belang meer heeft bij haar beroep. Het CBE

komt daardoor niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van de beroepsgronden van appellante.
Het beroep wordt daarom niet-ontvankelijk verklaard.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- , voorzitter
- en
- , leden

In aanwezigheid van , secretaris, in vergadering bijeen op 9 september 2024.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht van bedraagt 51 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken