

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 26 augustus 2024

CBE/

Zaaknummer 2024.322

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van _____, hierna te noemen appellant, tegen het besluit van 4 juli 2024 van de examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie. Dit besluit ziet op het niet beoordelen van de bachelorscriptie omdat deze niet (op tijd) is ingeleverd.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 18 juli 2024 tekent appellant via het Complaints Service Point (hierna: CSP) beroep aan tegen het besluit van de commissie. Dit besluit heeft betrekking op het niet beoordelen van de bachelor scriptie omdat deze niet (op tijd) is ingeleverd.
2. Bij e-mailbericht van 18 juli 2024 dient appellant een voorlopige voorziening in bij het CSP.
3. Bij e-mailbericht van 18 juli 2024 bevestigt het CSP de ontvangst van het e-mailbericht van appellant van eerder die dag en stuurt het CSP het beroepschrift en het e-mailbericht door aan het CBE.
4. Bij e-mailbericht van 19 juli 2024 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellant. Daarbij informeert het CBE dat het verzoek om een voorlopige voorziening zo snel mogelijk wordt behandeld.
5. Bij e-mailbericht van 19 juli 2024 zendt het CBE het beroep van appellant door naar de commissie voor schikking en verweer. In dit bericht verzoekt het CBE de commissie om het CBE uiterlijk 9 augustus 2024 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht er niet worden gekomen tot een minnelijke schikking merkt het CBE nu reeds op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op 26 augustus 2024 en dat dientengevolge uiterlijk op 16 augustus 2024 het verweerschrift door de commissie moet zijn ingediend bij het CBE. Daarnaast informeert het CBE de commissie dat het verzoek tot een voorlopige voorziening zo snel mogelijk wordt behandeld.
6. Bij e-mailbericht van 23 juli 2024 nodigt het CBE appellant en de commissie uit voor de zitting van 29 juli 2024 waarop de voorlopige voorziening wordt behandeld.
7. Bij e-mailbericht van 23 juli 2024 verzoekt appellant het CBE hem te informeren over het schikkingsgesprek. Bij e-mailbericht van diezelfde datum verwijst het CBE appellant door naar de commissie.
8. Bij e-mailbericht van 26 juli 2024 informeert de commissie dat er namens de commissie niemand aanwezig kan zijn bij de behandeling van de voorlopige voorziening.
9. Het verzoek tot voorlopige voorziening is behandeld op de zitting van 29 juli 2024.
10. Bij e-mailbericht van 29 juli 2024 zendt appellant een kopie van zijn bachelorscriptie toe aan het CBE.

11. Bij e-mailbericht van 31 juli 2024 zendt het CBE appellant en de commissie de uitspraak van de voorlopige voorziening toe, welke is afgewezen vanwege het ontbreken van een spoedeisend belang.
12. Bij e-mailbericht van 1 augustus 2024 informeert de commissie het CBE dat er vanwege de zomerperiode geen gelegenheid is om een schikkingsgesprek te organiseren.
13. Bij e-mailbericht van 13 augustus 2024 vraagt appellant het CBE of de zitting van 26 augustus 2024 online plaatsvindt. Bij e-mailbericht van diezelfde datum bevestigt het CBE aan appellant dat de hoorzitting online plaatsvindt.
14. Bij e-mailbericht van 19 augustus 2024 nodigt het CBE partijen uit voor de zitting van 26 augustus 2024.
15. Bij e-mailbericht van 20 augustus 2024 verzoekt het CBE de commissie haar een verweerschrift toe te sturen.
16. Bij e-mailbericht van 21 augustus 2024 zendt appellant het CBE een audiobestand toe.
17. Het beroep is behandeld door het CBE op de zitting van 26 augustus 2024, waarbij appellant is verschenen. Namens de commissie is verschenen.

BEOORDELING

18. Ter toetsing ligt voor de vraag of de commissie in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het CBE overweegt daartoe, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.
19. Alvorens over te gaan tot voornoemde toetsing, toetst het CBE de ontvankelijkheid van het ingestelde beroepschrift. Het CBE stelt vast dat het bestreden besluit is genomen op 4 juli 2024, te weten: het niet beoordelen van de bachelorscriptie omdat deze niet (op tijd) is ingeleverd. Het beroepschrift dateert van 18 juli 2024 en is derhalve tijdig ingediend.

Voorts constateert het CBE dat voldoende belang aanwezig is voor het behandelen van het voorliggende beroep.

20. Appellant stelt dat hij zijn bachelor scriptie wilde inleveren op 1 juni 2024, 10 minuten voordat de deadline verstreek. Er was echter sprake van een technisch probleem op het moment waarop hij zijn bachelorscriptie wilde inleveren. Appellant geeft aan een melding te hebben gekregen dat de deadline op dat moment al verstreken was.

Appellant heeft de volgende ochtend direct zijn supervisor benaderd, die geen oplossing had. Op maandag 3 juni 2024 heeft appellant per telefoon de Education Desk benaderd, en vervolgens op 5 juni 2024 een e-mailbericht verstuurd. Appellant heeft geen pdf versie van de scriptie verstuurd naar zijn supervisor, omdat dit volgens de informatie op Canvas niet zou gelden als een geldige wijze van inleveren.

Vanwege het genomen besluit kan appellant niet afstuderen, wat betekent dat hij niet kan starten met de master in september waar hij reeds voor is toegelaten. Daarbij heeft dit ook financiële gevolgen.

21. De commissie heeft geen schriftelijk verweer gevoerd. Ter zitting heeft de commissie zich op het standpunt gesteld dat appellant zijn scriptie niet op tijd heeft ingeleverd en dat de technische problemen voor rekening en risico dienen te komen van appellant, nu hij onvoldoende bewijs heeft aangedragen waaruit volgt dat de problemen toe te rekenen zouden zijn aan de faculteit. De commissie is niet bekend met enig technisch probleem dat zou hebben bestaan gedurende het indienen van de scriptie.
22. Het CBE stelt vast dat de deadline voor het inleveren van de scriptie 1 juni 2024 23:59 uur betrof. Niet ter discussie staat dat appellant zijn scriptie niet voor deze deadline heeft ingeleverd. De reden die appellant daartoe aandraagt, betreft het bestaan van technische problemen gedurende de 10 minuten vóór de deadline, waardoor appellant de scriptie niet kon inleveren. De screenshots die appellant heeft aangedragen, laten zien welke melding appellant kreeg op het moment waarop hij zijn scriptie wilde inleveren, te weten "*De inlevertermijn voor de eindversie van de BA essays 2023-2024 is verstreken op 1 juni 2024. – The hand in deadline for the final version of the BA Essay of 2023-2024 has passed on 1 jun 2024*". Uit deze screenshots volgt echter niet de datum en het tijdstip waarop deze screenshots zijn gemaakt, waardoor niet is komen vast te staan dat appellant deze melding kreeg vóór dat de deadline was verstreken.

Bovendien is het CBE onvoldoende duidelijk geworden dat de technische problemen te wijten zijn aan de commissie, nu appellant hiertoe onvoldoende bewijs heeft aangedragen.

23. Het CBE is mitsdien van oordeel dat de commissie voldoende heeft aangetoond dat haar besluit niet in strijd is met enige rechtsregel of enig rechtsbeginsel en niet kennelijk onredelijk is. Hetgeen appellant heeft aangevoerd in het beroepschrift, brengt het CBE niet tot een ander oordeel.

Nu het CBE niet is gebleken van overige feiten of omstandigheden die kunnen leiden tot gegrondheid van het beroep, oordeelt zij als hieronder aangegeven.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante ongegrond;
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- , voorzitter
- en
- , leden

In aanwezigheid van , secretaris, in vergadering bijeen op 26 augustus 2024.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

i.o.

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht bedraagt 51 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken