

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 26 augustus 2024

CBE/

Zaaknummer 2024.321

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van hierna te noemen appellante, woonachtig te inhoudende een verzoek van om een uitzondering, jegens de examencommissie van de Faculty of Health Medicine and Life sciences (hierna: FHML) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie. Dit verzoek ziet op een uitzondering voor het moeten afleggen van een herkansing van de *progress test*.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 17 juli 2024 tekent appellante via het Complaints Service Point (hierna: CSP) beroep aan tegen het besluit van de examencommissie. Dit besluit heeft betrekking op het moeten afleggen van een herkansing.
2. Bij e-mailbericht van 17 juli 2024 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellante. Daarnaast verzoekt het CBE appellante om uiterlijk 24 juli 2024 een screenshot van het bestreden besluit toe te sturen.
3. Bij e-mailbericht van 19 juli 2024 informeert appellante het CBE in de veronderstelling te zijn alle documenten te hebben aangeleverd en verzoekt zij het CBE haar te informeren welke informatie nog ontbreekt.
4. Bij e-mailbericht van 19 juli 2024 informeert het CBE appellante dat zij graag een screenshot ontvangt van het besluit waaruit blijkt dat appellante een herkansing dient te maken in september.
5. Bij e-mailbericht van 19 juli 2024 informeert appellante het CBE dat zij een herkansing dient te maken omdat er een "fail" is geregistreerd voor het vak in de student portal. Daarbij vraagt appellante het CBE of zij hiervan een officieel besluit dient te vragen.
6. Bij e-mailbericht van 22 juli 2024 zendt appellante het CBE een screenshot van een overzicht met de door haar gevolgde vakken toe, waaruit blijkt dat zij het vak Progress Test Examination Year 3 niet heeft gehaald.
7. Bij e-mailbericht van 23 juli 2024 informeert het CBE appellante dat dit niet het juiste document is. Daarbij verzoekt het CBE appellante haar te informeren hoe zij weet dat zij een herkansing dient te maken, indien zij hiervan geen besluit heeft ontvangen.
8. Bij e-mailbericht van 23 juli 2024 zendt appellante het CBE een screenshot toe van een e-mail die zij heeft ontvangen van de commissie, waaruit blijkt dat zij een herkansing dient te maken.
9. Bij e-mailbericht van 31 juli 2024 informeert het CBE appellante dat de toegestuurde informatie geen besluit is, maar een regel. Daarbij informeert het CBE appellante dat zij graag een besluit ontvangt waartegen een rechtsmiddelenclausule openstaat.

10. Bij e-mailbericht van 1 augustus 2024 informeert appellante het CBE dat zij beroep instelt tegen de regel dat zij een herkansing moet maken.
11. Bij e-mailbericht van 5 augustus 2024 informeert het CBE appellante dat indien zij beroep instelt tegen het niet halen van de *progress test* in februari, zij nu te laat is met het instellen van beroep.
12. Bij e-mailbericht van 7 augustus 2024 informeert appellante het CBE waarom zij pas nu beroep instelt.
13. Bij e-mailbericht van 9 augustus 2024 informeert het CBE appellante dat het beroep niet gericht is tegen een beslissing waartegen beroep openstaat, maar dat appellante een verzoek om een uitzondering doet, waar de commissie een besluit over dient te nemen. Daarbij informeert het CBE appellante dat de ontvankelijkheid van het beroep zal worden besproken in de raadkamer van 26 augustus 2024.
14. Bij e-mailbericht van 9 augustus 2024 informeert appellante het CBE dat zij inderdaad verzoekt om een uitzondering.
15. Het beroep is door het CBE in raadkamer behandeld op 26 augustus 2024.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

16. Voordat het CBE toetst of het beroepschrift tijdig is ingediend, merkt zij het volgende op.

Uit het beroepschrift volgt dat appellante niet in beroep gaat tegen een beslissing waartegen beroep openstaat, maar dat zij verzoekt om een uitzondering zodat zij geen herkansing hoeft te maken. Het CBE merkt hierover op dat dit verzoek dient te worden gericht aan de examencommissie. Het CBE is immers niet bevoegd zelfstandig te besluiten dat er voor appellante een uitzondering moet worden gemaakt. Het CBE heeft het beroepschrift daarom – conform de doorzendplicht – op 9 september 2024 toegestuurd aan de examencommissie.

Desalniettemin adviseert het CBE appellante alsnog een expliciet verzoek bij de examencommissie in te dienen. Het is aan de examencommissie om te beoordelen of appellante in aanmerking komt voor een uitzondering. Appellante kan vervolgens desgewenst in beroep gaan tegen het door de examencommissie genomen besluit.

17. Het CBE acht zich niet bevoegd om een besluit te nemen ten aanzien van een herkansing. Ten overvloede merkt het CBE op dat de onbevoegdverklaring niets af doet aan het verzoek van appellante tot een uitzondering. Op dit verzoek dient de examencommissie dan ook een besluit te nemen.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart zichzelf onbevoegd om een besluit te nemen op het verzoek van appellante;
- II. draagt de commissie op om een besluit te nemen op het verzoek van appellante.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- , voorzitter
- , en
- , leden

In aanwezigheid van (secretaris), in vergadering bijeen op 26 augustus 2024.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

i.o.

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen