

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 29 juli 2024
CBE/
Zaaknummer 2024.207

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van _____, hierna te noemen appellant, tegen het besluit van 17 mei 2024 van de examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie. Dit besluit ziet op het opleggen van een sanctie als gevolg van geconstateerde fraude tijdens deelname aan de midterm van het vak International and European Law.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 18 mei 2024 tekent de moeder van appellant via het Complaints Service Point (hierna: CSP) beroep aan tegen het besluit van de commissie. Dit besluit heeft betrekking op het opleggen van een sanctie als gevolg van geconstateerde fraude tijdens deelname aan de midterm van het vak International and European Law.
2. Bij e-mailbericht van 22 mei 2024 verzoekt het CSP zowel appellant als zijn moeder om aanvullende informatie toe te sturen, waaronder de datum van het bestreden besluit en een machtiging van moeder om namens appellant beroep in te dienen.
3. Bij e-mailbericht van 23 mei 2024 informeert appellant het CSP dat het besluit genomen is op 17 mei 2024.
4. Bij e-mailbericht van 23 mei 2024 bevestigt het CSP de ontvangst van het beroep aan appellant en stuurt het beroep door aan het CBE.
5. Bij e-mailbericht van 23 mei 2024 verzoekt het CBE appellant haar uiterlijk 30 mei 2024 09.00 uur een screenshot van het bestreden besluit toe te sturen. Daarbij vermeldt het CBE dat het beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard indien het screenshot niet wordt toegestuurd. Aan dit verzoek heeft appellant niet voldaan.
6. Bij e-mailbericht van 17 juni 2024 verzoekt het CBE appellant uiterlijk 19 juni 2024 16.00 uur een screenshot van het bestreden besluit toe te sturen. Daarbij vermeldt het CBE dat het beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard indien het screenshot niet wordt toegestuurd. Ook aan dit verzoek heeft appellant niet voldaan.
7. Bij e-mailbericht van 25 juni 2024 informeert het CBE de moeder van appellant dat er geen machtiging is aangeleverd, waaruit blijkt dat de moeder namens appellant beroep mag indienen.
8. Bij e-mailbericht van 3 juli 2024 informeert het CBE zowel appellant als zijn moeder dat er geen aanvullende informatie is ontvangen. Daarbij informeert het CBE zowel appellant als zijn moeder dat het beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard als er niet vóór 8 juli 2024 op het verzoek om aanvullende informatie toe te sturen wordt gereageerd. Ook aan dit verzoek is niet voldaan.
9. Het beroep is door het CBE in raadkamer behandeld op 29 juli 2024.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

10. Het CBE stelt vast dat zij niets meer vernomen heeft van appellant of zijn moeder sinds het e-mailbericht van 23 mei 2024, waarin is vermeld op welke datum het besluit is genomen. Het CBE heeft appellant en/of zijn moeder in totaal viermaal verzocht om aanvullende informatie aan te leveren, namelijk op 23 mei, 17 juni, 25 juni en 3 juli 2024. In alle gevallen is appellant en/of zijn moeder een termijn gegund waarbinnen zij verzocht werden om aanvullende informatie aan te leveren. Daarbij is appellant dan wel zijn moeder ervan op de hoogte gebracht dat het beroep bij uitblijven van reactie niet-ontvankelijk kan worden verklaard. Appellant en zijn moeder hebben niet gereageerd op deze verzoeken.
11. In het Reglement van Orde (RvO) stelt het CBE nadere regels vast, onder andere ten aanzien van de eisen waar een beroepschrift aan moet voldoen. Het CBE heeft in artikel 5, eerste lid, van het RvO vastgesteld dat het beroepschrift is gedagtekend en ondertekend en ten minste bevat:
 - a. de naam, het adres en de woonplaats van de appellant;
 - b. een aanduiding van de examinerator die, of het orgaan dat de beslissing heeft genomen;
 - c. een duidelijke omschrijving van de beslissing waartegen het beroep is gericht, indien mogelijk met overlegging van een afschrift daarvan, of ingeval het beroep is gericht tegen het weigeren van een beslissing, een duidelijke omschrijving van de beslissing die naar het oordeel van de appellante had moeten worden genomen;
 - d. de gronden waarop het beroep rust;
 - e. een zo nauwkeurig mogelijk omschreven vordering.

Vanwege het ontbreken van een screenshot van het bestreden besluit, ontbreekt naar het oordeel van het CBE een duidelijke omschrijving van de beslissing waartegen het beroep is gericht. Bovendien is vanwege het voorgaande de datum waarop de beslissing is genomen niet vast komen te staan voor het CBE, waardoor eveneens niet kan worden vastgesteld dat het beroep tijdig is ingediend.

Ten aanzien van het ontbreken van de machtiging van de moeder van appellant, stelt het CBE voorts dat zij geen beroep kan indienen namens appellant. Dit betekent dat het op de weg van appellant had gelegen om op de verzoeken van het CBE te reageren.

12. Het CBE heeft in artikel 5, derde lid, van het RvO vastgesteld dat een beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard als het beroepschrift niet aan de vereisten zoals opgenomen in lid 1 van datzelfde artikel voldoet en appellant op grond van lid 2 een termijn is gegund om dit verzuim te herstellen.
13. Appellant is door het CBE tot vier keer toe op juiste wijze gevraagd om een screenshot van het bestreden besluit en een machtiging toe te sturen. Appellant en zijn moeder hebben nagelaten gehoor te geven aan deze verzoeken, waardoor deze verzuimen niet zijn hersteld en het beroepschrift niet aan de daaraan te stellen eisen voldoet. Niet is gebleken dat appellant en zijn moeder geen verwijt kan worden gemaakt van deze verzuimen. Dit alles tezamen genomen biedt voldoende grond om op basis van artikel 5, derde lid, van het RvO het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.
14. Omdat het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, ziet het CBE op grond van artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Awb af van het horen van appellant.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- , voorzitter
- , en
- , leden

In aanwezigheid van (secretaris), in vergadering bijeen op 29 juli 2024.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht bedraagt 51 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken