

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 29 juli 2024
CBE/
Zaaknummer 2024.192

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van _____, hierna te noemen appellante, woonachtig _____, tegen het besluit van 1 mei 2024 van de examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie. Dit besluit ziet op de beoordeling van het vak Introduction to Law and Legal Reasoning.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 13 mei 2024 tekent appellante via het Complaints Service Point (hierna: CSP) beroep aan tegen de beoordeling van het vak Introduction to Law and Legal Reasoning.
2. Bij e-mailbericht van 14 mei 2024 bevestigt het CSP de ontvangst van het beroep aan appellante en stuurt het CSP het beroep gelijktijdig toe aan het CBE.
3. Bij e-mailbericht van 15 mei 2024 verzoekt het CBE appellante vóór 22 mei 2024 een screenshot van het bestreden besluit toe te sturen. Daarbij vermeldt het CBE dat het beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard indien het screenshot niet wordt toegestuurd. Aan dit verzoek heeft appellante niet voldaan.
4. Bij e-mailbericht van 15 mei 2024 bedankt appellante het CBE voor het toesturen van het e-mailbericht van 14 mei 2024.
5. Bij e-mailbericht van 16 mei 2024 verzoekt het CBE appellante vóór 22 mei 2024 een screenshot van het bestreden besluit toe te sturen. Ook aan dit verzoek heeft appellante niet voldaan.
6. Bij e-mailbericht van 23 mei 2024 verzoekt het CBE appellante vóór 30 mei 2024 een screenshot van het bestreden besluit toe te sturen. Daarbij vermeldt het CBE dat het beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard indien het screenshot niet wordt toegestuurd. Ook aan dit verzoek heeft appellante niet voldaan.
7. Bij e-mailbericht van 17 juni 2024 verzoekt het CBE appellante vóór 19 juni 2024 een screenshot van het bestreden besluit toe te sturen. Daarbij vermeldt het CBE dat het beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard indien het screenshot niet wordt toegestuurd. Ook aan dit verzoek heeft appellante niet voldaan.
8. Bij e-mailbericht van 4 juli 2024 verzoekt het CBE appellante een vóór 18 juli 2024 een screenshot van het bestreden besluit toe te sturen. Daarbij vermeldt het CBE dat het beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard indien het screenshot niet wordt toegestuurd. Ook aan dit verzoek heeft appellante niet voldaan.
9. Het beroep is door het CBE in raadkamer behandeld op 29 juli 2024.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

10. Het CBE stelt vast dat zij niets meer vernomen heeft van appellante sinds het e-mailbericht van 15 mei 2024, waaruit blijkt dat appellante het verzoek tot het aanleveren van aanvullende informatie heeft ontvangen. Het CBE heeft appellante in totaal vijfmaal verzocht om aanvullende informatie aan te leveren, namelijk op 15 mei, 16 mei, 23 mei, 17 juni en 4 juli 2024. In alle gevallen is appellante een termijn gegund waarbinnen zij verzocht werd om aanvullende informatie aan te leveren. Daarbij is appellante er in alle gevallen van op de hoogte gebracht dat het beroep bij uitblijven van reactie niet-ontvankelijk kan worden verklaard. Appellante heeft niet gereageerd op deze verzoeken van het CBE.
11. In het Reglement van Orde (RvO) stelt het CBE nadere regels vast, onder andere ten aanzien van de eisen waar een beroepschrift aan moet voldoen. Het CBE heeft in artikel 5, eerste lid, van het RvO vastgesteld dat het beroepschrift is gedagtekend en ondertekend en ten minste bevat:
 - a. de naam, het adres en de woonplaats van de appellant;
 - b. een aanduiding van de examinerator die, of het orgaan dat de beslissing heeft genomen;
 - c. een duidelijke omschrijving van de beslissing waartegen het beroep is gericht, indien mogelijk met overlegging van een afschrift daarvan, of ingeval het beroep is gericht tegen het weigeren van een beslissing, een duidelijke omschrijving van de beslissing die naar het oordeel van de appellante had moeten worden genomen;
 - d. de gronden waarop het beroep rust;
 - e. een zo nauwkeurig mogelijk omschreven vordering.

Vanwege het ontbreken van een screenshot van het bestreden besluit, ontbreekt naar het oordeel van het CBE een duidelijke omschrijving van de beslissing waartegen het beroep is gericht. Bovendien is vanwege het voorgaande de datum waarop de beslissing is genomen niet kenbaar geworden voor het CBE, waardoor eveneens niet kan worden vastgesteld dat het beroep tijdig is ingediend.

Het CBE heeft in artikel 5, derde lid, van het RvO vastgesteld dat een beroep niet-ontvankelijk kan worden verklaard als het beroepschrift niet aan de vereisten zoals opgenomen in lid 1 van datzelfde artikel voldoet en appellante op grond van lid 2 een termijn is gegund om dit verzuim te herstellen.

12. Appellante is door het CBE tot vijf keer toe op juiste wijze gevraagd een screenshot van het bestreden besluit toe te sturen. Appellante heeft nagelaten gehoor te geven aan deze verzoeken, waardoor het verzuim niet is hersteld en het beroepschrift niet aan de daaraan te stellen eisen voldoet. Niet is gebleken dat appellante geen verwijt kan worden gemaakt van dit verzuim. Dit alles tezamen genomen biedt voldoende grond om op basis van artikel 5, derde lid, van het RvO het beroep van appellante kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.
13. Omdat het beroepschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, ziet het CBE op grond van artikel 7:17, aanhef en onder a, van de Awb af van het horen van appellante.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante kennelijk niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens, bestaande uit:

- , voorzitter
- , en
- , leden

In aanwezigheid van (secretaris), in vergadering bijeen op 29 juli 2024.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het griffierecht bedraagt 51 Euro.

Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken